

# ФИЛОСОФИЯ

## Тема № 1. Мировоззрение и его исторические типы

- 1.1. Понятие мировоззрения и его основные уровни.
- 1.2. Исторические формы мировоззрения.

1.1. Мировоззрение – это результат отражения действительности.

**Действительность** – философская категория, которая обозначает

объективную реальность, существующую вне нашего сознания, и не зависимо от нас.

Различают несколько уровней отражения действительности:

1. Мирощущение – это форма познания, при котором мы постигаем лишь некоторые внешние параметры.
2. Мировосприятие – это форма познания, при котором мы воспринимаем предметы или явления в целом.
3. Миропредставление – это форма познания, при котором наше сознание способно восстанавливать увиденное, услышанное или пережитое. На этом уровне создается цельная картина мира, обозначающая взаимосвязь между явлениями и предметами.
4. Миропонимание – здесь формируется мировоззрение способное отражать мир посредством понятий и вскрывать внутренние закономерности явлений.

В структуре мировоззрения можно выделить 3 компонента:

1. **Познавательный компонент** базируется на обобщенных знаниях (повседневные, общенаучные, профессиональные и т.д.). Представляет собой конкретно-научную и универсальную картину мира, которая постоянно меняется.
2. **Ценностный или нормативный компонент** включает в себя идеалы, убеждения, верования, законы, правила. Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок, норм, отношения человека к миру, выступает в качестве регуляторов, ориентиров человеческого поведения. Одним из таких ориентиров является понятие ценности. Ценности – это свойство, какого-то явления удовлетворять потребности и желания людей. Ценностью обладает дом, совесть, мораль, культура, добро, счастье, красота, молодость, деньги и т.д. Следствием устойчивой и повторяющейся оценки человеком своих отношений к другим людям являются социальные нормы (моральные, правовые, религиозные). В нормах в большей степени присутствует обязывающий момент, требование поступать определенным образом.
3. **Профессиональный или практический компонент** формируется только на основе практической деятельности человека.

1.2. Различается 3 основные исторические формы мировоззрения:

1. Мифология.
2. Религия.
3. Философия.

1. **Мифология** (от гр. Mifos – сказание, легенда; logos – наука, слово) – это форма общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранних стадий

общественного развития. Для мифологического мировоззрения характерны следующие черты:

**А.** Эмоционально-образная форма – это форма проявляется при передаче образов героев, духов ит.д. Такой образ помогает понять природу добра и зла, жизни и смерти, счастья и горя.

**Б.** Очеловечивание природы – оно проявляется при передаче человеческих качеств, свойств, черт на окружающий мир, в одушевлении и очеловечивании природных сил.

**В.** Отсутствие рефлексии – возвращение назад. Рефлексия – это работа сознания человека над самим собой, размышление над размышлением.

**Г.** Утилитарная (от лат. *utilities* – польза, выгода ) – это этическое учение, согласно которому, высшим принципом признается личная выгода или польза для человека.

**2. Религия** (от лат. *Religious* – святость, благочестие) – это форма мировоззрения фундаментом, которой является вера в те или иные сверхъестественные силы, которые играют важную роль в жизни каждого из нас. Отличием религии от мифологии является наличие в ней культовой системы, т.е. это система образных действий направленных на установление определенного отношения со сверхъестественными силами. Главным элементом религии является вера – способ понимания мира религиозным сознанием. Религия строится на религиозных представлениях (притчи, сказания, предания), которые играют большую роль в сознании народов. Основная функция религии помочь человеку преодолеть житейские трудности.

Различаются 3 исторических уровня религии:

**1. Племенная религия** – она характерна самым ранним стадиям развития общества. Существует следующие формы племенной религии:

**А.** Тотемизм (*totem* - племя)– это вера в то, что далекими предками человека или племени является животное или растение

**Б.** Фетишизм (*fetish* – талисман, вещь) – это вера в неживые предметы и их свойства.

**В.** Анимизм (*anima* – живое, душа, призрак) – это вера в невидимые существа.

**Г.** Магия (*magic* – волшебное) – это вера в волшебные действия.

**2. Национальная религия:** к ней относятся, например, у японцев – синтоизм; у евреев – иудаизм; у китайцев – конфуцианство и т. д.

**3. Мировые религии:** буддизм, христианство, ислам.

**3. Философия** (*fileo* – люблю, *sofia* - мудрость) – это третья историческая форма мировоззрения. Она возникла в 7 – 6 веках до н.э. Впервые слово «философ» употребил древнегреческий философ Пифагор на олимпийских играх, когда сказал, что эти игры посещают три вида людей; торговцы – гонцы за богатством, гладиаторы – гонцы за славой, философы – просто наблюдатели. Термин «философия» был введен Платоном. По его мнению, задача философии состоит в достижении вечного и абсолютного в мире. Это под силу лишь тем философам, которые от рождения наделены мудрой душой.

## **Тема № 2. Введение в философию.**

- 2.1 . Предмет философии.**
- 2.2 . Методы философии.**
- 2.3 . Функции философии.**
- 2.4 Основной вопрос философии.**
- 2.5 Материализм.**
- 2.6 Идеализм.**

**2.1.** Предметом философии является всеобщие связи в системе «человек - мир»: философия – это рационально-теоретическое осмысление таких связей. В определении предмета изучения философии различаются 3 исторических типа понимания предмета философии:

1. Старо-античное понимание предмета философии. Оно представляет собой всю совокупность теоретических знаний накопленных человеком. Такую философию можно классифицировать как протофилософию, преднауку.
2. Традиционное понимание предмета философии. Оно связано с именем Аристотеля, он впервые различает следующие самостоятельные науки: физика (наука о природе), психология (наука о душе), математика (наука об абстрактных свойствах), политика (наука об управлении государством). Из них особое внимание уделяет Аристотель на протофилософию. Она согласно Аристотелю занимается исследованием первоначал и первопричин бытия.
3. Современное понимание предмета философии. Она складывалась по мере накопления теоретических знаний, выработки конкретных методов исследования, развития представления об отдельных областях действительности.

**Предметом философии** является изучение общих принципов и законов бытия, познания, человека и общества. Поэтому можно вычислить следующие моменты в структуре предмета философии:

1. **Онтология** (ontos – сущее) – философское учение о бытии. Бытие – это философская категория, которая обозначает существование или наличие объективной реальности. В пределах онтологии решаются следующие всеобщие вопросы: бытие, небытие, бытие идеальное или материальное? и т.д.
2. **Гносеология** (gnosis – знание) это философское учение о познании. Она анализирует следующие вопросы познания: познаваем или непознаваем мир? Границы возможности познания, что такое истина? и т.д.
3. **Социальная философия** – это раздел философии изучающий общественную жизнь, закон развития и функционирования общества.
4. **Философская антропология** (antropos – человек) – это философское учение о человеке.

**2.2 Методы** (от гр. Methodos – путь, познание) – совокупность нравственных путей достижения цели и эффективных приемов решения задач. Без применения определенного метода невозможно решать никакие научные и практические задачи. Метод философии отличается от методов других конкретных наук тем, что они дают ключ к пониманию не каких-то отдельных областей действительности, а всех без исключения областей природ, общества и мышления, к пониманию мира в целом. Таким образом, философский метод – это система наиболее общих приемов теоретического и практического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания.

## Методы философии:

1. Софистика (от гр. Sophisma – хитрая выдумка) – способ мыслительной деятельности, главная цель, которого сознательное намеренное искажение истины.
2. Эклектика (от гр. Eklegien - выбирать) – методологический прием характеризующийся наличием в ней элементов, которые не имеют единого теоретического обоснования и относятся к различным, а иногда противоречивым аспектам рассмотрения объекта.
3. Рационализм (от лат. ratio – разум)- метод, согласно которому основой познания и действий людей является разум.
4. Иррационализм (от лат. irrationalis – неразумное) – философский метод, который отрицает или ограничивает роль разума в познании (страх, воля, стремление)
5. Сенсуализм (от лат. sensus– чувства) – методологический прием, в котором за основу познания бытия берутся чувства, восприятия, ощущения.
6. Метафизика (от гр. meta ta phisika то, что после физики) - как метод имеет следующие принципы:
  - Истина принимается как нечто конечное, застывшее состояние.
  - Утверждает, что все стороны познающего мира абсолютны.
  - Признается развитие, но развитие происходит за счет внешних сил. Признается изменение количественное, а не качественное.
  - Все объекты рассматриваются вне связи друг с другом
7. Диалектика (от гр. dialectike – бесед) – это философский метод противоположный метафизике.

**2.3. Функция** (от лат. functio – исполнение) – обязанность, круг деятельности. Основными функциями философии являются:

1. Мировоззренческая функция - связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира.
2. Методологическая функция – заключается в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности.
3. Прогностическая функция – формирует в рамках философии гипотезы об общих тенденциях матери и сознания, человека и мира.
4. Критическая функция – свидетельствует о наличии определенной доли скептики по отношению к существующему знанию социокультурным ценностям.
5. Аксиологическая функция (от гр. axios – ценный) – исследует объекты с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.д.
6. Социальная функция – является многоплановой по своему содержанию и охватывает различные аспекты социальной жизни.
7. Гуманистическая функция – способствует формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждает позитивный смысл и цели жизни.

**2.4.** Философия включает в себя неисчерпаемый потенциал духовного арсенала культурной жизни человечества и поэтому она может быть рассмотрена в разных аспектах. Но все

философские вопросы в фокусе сходятся в одном в решении основного вопроса философии – отношение мышления к бытию, сознанию к материи, рассматриваемых с двух сторон:

одна сторона основного вопроса философии отвечает на вопрос: **что является первичным дух или природа, материя или сознание**. Создан ли мир Богом или он существует изначально? Другая сторона основного вопроса философии отвечает на вопрос, **как относятся наши мысли о внешнем мире к самому этому миру?** Это вопрос о соотношении субъекта к объекту, об истине и лжи человеческого сознания? Способны ли мы, верно, отражать мир?

Субстанциональная проблема «Что первично материя или дух» всегда существовала и будет существовать. Эта проблема составляет центральный стержень философских проблем. Как выражение взаимосвязи идеального и материального возникает основной вопрос философии: «отношение мышления к бытию», где первичный материальный мир, для которого характерно свойство объективности: существующее вне человеческого сознания и независимо от него. «Мышление» выражает духовный мир (сознание), для которого характерно свойство субъективности: существующее в голове может быть зависимым от желания человека. Слово «отношение» выражает функциональную взаимосвязь между материальными и духовными мирами: либо мышление рассматривают зависимости от бытие, либо бытие в зависимости от мышления, отвечая на вопрос что первично? Последовательное решение основного вопроса философии возможно лишь при учете обеих его сторон. В зависимости от ответа на основной вопрос философии сложились два направления в философии: материализм и идеализм.

**2.5. Материализм** (от лат. *Materialis* - вещественный) одно из двух главных философских направлений, которое разрешает основной вопрос философии в пользу первичности материи, природы, бытия и рассматривает сознание, мышление как свойство материи в противоположность идеализму. Признание первичности материи означает, что пространство и время суть объективно существующие формы бытия материи, что материя неотделимо от материи, которая мыслит, что единство мира состоит в его материальности. Материалистическое решение второй стороны основного вопроса философии о познаваемости мира – означает адекватность отражения действительности в человеческом сознании, в познаваемости мира и его закономерности.

Термин «Материализм» появился в 17в., однако материалистические идеи существовали в философии с момента ее возникновения. Различаются следующие исторические формы материализма:

- 1. Стихийный материализм античной философии** сложился в странах Древнего Востока в период возникновения и укрепления рабовладельческого общества. Дальнейшее развитие получил в учениях материалистов древней Греции и Рима. Общая черта ее состоит в признании материальности мира, его существование независимо от сознания людей. Его представители искали в многообразии природы общее первоначало всего существующего и происходящего. Заслугой древнего материализма стало создание теории об атомистическом строении материи (Левкипп, Демокрит). Многие материалисты были стихийными диалектиками.
- 2. Naturфилософский материализм эпохи Возрождения** был облечен в форму пантеизма и гилозоизма, рассматривал природу, как целую и в основном напоминал античный материализм.
- 3. Механический материализм (17-19вв.)** сложился в условиях развития капиталистических отношений, господство механического естествознания. Его основные недостатки: непонимание идей развития мира, стремление подвести под законы механики все явления мира, созерцательность, неспособность материалистически объяснить общественную жизнь. В отличии от натурфилософского материализма эпохи

Возрождения материалисты 17в. Начали рассматривать элементы природы как неодушевленные бескачественные. Еще одной особенностью материализма этого времени было стремление к анализу, к метафизическому рассмотрению природы.

- 4. Диалектический материализм марксистской философии.** Он не только преодолел указанные выше недостатки старого материализма, но и присущее всем его представителям идеалистическое понимание человеческого общества. Одна из особенностей развития диалектического материализма является обогащение его новыми идеями. Развитие науки требует, чтобы ученые естествоиспытатели становились сознательными сторонниками диалектического материализма. Вместе с тем развитие общественно-исторической практики и науки требует постоянного развития и конкретизации самой философии материализма. Последнее происходит в постоянной борьбе материализма с новейшими разновидностями идеалистической философии.

**2.6. Идеализм** (от франц. Idealism от греч. Idea - идея) – философское учение, утверждающее первичность сознания, мышления, психического и духовного по отношению к материи, природе и физическому. И, таким образом, противостоит материализму в решении основного вопроса философии – об отношении мышления к бытию. Хотя идеализм возник более двух с половиной тысячелетий тому назад, термин этот, как обозначающий одно из двух лагерей, борющихся в философии, появился лишь в начале 18 в. В 1702 г. немецкий идеалист Лейбниц писал о гипотезах Эпикура и Платона, как самого крупного материалиста и идеалиста. А в 1749г. французский материалист Дидро назвал идеализм «самой абсурдной из всех систем».

Многовековая история идеализма весьма сложна. Основные формы идеализма возникли уже в Древней Греции. В лице Платона древнегреческий идеализм впервые выступает в форме мировоззрения, противопоставляет себя материализму. По учению Платона, мир чувственных вещей не есть мир истинно сущего: чувственные вещи возникают и погибают, изменяются и движутся, в них нет ничего прочного и истинного. Подлинная сущность чувственных вещей, их причины – бестелесные нечувственные формы, постигаемые умом. Эти причины или формы, Платон называет видами («эйдосами»). Область видов образуют, по Платону, систему, подобную пирамиде. На вершине этой пирамиды находится идея блага. Она обуславливает познаваемость, существование предметов, от нее они получают свою сущность.

По своему происхождению и на всех ступенях развития, идеализм тесно связан с религией. По сути дела, идеализм появился как понятие, выражающее религиозное миросозерцание и в последующем стал философским оправданием и обоснованием религиозной веры. Огромную роль в развитии философии сыграл И. Кант, представитель немецкой классической философии 18в. Он пытался решать философские проблемы о бытие, природе, религии, этике, логике, исходя из убеждения, что философия может быть разработана обоснована как теоретическая и умозрительная наука.

В решении основного вопроса идеализм внутри себя делится на 2 формы:

- 1. Объективный идеализм** считает первоосновой существующего не личное, человеческое сознание, а некое объективное, потустороннее сознание – «абсолютный дух», «мировой разум» и т.д.
- 2. Субъективный идеализм** отвергает правомерность тезиса о существовании объективной реальности, независимо от воли и сознании субъекта. Миром, в котором живет и действует субъект, субъективный идеализм считает совокупность ощущений, переживаний, настроений, действий субъекта, или

как минимум, полагает, что последние являются неотъемлемой существенной частью мира. Представители классической формы субъективного идеализма являются Беркли, Фихте, Юм и Кант. Субъективный идеализм 20в. имеет много разновидностей: позитивизм, прагматизм, философию жизни, экзистенциализм. Субъективная форма познания не отрицает объективного его источника и содержания. Кроме того, сами формы познания отражают наиболее общие характеристики объективного мира и практики в нем. Поэтому противопоставление субъективного и объективного допустимо лишь в рамках основного вопроса философии.

### Тема № 3. Генезис философии. Философия Древней Индии.

#### 3.1 Возникновение философии и его исторические типы.

#### 3.2 Древнеиндийская философия. Ведический период.

#### 3.2 Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии.

Философия возникла как форма мировоззрения в 7 – 8вв до н.э. В науке этот период называется эпохой неолита. В это время древние люди научились добывать медь, и этот процесс способствовал быстрому росту и улучшению средств производства, возникновению прибавочного продукта, следовательно, появлению классов, классовых отношений и первых государств. В результате распались родоплеменные структуры, и произошло разделение труда на умственный и физический. Очагами зарождения философии стали первые очаги древних цивилизаций Индия, Китай и Греция.

Исторические этапы развития философии:

1. **Древняя философия** – философия Древней Индии, Древнего Китая и античной Греции, которая охватывает с 7 – 6вв. д.н.э. по 5в. н.э. Древняя философия развивалась под влиянием мифологии с одной стороны и формирующейся в античной Греции науки с другой стороны.
2. **Средневековая философия** – охватывает 5 -15вв. она развивалась в тесной взаимосвязи с религиозной формой сознания, которая господствовала в данный период.
3. **Философия эпохи Возрождения** – охватывает 15 – 17вв. Философия в данный исторический период, осознавала себя как возрождение античной философии и культуры и развивалась под влиянием искусства.
4. **Философии Нового Времени (17в.)** – для этой философии характерна ориентация на науку. Причем под наукой понимается экспериментально-математическое естествознание. Это существенно отличает ее от античной и средневековой науки, которая не знала эксперимента.
5. **Философия эпохи Просвещения (18в.)** – в этот период философия строилась на критике религии, теологии. Важной функцией философии стала идейная подготовка французской революции. Большое значение придается разуму как двигателю общественного прогресса.
6. **Философия 19в.** – она дала человечеству таких гигантов мысли, как Кант, Гегель, Фихте, Шеллинг, Фейербах, Маркс, Энгельс, Соловьев, Фрейд, Ницше.
7. **Философия 20в.** – характеризуется новым этапом западноевропейской, русской философии и связана с именами философов экзистенциалистов, неопрейдистов ит.д.

3.2. первым источником древнеиндийской культуры является так называемая ведическая литература. Она начала формироваться еще 25-17вв д.н.э. с приходом индоевропейских Ариев в Индию, покорением ими населения страны. Это привело к разложению первобытнообщинного строя и способствовало к появлению в Индии классового общества и государства. Древнеиндийское общество разделилось на Варна группы, которые в последствии легли в основу кастовой системы. Варн было 4:

1. Брахманы – жреческая Варна, которой относятся священники, монахи, жрецы.



2. Кшатрии – Варна военной аристократии. Это были воины и представители прежней племенной власти.

3. Вайшьи – Варна земледельцев, ремесленников и торговцев.

4. Шудры – низшая Варна, т.е. рабы и слуги.

Начало формирования философского мышления в Индии связана с брахманизмом (учение брахманов). В своих догмах брахманизм основывается на Ведах. Веды представляют собой собрание древнеиндийских источников, сборники гимнов стихов в честь богов. Слово «Веды» в переводе с санскрита означает «знание», но это знание особого рода – она подразумевает откровение, т.е. сообщение для посвященных.

Веды распадаются на 4 самхита (сборник).

1. Ригведа – веда гимнов, т.е. хвалебных стихов обращенных к богам. Слово «Риг» по санскриту – песнь, гимн. Ригведа содержит 1028 гимнов и 10500 стихов. Она состоит из 4-х особых сборников:

а) Самхита – особые сборники гимнов, созданных в отдельных родоплеменных группах, и представляют собой плод коллективного труда.

б) Брахманы – руководство ведического ритуала по выполнению обрядов, наставления домохозяйкам, а также множество приданий и исторических рассказов и сведения о развитии городов и ремесел, укрепления кастовой системы, зачатки грамматических и астрономических знаний.

в) Араньяки – правила поведения для отшельников, обитающих в лесах и горах.

г) Упанишады (сидеть у ног учителя или тайное учение) – соответственно философская часть вед, возникшая около 1 тыс. д.н.э.

2. Самаведа – веда песен, т.е. ритуальных песнопений и текстов расположенных в определенном порядке для литургических целей.

3. Яджурведа – веда жертвоприношений, собрание жертвенных формул и молитв в стихах и прозе, а также ритуальные указания.

4. Атхарваведа – веда заклинаний, собрание представленное стихами заговоров, заклинаний против злых духов и болезней, проклятий и благословений, а также правила лечения травами.

3.3. В 7 – 6 вв. д.н.э. против ведических школ начали выступать некоторые школы. Вся философия распалась на 2 направления:

1. Ортодоксальные школы – она признает авторитет вед и продолжает ее традиции. К ней относятся: Веданта, Миманса, Йога, Ньяя, Вайшешика и Санкхья.

2. Неортодоксальные школы – не признают авторитет вед, и к ней относятся: Джайнизм, Буддизм и Чарвака – Локаята.

**Веданта** представляет собой философскую разработку идей Упанишад и Бхагавадгиты о Брахмане как Божественном первоначале, об Атмане духе и освобождении как следствии

преданности Божеству и познания тождественности своей сущности Атману и Брахману. Основоположителем данной школы считается Бадараяна (4-3 вв. до н.э.).

**Миманса** возникла в целях сохранения вед и ведийского ритуала. Веды понимаются священная, совершенная, несущая дхарму реальность. Миманса способствовала поддержанию общественно-кастовой организации и всего ценностного строя культур брахманизма и индуизма. Основателем мимансы является Джаймини (4-3 вв. до н.э.).

**Йога** – религиозно – философское учение, основание которого приписывается Патанджали (2в. до н.э. или 2 в. н.э.). Разделяя основные положения ведизма, йога считает, главным на пути слияние индивидуальной души с божеством является система упражнений, ведущих к мистическому экстазу и полному трансу, в котором исчезает реальный окружающий мир человека.

**Ньяя** основана Готамой (2 в. до н.э. или 2 в. н.э.). Представители ньяя считают, что к освобождению следует идти, пресекая привязанности человеческого Я к объектам, обращаясь к Атману в себе, являющемуся органом чистой мысли. Главный путь к этому познание. Поэтому ньяя сосредоточила внимание на логике и гносеологии.

**Вайшешика** школа основанная Канадой(6 – 5 в. до н.э.). в основе метафизики вайшешики лежат идеи теизма, атомизма, а также реализма схоластического типа. Согласно вайшешике, абсолютное божественное Я творит из атомов миры, поддерживает их и разрушает с помощью особой ценностно-каузальной силы, действующей по закону кармы.

**Санкхья** одна из самых древних школ, основанной легендарным мыслителем Капилой (7 в. до н.э.). Все многообразие Вселенной рассматривается как результат взаимодействия двух первоначал – материального (пракрити) и идеального (пуруши). Пракрити (прасоздательница) – источник различных качеств и производящих сил мира. Пуруша (человек, мужчина) – бездеятельный и бескачественный дух, сближаемый с атманом. Задача познания и самосовершенствования - понять устройство мира, независимость пуруши от пракрити, самодостаточность духа, отождествить свою сущность с ним, разъединить пракрити и пурушу в себе и тем самым достичь освобождения – мокши.

**Джайнизм** – основатель Махавира Вардханама (6в д.н.э.). В основе ее лежит учение о татва-сущностях являющейся исходным материалом, из которого строится мир. Сущность человека двойка – материальная (аджива) и духовная (джива). Связующим звеном между ними является карма. Карма понимается как тонкая материя, которое образует тело кармы и дает возможность душе, соединится с грубой материей. Душа как материя никем не создана и существует изначально и всегда. Высшего бога нет. Этика Джайнизма опирается на учение не причинения зла живому существу. С течением времени в Джайнизме сформировались 2 направления, которые отличались в понимании аскезы:

а) Дигамбары – отвергающие одежду.

б) Шветамбары – одетые в белое.

Правильная жизнь в понимании Джайнизма – это соблюдение аскезы. Целью является спасение, ибо человек может освободиться лишь сам, и никто ему не может помочь.

**Буддизм** – основатель Гаутама Сиддхартха (6-5в д.н.э.). Это религия, проповедующая избавление от страданий путем отказа от желаний и достижение высшего «просвещения» нирваны. Центром учения является 4 благородных истины:

1. Рождение, болезнь, старость, смерть, встреча с неприятным и расставание с приятным, невозможность достичь желаемого – это ведет к страданию.
2. Причиной страдания является жажда, ведущая через радости и страсти к перерождению.
3. Устранение причин страдания заключается в устранении этой жажды.
4. Путь к устранению страдания:
  - - правильное суждение.
  - - правильное решение.
  - - правильная жизнь.
  - - правильное стремление.
  - - правильное внимание.
  - - правильное сосредоточение.

Отвергается как жизнь, посвященная чувственным удовольствиям, так и путь аскезы и самоистязания.

**Чарвака-локаята** – это материалистическое учение в Древней Индии. Возникновение учения связывают с именем легендарного мудреца Брихаспати. В основе учения Локаята о бытии лежит представление, о том, что все предметы во вселенной состоят из 4-х элементов: Земля, Огонь, Вода, Воздух (Эфир). Элементы существуют вечно и являются неизменными. Все свойства предметов зависят от того, сочетанием каких элементов они являются, и от пропорций, в которых эти элементы сочетаются. Согласно Локаята, мир можно познать через органы чувств, так как они сами состоят из этих 4-х элементов. Локаята отрицала существование сверхъестественных объектов, бога, души, воздаяние за дела в прошлой жизни, существование рая ада. В этике локаята преобладает гедонизм (наслаждение), добро это то, что доставляет удовольствие, а зло то, что влечет за собой страдание.

## **Тема № 4. Философия Древнего Китая.**

### **4.1 Истоки китайской философии.**

### **4.2 Философия эпохи Чжань-Го.**

### **4.3 Основные школы древнекитайской философии.**

**4.1.** Китайская философия начала формироваться в эпоху Шань (18-12вв. д.н.э.). В это время получила широкое распространение гадательная практика, с использованием магических формул и общения с духами. Древние китайцы гадали на панцирях черепахи и на стеблях тысячелистника. В результате возникла «Книга перемен» («И Цзинь»). И – меняющий окраску хамелеон; Цзинь – книга. В «Книге перемен» содержатся первые представления о мире и человеке. Эта книга состоит из 2-х частей:

1. Основной текст, который состоит из 64 гексаграмм. Гексаграмма – это комбинация сочетания различных 6 линий.
2. Ши – крылья – это комментарии к основному тексту.

Созданная великой восточной цивилизацией, китайская философия характеризуется самобытностью, традиционностью, высоким статусом философии в обществе, отношением к философии как к образу жизни. В Китае с древности особое значение придается истории, книжной учености, государственности, социальной активности индивида. В мировоззрении ведущее положение занимают государственные и семейно-родовые ценности, ориентация на самоосуществление в земной жизни, межчеловеческих отношениях. Верховной власти придается сакральный характер, предполагается, легитимность правящей династии опирается на религиозное основание. Ценностные образцы правления воспринимаются в форме традиции-ритуала и канонизируются в книгах, выступающих как священные тексты.

**4.2.** В 7 – 6вв. д.н.э. между 7 владениями Китая произошла ожесточенная борьба за верховную власть поэтому это время называют «Чжань Го» (эпоха борющихся царств). В результате этой борьбы победу одержала в 221г. д.н.э. владения Цинь и образовала сильное, централизованное китайское государство. Китай – Поднебесная (Тянь-ся), Срединное государство – центр мира, все остальные земли – «варварская периферия», обращенная к центру. Способы приближения к Благу, исходящему от Абсолюта-Дао, заданы исторической традицией. Главная дорога – движение вверх по ступеням государственной иерархии и семейно-родовой. Их принцип един, это две переплетающихся ствола одного дерева, две взаимосвязанные дороги вверх. Философское мировоззрение Древнего Китая в общих чертах можно представить следующим образом. Справедливость, порядок и закономерности в мире исходят от Неба (Тянь). Великий предел Неба – Абсолютный-Дао. Из Дао возникает первоматерия, первоэнергия. Она раздваивается на полиса инь (мутное) и янь (чистое) – всепроницающие противоположности. Возникает и 5 первоэлементов или движущих начал (У-Син). Дао придает определенность вещам и явлениям, выступая в качестве их жизненной силы, добродетели. Дао передается людям через правителя – сына Неба (Тянь-цзы), получающего от него право на правление (Тянь-мин). Это право обязывает соблюдать волю Неба. Если правитель этого не делает, значит, он утратил свою добродетель, и право на власть. В человеке две возвышающие его силы – любовь (инь) долг (янь). Долг требует поддерживать мировое единство (с природой, семейным кланом, государством). Добро следование порядку, исходящему от Неба, зло – нарушение этого порядка.

**4.3.** В различных владениях Китая было несколько своих собственных философских школ, которые между собой остро конкурировали. Это время еще называли «золотым веком» или «100 школ». В 3 в. д.н.э. Ханский историк Сыма Цянь выделяет 6 основных философских направлений (школ):

1. Жу цзя – школа конфуцианцев.
2. Дао дэ цзя – школа даосов (пути и силы) .
3. Мо цзя – школа моистов.
4. Мин цзя – школа номиналистов (имен).
5. Фа цзя – школа легистов.
6. Инь и янь цзя – школа натурфилософов.

Конфуцианство – самое влиятельное философские направления Древнего Китая, выражающее особенности национального сознания. Основатель школы Величайший философ Конфуций (551 – 479 гг. д.н.э.). Главная цель его учения – содействие благополучию общества, руководимого государством. Высшие ценности – патриархальные и государственные, традиция и порядок, деятельное служение обществу. В этике ведущая идея – управление на основе добродетели. Моральная норма ставится выше, правовой. Главная сила воздействия правителя - нравственная – благой пример.

Даосизм одна из главных направлений философии Китая. Школа даосов, великого пути, пути и силы дополняет конфуцианство, вступая в полемику. Основателем является древнекитайский философ Лао-цзы. Даосизм более созерцателен, отрешен, мистичен, экзистенциален; сосредоточен на вопросах смерти и небытия. Даосы проповедуют «благородное недеяние» как способ единения со Вселенной. Они полагают, что наилучшее общество то, где люди живут просто, не пользуясь плодами цивилизации, а о правителе знают только, что он есть.

Натурфилософская школа Инь и Янь - разрабатывала своего рода цифровую методологию – нумерологию на основе концепции двух всеобщих противоположных начал – инь-янь и пяти первоэлементов.

Легизм – обосновывала необходимость установления всевластие государственного закона и жесткой централизации власти.

Моизм – развивал идеи всеобщей любви и благополучия, взаимной выгоды, прагматической целесообразности. Основателем этого направления Мо ди.

Номинализм – сосредотачивала свое внимание на логико-гносеологические исследования, особенно на вопросе о соотношении понятий-имен и «реалий». Позже учение номиналистов утратили влияние, так как их проблематика считалась не имеющей практического значения.

## **Тема № 5. Философия Античной Греции.**

### **5.1. Космоцентризм античной философии.**

### **5.2. Основные этапы развития античной философии.**

**5.1.** Термин «античная философия» объединяет в себя философию древних греков и римлян (с 7 – 6 вв. до н.э. до 6 в н.э.). Основной характеристикой античной философии является Космоцентризм. Греки мыслят космос упорядоченным и гармоничным, таким упорядоченным и гармоничным является античный человек. Проблема зла и неполноты человеческой природы интерпретируется как проблема недостатка подлинного знания, который можно восполнить с помощью философии. В эллинистический период идея гармоничности, законосообразности мироздания и разумности человека была переинтерпретирована в релятивистском духе, но не утратила значимости, определяя мировоззрение и поздней античности.

Теоретическую основу космоцентризма составляет «диалектика идеи материи, разрабатываемая в виде чувственно-материального космоса, движимого космической душой, управляемого также космическим умом и создаваемого сверхдушевым и сверхумственным первоединством». Принцип, согласно которому бытие, в конечном счете, представляет собой единство, несмотря на множественность существующих вещей, является исходным принципом эллинского мышления, и именно он приводит ее к пониманию космоса как гармоничной взаимосвязи существующих вещей. Этого принципа необходимого единства не может избежать даже платоновский демиург. Предмет античной философии – это познание космоса, природы в ее структурности, в том числе и человека как его неотъемлемой части, при этом с самых начал греческой философии природа – предмет мысли, а не сила, тяготеющая над умом. Тематику всей античной философии составляют проблемы соотношения бытия и небытия, идеи и материи, единого и многого, общего и единичного, ума и души, души и тела.

**5.2.** Античная философия внесла исключительный вклад в развитие западноевропейской культуры, задала основные темы философствования последующих тысячелетий. В ее идеях черпали вдохновение философы разные эпох. В античной философии выделяют следующие этапы:

#### **1. Досократовский этап (6в. – 5 в. д.н.э.). Основные школы этого периода**

- а)** Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).
- б)** Пифагорейская школа (Пифагор, Аминий).
- в)** Атомистическая школа (Демокрит, Левкипп).
- г)** Эгейская школа (Парменид, Зенон).

Вне школы стояли Гераклит, Эмпедокл и Анаксагор. Основной темой этого периода является космос, природа, физис, поэтому эту философию называют натурфилософией, а философов физиками. Также формулируются проблемы первоначала и первопричины мира. Центральной проблематикой является онтологическая.

2. Классический (5 в. д.н.э.). Основные школы:
- а) Софисты (Горгий, Гиппий, Протогор, Продик).
  - б) Школа Сократа.
  - в) Академия Платона.
  - г) Ликей Аристотеля.

Главные темы классического периода – сущность человека, особенности его познания, построение универсальной философии. Именно в этот период сформулирована идея чистой теоретической философии, и ее первичность по отношению к другим формам знания. Построенный на принципах теоретической философии образ жизни стал рассматриваться как наиболее отвечающий природе человека. Главная проблема классического периода – онтологическая, антропологическая и гносеологическая.

3. Эллинистический этап (4 в. д.н.э. – 5 в. н.э.). Основные школы этого этапа:
- а) Эпикур и эпикурейцы (Луcretий Кар)
  - б) Стоики (Зенон, Хрисипп, Панэций, Посидоний).
  - в) Неостоики (Сенека, Эпиктет)
  - г) Скептики (Пиррон, Секст Эмпирик)
  - д) Киники (Антисфен, Диоген)
  - е) Неоплатоники (Плотин, Прокл, Ямвлих)

Основными темами классического периода античной философии являются проблемы воли и свободы, морали и удовольствия, счастья и смысла жизни. Структуры космоса, мистического взаимодействия человека и мира. Главная проблематика эллинизма – аксиологическая и праксиологическая.

## **Тема № 6. Философия Средневековья.**

- 6.1. Важнейшие принципы средневековой философии.**
- 6.2. Основные доктрины средневековой философии.**

**6.1** Средневековье – это философия феодального общества, развивающегося в эпоху от крушения Римской империи (5в.) до возникновения ранних форм капиталистического общества. Средневековая философия представляет собой тот длительный отрезок времени в истории европейской философии, который связан с христианской религией. В средние века назначение философии виделось в служении религии, что хорошо выражено в известном высказывании схоласта 9в. Петра Дамиани: «Философия должна служить Священному писанию, как служанка своей госпоже». Лишь те философы, которые разделяли религиозные, светские позиции христианства могли рассчитывать известность и признание. Школа просвещения перешла в руки церкви. Античное философское наследие вошло в эту философию в существенно измененном виде, чтобы соответствовать христианскому учению и образу жизни. Таким образом, философия в ряд веков стала «служанкой философии». В этот период средневековая философия имела 2 основных источника своего формирования:

- 1.** Античная философия, прежде всего в ее Платоновской и Аристотелевской традиции.

## 2. Священное писание, повернувшее эту философию в русло христианства.

Эти два источника своеобразный синтез, который помогает понять особенности развития философской мысли в этих новых исторических условиях. Средневековая философия в целом развивалась в рамках теологии, ее смыслом является, в конце концов, рациональное обоснование веры, способное укрепить позиции теологии. Примерно до 12 – 13 вв. философия и теология не разграничивалась, их опорой были догматические основания христианства. Главными предметами размышлений были Бог, душа, мир в их существенных взаимосвязях. В качестве важнейших принципов средневекового философского мышления выделяются:

1. Теоцентризм – согласно этому принципу Бог есть центральная точка мировоззрения. Бог – духовный, трансцендентный Абсолют, вневременный и внепространственный. Он – средоточие и исток всех ценностей: бытия, могущества, творческой силы, святости, добра, истины, красоты, любви. Бог триедин. В Божественной Троице единая природа – раздельная сущность – и три равноценных лица – ипостаси: Бог-Отец – абсолютное первоначало, Бог-сын – Логос – смысловое начало и Бог-Святой Дух – животворящее начало. Бог-Сын – Христос соединяет в себе в одном лице и в одной воле всю полноту божественной природы и всю полноту человеческой природы. В нем предстает совершенным слияние на основе жертвенной любви божественной и человеческой личности.
2. Креационизм – это принцип, согласно которой все существующее является актом Божественной Воли, все сотворено Богом из ничего. В начале творения были Божественная Воля и Божественное Слово – Логос. Оно воплощено в Христе и в мире, открыто в Библии. Мир осуществление замысла Бога, явление его всесовершенства. Мир, воплощающий Логос, упорядочен и поэтому возможно рациональное познание Бога и мира.
3. Провиденциализм – принцип, согласно которому существование всего predetermined Богом. Он управляет миром, история – исполнение Божественного предназначения. События земной жизни имеют высший, Божественный смысл.
4. Эсхатологизм – принцип, согласно которому мир и человечество имеет конец, т.е. это религиозное учение о конце света, страшном суде и действенном ожидании его. В основе ее лежат древние представления о наличии в природе скрытых действующих сил, борьбе доброго и злого начал, о загробном наказании грешников и награде праведником.

### 6.2 Основными доктринами средневековой философии являются патристика и схоластика.

**1. Патристика** – (от греч. pater - отец) совокупность учений «отцов церкви», христианских мыслителей 2 – 8 вв. представителями средневековой патристики являются Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген, Аврелий Августин и другие. Главным делом философов патристики было создание и распространение христианского философского учения, утверждающее его принципы и превращение философии в служанку богословия. Философская мысль Патристики была сосредоточена на задаче постижения того, как соединяется Божественное и человеческое бытие. Отцы Церкви, отстаивали религиозные христианские догматы против язычества и гностицизма, утверждая несовместимость античной мудрости с христианской верой. Основными темами средневековой патристики была проблема веры и разума, происхождения зла, свобода воли человека, теодицея (богооправдание), возможности спасения души, проблема божественной predeterminedности истории и жизни человечества и др.

Виднейшим представителем патристики является Августин Аврелий (354 – 430 гг.). Он развил христианский платонизм, который был самым влиятельным направлением в европейской философии до 13 в. Для Августина характерны религиозно-художественный стиль философствования, волюнтаризм, персонализм, психологии. Центральная тема – человеческая душа, обращенная к Богу в поисках спасения. основополагающая идея Августина: Бог –



совершенная Личность и абсолютное бытие. Бог сотворил мир, в котором бытие перемешано с небытием. Материя – почти ничто, но она есть благо как возможность и субстрат для принятия формы. Человек – соединение души и тела. Душа разумная субстанция, приспособленная управлять телом. Соединение души и тела непостижимо. Жизнь сосредоточена в жизни души, в ее сомнениях и переживаниях. «Сомневаюсь, - говорит Августин, - следовательно, живу». Воля и любовь ценнее разума. Тело существует в пространстве и во времени, а душа – только во времени. Любовь, воля, разум человека, как и все сотворенное изначально устремлены к Богу. В соотношении веры и разума Августин отдает первенство вере, провозглашая «Верую, понимать!»

**2. Схоластика** (от греч. *scholastikos* – школьный) – второй из двух основных периодов христианской средневековой философии. Схоластика разрабатывалась преимущественно в Западной Европе под эгидой католической церкви, в едином культурном пространстве, характеризующемся общностью веры и языка, религии и образованности, в церковных центрах, монастырях, светских школах и университетах. Термин «Схоластика» обозначает «школьную мудрость», мудрость, которой обучаются монастырских школах и университетах. Схоластика развивает проблематику патристики, систематизирует и рационализирует христианское мировоззрение. Схоластика разделяется на ряд этапов:

1. Ранняя схоластика (9 – 12 вв.) – преобладает платоновско-августинское направление. Она представлена такими философами, как Эриугена, Ансельм Кентерберийский.
2. Зрелая схоластика (12 – 13 вв.)- вверх берет аристотелизм, которому придается ортодоксальный христианский характер. Ее представителями были Фома Аквинский, Альберт Великий, Пьер Абеляр, Иоанн Росцелин.
3. Поздняя схоластика (13 – 14 вв.) – время кризиса средневековой философии, когда происходит противопоставление философии и теологии, разума и веры, воли и интеллекта, догматов религии и положений науки; торжествует номинализм. У философии появляются собственные владения, она перестает быть служанкой теологии. Она представлена именами Иоанна Дунса Скота, Уильяма Оккама, Мейстера Экхарта. Схоластическая философия характеризуется тем, что на основе, выработанной в эпоху патристики религиозной догматики и церковной ортодоксии, схоласты создавали рациональным способом, используя приемы формальной логики, метод дедукции, спекулятивные системы и энциклопедические своды знаний – суммы. Также схоластов отличает комментаторство и дидактизм. Наиболее острые споры велись схоластами по проблемам веры, разума и универсалий. «Золотой век» схоластики – (13 в.) в нем возводились грандиозные теологическо-философские построения, представляющие все сущее как гармоничное, рационально упорядоченное единство во множестве.

## **Тема № 7. Философия эпохи Возрождения.**

### **7.1. Антропоцентризм философии Возрождения.**

### **7.2. Натурфилософский период в философии Возрождения.**

**7.1.** Возрождение (Ренессанс) – эпоха в истории европейской культуры 13 – 16 вв., ознаменовавшая собой наступление Нового времени. Она определяется как исторический процесс идейного и культурного развития накануне ранних буржуазных революций, имеющих самобытную ценность. Европа в это время пережила настоящий революционный переворот, сутью которого являлось освобождение культуры от религиозного диктата. Колыбелью Возрождения является Италия. В этот период возобновляется античное философское наследие, и значительные достижения в области естествознания привели к тому, что передовая философия Возрождения перестала играть роль служанки богословия. Рождается новое мировоззрение, основными чертами

которого является натурализм, индивидуализм, рационализм. Возрождение антики диктуется потребностью человека в вере в собственные силы, в возможность создания свободной естественной жизни для индивида. Характерной чертой философии Возрождения является антропоцентризм: человек становится главным предметом философии, которая постепенно вырабатывает новый идеал личности. Гуманисты философии ставят человеческую индивидуальность, личность как творца собственной жизни и судьбы в центр своего мировоззрения. Безграничные творческие способности человека утверждают, что человек выступает хозяином своей судьбы. Идея человека как «славнейшего мастера и скульптора» самого себя прибавляет новый элемент к базовой идее христианской антропологии – идее богоподобия. Образ Божий – это не дар, а подвиг, который человеку еще предстоит совершить. Свет человеческой свободы стоит выше всякой природной необходимости и превосходит ее. Этот факт поднимает человека даже выше ангелов. Так как совершенство ангелов и небесных сил даны от Бога, а человек достигать совершенства самостоятельно на основании своей свободы. Эта идея требует новой формы индивидуализма, так как предполагает, что не только человеческому роду в целом, но и каждому отдельному индивиду не может быть предписано никакая детерминированная позиция в царстве духа. Человеку отказано в безопасности однообразного существования, он вечно должен искать и находить свой собственный путь. Это выбор несет с собой опасность ошибки, но без него, человек не выполнит своего высокого предназначения стать человеком. Следовательно, меняется и отношение к греховности человека. Человеческая греховность – обратная сторона его величия. Человек ни в добре ни в зле существо незавершенное. Он сам выбирает добро или зло, все в его власти. Прекращение этого процесса невозможно, потому что он равно отрицанию человеческой природы. Поэтому человек не является постоянным совершенством добра, не безнадежной добычей зла. После падения всегда возможен подъем и наоборот. Философия Возрождения призвана решить проблему гармоничного единства божественного и природного, небесного и земного в человеке.

**7.2** натурфилософский период философии Возрождения приходится на эпоху религиозных войн и реформаций. Сама практика социальной жизни колеблет веру в благие возможности свободного индивидуального творчества. Средневековая антропологическая антиномия: человек – венец творения, образ и подобие Бога, но выбираться из пучины зла самостоятельно не может – сменяется новой антиномией: человек свободен и может приблизиться к Богу в своих творческих возможностях, но остается маленькой частицей бесконечной природы. Углубляется понимание связи человека с миром природы, меняется сама постановка проблемы человека.

Человек перестает быть центром мироздания, он является природным существом ни больше, ни меньше. Наиболее ярко эти изменения в философии 16 в. проявились в творчестве Дж. Бруно, М. Монтеня, а в области социально-политической философии у Никколо Макиавелли.

Н. Макиавелли обнаруживает за изменчивостью событий человеческой истории постоянство и неизменность человеческой природы. Божественный провиденциализм заменяется человеческой активностью. Он осмысливает историю с целью обоснования политики как науки, а политические отношения, в которые вовлечен человек, как автономную от религии и морали сферу человеческой деятельности. Политика для Макиавелли – это объективные правила властвования и управления гражданским обществом. А свобода понимается, как стремление людей в рамках гарантированного гражданского порядка быть творцами своей истории. В политике, в отличие от морали, цель оправдывает средства.

В философском учении Джордано Бруно неоплатоновское «Единое» полностью сливается с понятием Вселенной. Вселенная – едина, бесконечна, не сотворена, неподвижна: в ней не совпадают непрерывные изменения с постоянством природных законов, так как в каждой частице материи заключены все свойства Вселенной. Внутренняя способность к образованию форм

называется, согласно Бруно, «душой мира». Вся природа одушевлена и движут саму себя. В учении Бруно о бесконечной Вселенной выявлено подлинное мировоззренческое значение открытого Коперником гелиоцентризма. Бесконечность Вселенной у Дж. Бруно означает:

1. Отсутствие во Вселенной фиксированного центра.
2. Физическая однородность Вселенной «все небесные тела состоят из одних и тех же элементов, имеют один и тот же вид движения, одну и ту же форму»
3. Признание самодвижения Вселенной,
4. признание возможности существования различных форм жизни и бесчисленных миров во Вселенной.

Полное отождествление бога и природы как бесконечной субстанции у Бруно противоречило базовому принципу католического богословия о бесконечности как исключительном атрибуте Бога. Новая космология Бруно отрицало основное для средневековой космологии деления мира на элементарный, подлунный, тленный мир и нетленный, небесные. А предпосылка его этического учения – идея смертности индивидуальной души и оценка разума как «видящего зеркало», части сомой природы опровергало саму суть христианской антропологии. Эти мировоззренческие открытия Бруно стоили ему жизни – он был сожжен как еретик на площади Цветов в Риме по приговору инквизиции.

Такова философия эпохи Возражения. Титаническая по своим культурным достижениям и замыслам и полная суеверий, авантюризма, апокалиптических пророчеств, хилиастических ожиданий, глубоких социальных конфликтов и потрясений. Все эти преобразования эпохи Возрождения подготовили возникновение основных идей Нового времени.

## **Тема № 8. Философия Нового времени.**

### **8.1. Основная характеристика философии Нового времени**

### **8.2. Рационализм и эмпиризм как два конфликтующие позиции.**

**8.1.** Философия Нового времени – это эпоха в западноевропейской истории, которая датируется 17 в. Она характеризуется быстрым развитием естественных науки: физики, химии, астрономии, математики, среди которых ведущим является физика. Развитие естествознания диктует основную проблему философской рефлексии – построение универсального метода и универсальной науки. Гносеологическая проблематика становится центром философствования 17 века.

Новое время провозглашает науку наиболее важной деятельностью человека, способной избавлять его от всех бед и страданий. Следовательно, что метод такой науки также должен быть универсальным, быть гарантом получения вечной, неизменной, полной истины. Размышление о методе отодвинули на задний план вопросы о бытии, человеке, смысле жизни и т.п. Философия Нового времени саму себя мыслит как универсальную систему окончательных научных истин, которая в случае правильного построения должна стать единственной, бесконечно растущей от одного поколения к другому системой идей, дающей окончательные ответы на все возможные вопросы.

**8.2.** Конфликт эмпиризма и рационализма существовала на протяжении всей истории философии, но в 17 веке дискуссия между представителями этих направлений стала очень острой.

**Эмпиризм** (empiria - опыт) – направление в гносеологии, согласно которому чувственный опыт есть основа познания, его главный источник и критерий достоверности. Эмпиризм включает в себя сенсуализм, но не совпадает с ней. Представителями эмпиризма Нового времени являются Френсис Бекон, Джон Локк и Томас Гоббс. Эмпиризм в качестве единственного источника познания признает опыт, в который входят знания и навыки, образующиеся на основе чувственных данных в результате деятельности сознания в целом и практики. Душа человека чистая доска, на которой природа пишет свои письма. На этом основании представители эмпиризма называют индукцию универсальным научным методом. При этом, осознаются проблемы, связанные с вероятностной природой индуктивного знания, ищутся способы повышения его достоверности.

**Рационализм** (rationalis - разумный) – направление в гносеологии, в которой ведущая роль в познании принадлежит доопытным рациональным структурам сознания. Представителями рационализма Нового времени являются Рене Декарт, Бенедикт Спиноза и Готфрид Вильгельм Лейбниц. Рационалисты утверждают, что всеобщее и необходимое знание невозможно получить из опыта, достоверное знание выводимо только из разума, который является гласной познавательной способностью человека. В разуме изначально заложены всеобщие и необходимые истины, из которых по определенным логическим правилам выводятся из содержания знания. Мышление действует на подобии духовного автомата, который производит истину по заранее установленным правилам. На этом основании универсальным философским методом рационалисты считают дедукцию. Если сенсуалисты столкнулись с проблемой достоверности индуктивного знания, то рационалисты не могли удовлетворительно ответить на вопрос, откуда возникают познавательные ошибки, если истины изначально содержатся в сознании и выводятся из него дедуктивным методом.

Несмотря на дискуссию по вопросам об источнике знания и универсальном методе, рационализм и эмпиризм Нового времени не разделены непреодолимой стеной. Рационалисты не отрицают возможности сенситивного познания, не игнорируют опыт, но лишь утверждают, что достоверное знание невозможно вывести из опыта. Представители эмпиризма не отрицают роли интеллекта в познании, с помощью которого единичные данные органы чувств путем индукции организуются в общие знания, выступая, но, против идеи врожденных истин, из которых выводится все содержание знания. Дилемма эмпиризма и рационализма была разрешена в трансцендентальном идеализме Иммануила Канта, который продемонстрировал возможности построения теоретической науки и впервые поднял вопрос о границах познающего разума.

### **Тема № 3. Философия эпохи Просвещения.**

#### **9.1. Особенности философии Просвещения.**

#### **9.2. Образы человека и общества в концепции общественного договора**

**9.1.** Философия Просвещения называется философское движение, которому принадлежит ведущее положение в идейной жизни Европы и США в 18 веке. «Веком Просвещения» называется 18 век во Франции, давшее большинство знаменитых философов просветителей: Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри, П.А. Гольбаха, К. Гельвеция и др.

К основным чертам философии Просвещения можно отнести: прогрессизм, просветительство, историзм, социальность, демократизм, эволюционизм, радикализм. Просвещение заимствует у Возрождения культ человека, у Нового времени культ разума и науки, дополняет их верой в безграничный прогресс, идеей всеобщего равенства людей перед законом и принципом историзма в мышлении. Таким образом, в эту эпоху высшей ценностью становится прогресс, который понимается как историческое совершенствование человеческого рода на основе расширяющегося применения разума. Философы обнаруживают, что важнейшее воздействие на состояние общества оказывает духовный климат, общественное мнение и даже утверждают «мнение правят миром». Просветители считают, главным препятствием на пути прогресса являются невежество, заблуждение, предрассудки, а также поддерживающие их общественные установления, прежде всего церковь. Перестроить общественные отношения в соответствии с требованиями разума – одна из задач философии Просвещения, что определяет его радикальность. Для этого необходимо просвещение народа и воспитание его в духе нового мировоззрения. В это время индивид представляется носителем прогресса. Опора на собственный просвещенный разум делает человека самостоятельным и независимым. И. Кант называет Просвещение эпохой совершеннолетия человечества, когда отдельный человек должен иметь мужество пользоваться своим разумом («Дерзай быть мудрым»). Философы, своим главным делом считают – распространение света разума

В философских размышлениях о природе просветители проводят принципы детерминизма и механического материализма. Природа понимается как часовой механизм, который может быть разобран по винтику, а затем вновь создан в нужном виде. Механически понимается и человек. Характерным в этом смысле является труд Жюльена Ламетри «Человек машина» и высказывание Дени Дидро, что мозг вырабатывает мысль так же, как печень желчь.

Многие идеи Возрождения и Нового времени просветители довели не просто до логического конца, но и до абсурда. Так, панацеей от всех бед и страданий человечества они провозгласили распространение научных знаний. При этом исключалась даже мысль о возможности злоупотребления знаниями или о границах познающего разума. Пафос переустройства жизни на разумных началах в конце 18 века обернулась ужасом Великой Французской революции. И это историческое событие впервые пошатнуло безграничную веру в научный разум и его безграничные возможности.

**9.2.** В социальной философии 17 - 18 вв., под влиянием идей индивидуализма и натурализма, по-новому осмысливаются, и развивается существование еще в древности учение о естественном праве и общественном договоре. В понимании общества становится влиятельным антропологизм, т.е. представление о первичности индивида по отношению к социуму: люди объединяются в общество, с целью реализовать свои индивидуальные стремления, коренящиеся в природе человека. Естественное индивидуальное право человека – принципы общения между людьми, определяемые человеческой природой. На этом праве все равны. Нарушение его препятствует осуществлению человеческой природы. Данные идеи включаются в концепции общественного договора, которые создают Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др. Они различают естественное состояние людей и общественное, возникающее в результате общественного договора. Под договором имеется в виду не конкретное историческое событие, теоретическая конструкция постепенно сложившихся общепринятых отношений.

Родоначальником концепции общественного договора считается Гуго Гроций. Английский философ и политический деятель Томас Гоббс в своем труде «Левиафан» выдвигает концепцию общественного договора, которая должна обосновать идею централизованного, абсолютистского государства. Он понимает общество как «искусственное тело», составленное из индивидов, организованное и действующее по принципу механизма. По природе человек существо разумное,

деятельное, эгоистичное, который стремится к самосохранению и захвату как можно больше благ для себя. В естественном состоянии «человек человеку волк». Такое состояние «войны всех против всех» противоречит праву на жизнь. Поэтому люди, как существа разумные, приходят к решению отказаться от «естественного права на всё» и заключить общественный договор, для чего создают язык. Человек переходит в общественное состояние. При этом часть естественного права переносится на отдельного человека (монарха) или группу людей, представляющих волю всех. Государство властвует над поведением, убеждениями людей (нравственным, религиозным, научным). Восстание допустимо лишь в случае нарушения права на самосохранение. Установив новую власть надо немедленно подчиниться ей. Пока нет государственных законов, нет никаких гарантий для трудовой частной собственности и морали. В общественном состоянии эгоистический интерес и диктат государственного права заставляет принять данный Богом естественный закон: не делай другому тог, чего не желаешь себе. Так, естественный закон совпадает с гражданским законом. В здоровом обществе «человек человеку Бог».

Радикализм отличает учение об общественном договоре, созданное французским философом и писателем Жан – Жаком Руссо и изложенное в трактате «об общественном договоре». Для Руссо равенство свобода индивида – первостепенные ценности, соответствующие основным естественным правам человека, который от природы склонен и к самосохранению и к сочувствию другим людям. Руссо изображает естественное состояние как идиллию: мирную, безыскусную жизнь в согласии с природой. Человеческие потребности просты, общественные связи слабы. Самое главное – люди независимы и равны. Постепенно увеличивается население, что вынуждает людей к конкуренции и сплочению, ведет к росту потребностей, частной собственности, к появлению экономического неравенства, ожесточенной борьбы между богатыми и бедными и, наконец, появлению государства. Оно возникает в результате заключения общественного договора в целях обеспечения мира. Но он устойчив, пока есть неравенство, ведущее к деспотии. Руссо предлагает не отменить государство, а коренным образом перестроить общественный порядок, заключив новый общественный договор на принципах равенства, свободы и «народного суверенитета». В обществе, устроенном на этих разумных основаниях, соответствующих человеческой природе, нет имущественного неравенства, а народ осуществляет власть в форме прямой демократии. Радикально настроенные деятели Французской революции восприняли социально-политический идеал Руссо как руководство к действию.

## **Тема № 10. Философия 19 века.**

### **10.1. Характеристика немецкой классической философии.**

### **10.2. Марксизм – философия диалектического и исторического материализма.**

**10.1.** Немецкая классическая философия дала человечеству гигантов философской мысли. Основными представителями ее являются Иммануил Кант, Иоганн Готтлиб Фихте, Фридрих Вильгельм Шеллинг, Георг Вильгельм Фридрих Гегель и Людвиг Фейербах. Несмотря на различие философских позиций, этих философов объединяют общие мировоззренческие принципы, преемственность в постановке проблем, характер ответа на основные философские вопросы. Кроме того, каждая последующая философская система немецкой классики может, рассматривается как логическое продолжение предыдущей. Основными темами немецкой

классической философии становится гносеологическая и онтологическая. В философии И.Канта впервые в качестве самостоятельной звучит антропологическая тема.

На немецкую классическую философию оказали влияние идеи Нового времени, просвещение и немецкий романтизм. Философы немецкой классики переосмыслили проблему соотношения субъекта и объекта, природы и возможности разума, подлинного и неподлинного бытия, по-новому поставили вопросы о содержании философствования и особенностях философского метода. Немецкая классическая философия представляет собой грандиозную попытку переинтерпретации и реабилитации разума после неудачи Просвещения, попытку, оказавшую существенное влияние на последующее развитие европейской философии. Новые представления о природе, возможностях и задачах разума было предложено уже в первой системе немецкой классической философии – трансцендентальном идеализме И. Канта. В своей критической философии Кант рассматривает не только чистый, познающий разум, прояснением которого ограничивалась предшествующая философия, но и практический, действующий в сфере свободы, а также эстетическую способность суждения, соотносимую с миром красоты. Кант ввел в философию понятие возможного опыта, преодоления границ которого ведет разум к противоречиям. Различение вещи в себе и вещи для нас дополнительно подчеркивает границы возможного для человека знания. Природы разума переосмысливается Кантом в концепции априорных форм чувственности, рассудка и разума. Из учения об априорных формах выводится возможность чистой математики и естествознания, и ставится вопрос о построении чистой универсальной метафизики. Философские идеи Канта являются реализацией исходной интенции его размышления: понять разум, чтобы освободить место вере.

И. Фихте развивает идеи Канта. В своем наукоучении он делает акцент на творческой активности разума. Сущность человека Фихте обнаруживает в деятельности, одним из средств которой выступает мышление. Вопрос о творческих способностях разума развивается в философии откровения Ф. Шеллинга. Философ подчеркивает важность искусства в вопросах постижения жизни. По его мнению, помимо рациональных методов философия должно опираться на иррациональные, интуитивные. Интеллектуальная интуиция – подлинный философский метод и единственный для человека способ постичь сущность мира.

Г. Гегель в полемике с Шеллингом создает собственную философскую концепцию - панлогизм, или абсолютный идеализм. Суть философского познания Гегель видит в понятийном схватывании сущности вещей. Философия понимается им как наука о всеобщих законах духа. Подлинным философским методом Гегель считает диалектику, законы и принципы которой он последовательно и подробно разрабатывает. Собственную философскую систему Гегель считал венцом развития философии, в которой дух полностью постигает свою природу и законы.

Завершением немецкой классической философии является антропологический материализм Л.Фейербаха. некоторые идеи этой концепции также послужили материалом для последующей немецкой философии, в частности марксизма.

**10.2.** Философия диалектического и исторического материализма – марксизм – связана с именами К. Маркса, Ф. Энгельса. В учении К. Маркса создавалось в 19 столетие, и на нем лежит отпечаток культуры своего времени, своей эпохи. Первоначально он принадлежал к младогегельянской и левогегельянской школе. Принцип частной собственности рассматривался им как принцип полной и безоговорочной «свободы личной инициативы» в любой сфере жизни, будь то материальное или духовное производство. С 1844 года философия К. Маркса и Ф. Энгельса становится диалектическим материализмом, включающей в себя материалистическое понимание истории, человека, общества. Опираясь на идеалистическую диалектику Гегеля антропологический материализм Л. Фейербаха, политическую экономию А. Смита, Д. Рикардо, К.

Маркса и Ф. Энгельс создали оригинальное философское учение, в котором по новому переосмыслены проблемы содержания и сущности исторического бытия, природы человека, особенностей его познания. Марксизм предложил всеобъемлющий материалистический взгляд на бытие и сознание, природу и культуру, общества и человека. Философия предстает в марксизме как инструмент преобразования общества на гуманистических началах. В этом вопросе марксизм напрямую пересекается с идеями философии Просвещения.

Главное достижение марксизма – материалистическая диалектика и материалистическая концепция истории. Фундаментальным принципом марксистской философской системы становится принцип практики, которая подразумевает всю совокупную деятельность человечества по преобразованию природы и общества и в процессы которой происходит познание мира.

Поздний период творчества К. Маркса, Ф. Энгельса следует рассматривать как пример политизированного философствования, когда цели теоретического исследования подчиняется решению политических задач. Дальнейшее развитие марксизм получил в советской философии, которое, с одной стороны, развивала основные идеи диалектического и исторического материализма, а с другой – пыталась приспособить некоторые идеологические догмы марксизма к изменившимся историческим условиям.

## **Тема № 11. Философия 20 века.**

### **11.1. Тенденции развития философии 20 века.**

### **11.2. Основные направления 20 века.**

**11.1.** Современная западная философия живет и действует в совершенно ином мире по сравнению с тем, в котором выдвигала и защищала свои идеи и принципы классическая философия. Ее основные черты: суверенность мыслящего индивида, рациональный контроль над своими поступками и мыслями, прозрачность общественных отношений, поддающихся расчету. Философы классики составляли элиту любого общества, которые учили народ, поднимали его до своего уровня, занимали монопольное положение в обществе как носители абсолютной истины. Все коренным образом изменилось в 20 веке. Ученые, как и философы, и художники, в массе своей перестали быть автономными, независимыми носителями абсолютной истины.

Особенностями современного общества стали индустрия сознания и массовая культура. В обществе появляется мощный аппарат по выработке всевозможных социальных теорий и мифов, которые с помощью средств массовой информации ежедневно воздействуют на общество, прививая им одни и те же предрассудки, упрощенные схемы объяснения мира и истории, упрощенные нравственные и этические ценности.

Современная философия, прежде всего антиидеологична. Она берется против любой идеологии как упрощающего, поверхностного способа объяснения мира и человека, человеческих отношений. Она пытается убедить людей, что ни какие искусственные схемы в обществе и истории не работают, что никакой мировой разум не гарантирует человеку счастливого будущего, что мир вообще устроен не рационально, в нем никогда и ничего у человека не получается. Современная философия считает, что есть только один путь изменения - изменения человека самого себя, внутреннее освобождение от рабства привычек, стандартов, стереотипов мышления



и поведения, стадной морали, еры в потусторонние силы, которые рано или поздно сделают всех счастливыми, от страха и от душевной и духовной лени. Многим мыслителям 20 века свойственно трагическое мироощущение, «скорбное неверие» в конечную победу сил разума и добра.

Современный мир, полагают философы 20 века, не существует автоматически. Он неизбежно рухнет, если каждый человек не будет поддерживать его существование своими усилиями, своей верой, своей страстью, своими поступками во что бы то ни стало сохранять в себе человеческий облик. В 20 веке выдвигается целый ряд смелых и новых идей, удачно конкурирующих с классической философией. Во-первых, это идея изучения жизни отдельного человека и важности ее анализа. Во-вторых, идея, что у человека есть не только «разум» и «сознания», но и «подсознание», которое вместе с интуицией становится в центр исследований современной антропологии. В-третьих, сознание и разум отдельного человека, и общественное сознание не понимается теперь как независимые структуры. В-четвертых, активно проводится идея существования и взаимодействия двух не пересекающихся линий человеческого сознания – научного и философского, имеющих своим конечным продуктом «научную истину» и «философскую правду». Это дало возможность возникновения принципиально новой философской картины мира нового стиля мышления. Новая картина мира поставила в центр истории человека, а не безликие силы. Культурное развитие человека отстало от энергетических и технических возможностей общества. Выход видится в развитии культуры и формировании новых человеческих качеств. Новыми качествами являются: глобальность мышления, любовь к справедливости, отвращение к насилию.

**11.2.** Особенностью развития современной философии является плюрализм философских идей, концепций, школ и направлений. Мы рассмотрим лишь некоторые из них, наиболее известные и влиятельные: феноменологию, философскую антропологию, экзистенциализм, герменевтику, неопозитивизм, постпозитивизм и постмодернизм.

**Феноменология** – это влиятельное направление в философии 20 века, связанное с именем Эдмунда Гуссерля. Основной проблемой феноменологии является онтологическая и гносеологическая. Феноменологию иногда характеризуют как разновидность интуитивизма, так как предметом философского познания Гуссерль считает чистые сущности, интуитивно усматриваемые в потоке сознания. Предшествующую философию Гуссерль называет наивной, ее основные идеи складываются в результате естественной установки сознания. Естественная установка – это направленность сознания вовне, она должна быть изменена на феноменологическую, в результате которой сознание обратится к самому себе. Способом изменения естественной установки Гуссерль считает особый метод – феноменологическую редукцию, в результате которой сознание освобождается от эмпирического, индивидуального содержания и обращается к собственным чистым структурам. Основным свойством чистого сознания Гуссерль считает интенциональность – направленность на объект. Сознание никогда не является «пустым», оно всегда есть «сознание о чем-то». Интенциональными предметностями сознания выступают его собственные структуры: эти предметы идеальны, а не физичны. В поздних работах философа центральной темой становится тема кризиса европейской науки и философии.

**Философская антропология** – это направление возникло в 1920 – 1930-е годы и связано с именами Макса Шелера, Хельмута Плеснера, Арнольда Гелена и др. основной проблемой философской антропологии является построение целостной концепции человека. Шелер определяет философскую антропологию как науку о сущности человека; его отношений к различным сферам природы; его происхождении; силах, которые им движут; возможностях его развития. Главной особенностью человека представители философской антропологии считают

наличие у него духа, который позволяет, поднялся над биологической природой, преодолеть инстинктивную запрограммированность. Человек, с одной стороны, разорван между духом и телом, но, с другой стороны, именно эта разорванность позволяет ему открыться миру, различить добро и зло, увидеть красоту, начать творить. Человек творит культуру для того, чтобы выжить, именно поэтому он никогда не является только биологическим существом.

Философская антропология оказала существенное влияние на развитие частных наук о человеке, однако в философии не имела серьезного продолжения. На смену ей пришел экзистенциализм, отказавшийся от представления о предзаданной сущности человека.

**Экзистенциализм** сформировался в Европе в первой половине 20 века. Его представителями являются Жан Поль Сартр, Альберт Камю, Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Николай Бердяев и др. основной проблематикой экзистенциализма является антропологическая и аксиологическая. Исходным в экзистенциализме признается индивидуальное бытие, которое выступает источником любых знаний и ценностей. Основной темой этого направления является тема человека, находящегося в кризисной, конфликтной ситуации. Эфемерность и иллюзорность индивидуального бытия, отсутствие гарантированности и обеспеченности жизни – таков лейтмотив философии существования. Индивидуальное существование провозглашается первичным по отношению не только к общественному бытию, но к самой личности. Человек рождается в определенном месте и времени, которых не выбирал, живет в мире, чьих законов не устанавливал, и только в процессе существования обретает свою сущность. Ясное осознание негарантированности и необеспеченности бытия, осознание конечности жизни позволяет человеку обрести свободу и вместе с ней силы противостоять абсурдной реальности.

**Герменевтика** сформировалась в качестве общегуманитарного метода, а в 20 веке обрела статус философской теории. Философская герменевтика сконцентрирована на онтологической и гносеологической проблеме. Основные понятия герменевтики – текст, понимание, диалог и др. Любая культурная и человеческая реальность рассматривается как текст, который должен быть прочитан и понят. Понимание есть постижение смысла культурных явлений и событий. Для достижения понимания вводится ситуация диалога между автором текста и ее читателем. Для того чтобы понимание состоялось, оно должно опираться на дорефлексивные, дорациональные структуры, которые обозначаются терминами «предпонимания», «предзнания», «традиция» и т.д. Понимание имеет универсальный характер, в онтологических версиях герменевтики оно определяется как способ существования человека в мире, в гносеологических – как эпистемологическая процедура постижения смысла. Герменевтический метод применяется не только в философии, но и в социологии, психологии, других науках о культуре и человеке.

## **Тема № 12. Учение о бытие.**

### **12.1. Понятие бытия.**

## **12.2 Бытие и небытие.**

### **12.3. Материя: способы и формы ее существования.**

**12.1.** Первым вопросом, с которого начинается философия, является вопрос о бытии. Вопрос о бытии является первым не только в истории философского знания, с него начинается любая философская концепция. Также важнейшей проблемой философии, осознанной и сформулированной несколько позже, является проблема человеческого бытия. Без ответа на вопрос о бытии вообще человек не может постичь собственную природу. Взаимосвязь вопросов о бытии и о человеке была осознана с самого начала существования философского знания и выразилась первоначально в представлении греков о соразмерности микро и макрокосмоса позже в эпоху Возрождения, философы предложили сходную идею взаимосвязи внешнего и внутреннего, придав ей мистический оттенок. Современная западная философская мысль все более склоняется к идее необходимости связи внешнего познания и самопознания.

Вопросы бытия обсуждаются в первом разделе философского знания, называемом онтология. Бытие как исходное, первичная характеристика мира является «бедным» понятием, которое наполняется конкретным содержанием во взаимодействии с другими философскими категориями. С другой стороны, бытие – наиболее широкая философская категория, которая фиксирует уверенность человека в существовании окружающего мира и самого себя

Бытие – все то, что существует тем или иным образом. Философская категория бытия предполагает не просто описание всего того, что есть в наличии во Вселенной, но выяснение природы истинно сущего бытия. Философия пытается прояснить вопрос о несомненном, истинном бытии, оставляя все происходящее на периферии своих рассуждений. Бытие имеет и актуальную, и потенциальную формы существования, которые охватываются понятием «реальность». Реальность – это и физическое, и психическое, и культурное, и социальное бытие. В последние годы в связи с развитием компьютерных технологий говорят также о виртуальной форме бытия – виртуальной реальности. Итак, бытие – самая общая характеристика мироздания.

**12.2.** Одним из фундаментальных вопросов является вопрос о соотношении бытия и небытия. Представления о бытии и небытии появляются уже в дофилософских формах мировоззрения – в мифологии и религии. В философии первую попытку определить бытие и небытие предпринял Парменид Элейский. Он отверг небытие, поскольку его нельзя не помыслить, не выразить в словах, а бытие отождествил с мышлением, т.е. мысль об объекте и само мыслимое совпадают. Исследование бытия как такового считал своей задачей и Аристотель. Следуя за Парменидом, он не различал бытия и поэтому думал, что все понятия выражают бытие в разных смыслах. Аристотель не искал определенного бытия как отдельного понятия. Также как и Платон, Аристотель считал, что абсолютного небытия нет, но оно существует относительно самого бытия. Это бытие в возможности, без которого нет возникновения, рождения. Такое бытие – небытие заключено в материальной причине каждой вещи, а первоматерия – это потенциальное бытие всех вещей вообще, или их актуальное небытие. Первоматерии как чистой возможности Аристотель противопоставляет Бога – форму всех форм, наивысшее бытие. От этого учения Аристотеля идет и средневековое схоластическое понимание Бога как актуального существенного всеобщего бытия и источника всякого единичного бытия.

В 20 веке определения бытия небытия большое внимание уделяли также представители экзистенциализма. Особенность их подхода к данной задаче в том, что она решается в преимущественном образом применительно к человеку – т.е. сужается. Прежде всего, экзистенциалисты различают бытие человека и бытие вещей. Если последние просто безразлично

присутствуют, то человек задается вопросом о смысле своего существования, он есть возможное бытие, предполагающее проектирование, выбор способа своей актуализации. Такое бытие называется экзистенцией. Экзистенция есть осмысленное и подлинное бытие, а вещи – это даже и не бытие, а просто сущее. Особыми характеристиками экзистенции является совпадение в ней сущности и существования, а также временность, конечность. Экзистенция определяется и тем, что это бытие, текущее к своему окончанию, «бытию к смерти». Смерть есть ничто, небытие. Но само ничто шире, чем смерть: оно также основание (источник) и граница бытия.

**12.3. Термин материя** (от лат. *Materia* – вещество, материал) рассматривается как центральная в любой форме материализма. Категория материи прошла несколько этапов своего смыслового наполнения:

1. Натурфилософское представление о материи в античной философии. Представление античных философов о естественных первоначалах, из которых формируется все многообразие мира, близки к современному понятию материи.
2. Представление об одухотворенной материи в пантеизме 17 – 18 вв.
3. Представление о материи как веществе в философии эпохи Просвещения.
4. Представление о материи как объективной реальности в диалектическом материализме.

Классическим в материалистической философии является следующее определение материи, данное В.И. Лениным: «Материя – есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от нас». Материя охватывает бесконечное множество реально существующих объектов и систем мира. Материя несотворима и неуничтожимо, вечно во времени и бесконечно в пространстве, в своих структурных проявлениях неразрывно связана с движением. Способна к неугасающему саморазвитию, которое на определенных этапах, при наличии благоприятных условий, приводит к возникновению жизни и мыслящих существ. Неуничтожимость материи понимается в количественном и качественном плане: ни одно из свойств или качеств материи не может быть окончательно утрачено. Материя существует, переходя из одной формы в другую. Источник движения и изменения находится в самой материи. Предполагается, что материя внутренне противоречива, и это противоречие выступает источником ее изменения. С точки зрения современной науки выделяются основные формы материи:

1. Системы неживой природы (элементарные частицы и поля, атомы, макроскопические тела, космические системы различных порядков).
2. Биологические системы (вся биосфера, от микроорганизмов до человека).
3. Социально – органические системы (человек, общество).

## **Тема № 13. Сознание.**

### **13.1. Понятие сознания и ее структура.**

### **13.2. Сознательное и бессознательное.**

**13.1 Сознание** – высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной реальности. Сознание представляет собой целостное отражение действительности, на основе которого осуществляется регулирование поведения человека. Оно возникает в процессе трудовой, общественно-производственной деятельности людей и неразрывно связано с языком, который также древен, как и сознание. В материализме сознание определяется как функция высокоорганизованной материи – человеческого мозга. Сознание возникает и развивается на основе чувственно-предметной практической деятельности человека в ходе его взаимодействия с миром. Материализм различает:

1. Общественное сознание – выступает аналогом духовной культуры, а его формами является наука, философия, искусство, политика, мораль, религия, право.
2. Индивидуальное сознание – это сознание конкретного человека, в своем происхождении и развитии он зависит от общественного сознания.

В идеализме сознание понимается как имманентное, внутренне присущее субъекту активность, первичная по отношению к объективному миру.

Проблема сознания может быть интерпретирована в гносеологическом, онтологическом, аксеологическом и праксеологическом смысле, выступая связующими звеньями между различными разделами философского знания. Онтологический аспект проблемы сознания предполагает решение вопросов о его происхождении, структуре, соотношения самосознания с бессознательным, прояснение связи сознания и материи. Гносеологический аспект связан с изучением познавательных способностей, благодаря которым человек получает новые знания. Аксеологический аспект предполагает рассмотрение сознания с точки зрения его ценностной природы. Праксиологическая – выводит на первый план деятельные аспекты, обращая внимание на неразрывную связь сознания с действиями человека.

Современные философские концепции независимо мировоззренческой принадлежности рассматривают сознание как целостную систему. Существует несколько концепций структуры сознания. Мы рассмотрим концепцию А.Г. Спиркина. Он выделяет в структуре сознания 2 основные сферы:

1. Когнитивную сферу составляют познавательные способности, интеллектуальные процессы получения знания и ее результаты (сами знания). Здесь выделяется 2 основные познавательные способности человека: рациональная – это способность к формированию понятий, суждений и умозаключений. Сенситивная – это способность к ощущениям, восприятиям и представлениям, которые выступают базой для рациональных знаний. Помимо интеллекта и сенситивной способности в познавательную сферу входят память и внимание.
2. Эмоциональная – элементами являются аффекты (ярость, ужас), элементарные эмоции (голод, жажда) и чувства (любовь, ненависть, надежда). Все они объединяются понятием эмоции. Эмоции – это отражение ситуации в форме психического переживания и оценочного отношения к ней.
3. Волевая сфера сознания представлена мотивами, интересами и потребностями в единстве со способностью достигать цели. Главный элемент этой сферы – воля. Воля – это способность человека к достижению своих целей.

**13.2. Бессознательное** – совокупность психических процессов, в отношении которых отсутствует субъективный контроль. Бессознательным считается все, что не становится для индивида объектом осознания. В философии бессознательное противопоставляется сознательному. Первая развернутая теоретическая концепция бессознательного была создана в начале 20 века Зигмундом Фрейдом, но представления о неосознаваемой психике существовали

еще в античной философии. Принципиальное и фундаментальное отличие теоретической позиции З. Фрейда от взглядов его предшественников заключается в том, что Фрейд постулирует первичность бессознательного по отношению к сознанию и принципиально критикует позицию, представляющее бессознательное как низшую форму психической активности, преодолеваемую благодаря возникновению сознания. Если раньше считалось, что сознание первично, а неосознаваемые проявления человека – лишь недоразвитое состояние, то Фрейд выступил категорически против данного тезиса. По Фрейду, бессознательное – исходная и непреодолимая часть человеческой субъективности. Бессознательное – это вся совокупность психических явлений и процессов, лежащих вне сферы разума, неосознаваемых и неподдающихся сознательному волевому контролю. Сознательные содержания могут забываться, подавляться или вытесняться в бессознательное. Забываться может любое психическое содержание, вытесняются обычно, тягостные воспоминания, а подавляются негативные переживания. Бессознательные прорываются наружу в виде сновидений, полугипнотических состояний, оговорок, ошибочных действий и т.п. По мнению Фрейда, бессознательное имеет биологическую природу. Его главная функция является охранительная. Благодаря этой функции уменьшается нагрузка на сознание со стороны негативных и тягостных переживаний. Бессознательное структурирована в виде комплексов. Комплекс – это устойчивая психическая структура, которая складывается вокруг определенного переживания. Они формируются под влиянием многих личных факторов и обстоятельств жизни, затем вытесняются в бессознательное и могут стать причиной психических заболеваний. Психоаналитическая методика Фрейда направлена на выявление комплекса, доведение до сознания, и тем самым облечение страданий человека. Фрейд считал, что способом выявления и разрушения комплекса является методика свободных ассоциаций и толкования сновидений. Последователи З. Фрейда не считали, что сам факт доведения до сознания пациента какого – то бессознательного переживания помогает излечиться. Знание о болезни не излечивает от болезни. Это верно и в случае с невротическими и психическими заболеваниями. Поэтому на протяжении 20 века классический психоанализ породил огромное количество школ и направлений, которые отказались от пансексуализма Фрейда и стремились найти более действенные способы освобождения человека от душевных страданий.

## **Тема № 14. Познание.**

### **14.1 Сущность познания.**

### **14.2. Истина. Ложь. Заблуждение.**

### **14.3. Интуиция.**

**14.1. Познание** – общественно-исторический процесс творческой деятельности людей, формирующий их знание на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий. Проблемы познания, такие как условия его возможности и адекватности, пути достижения истины, соотношение научного о ненаучного знания, познание и переживание, т.е. весь круг вопросов, касающихся познавательной реальности изучается гносеологией. Кроме того, теорию познания интересуют вопросы, касающиеся причин появления заблуждения и способов их преодоления, а также проблемы жизненного смысла знания. Термин познание может, употребляется в разных смыслах. Во-первых, познание часто интерпретируется как способность

человека, отличающая его от животных. В этом смысле познание – одно из способностей человека, которая помогает уму адаптироваться к реальности в условиях недостаточности биологических приспособлений для выживания. Во-вторых, познание – может пониматься как творческий процесс получения знаний. В этом смысле познание – это один из видов культурной деятельности, осуществляющий как на уровне отдельного индивида, так и всего человечества. В-третьих, познание может приравниваться к знанию. В этом случае особая деятельность человека и ее результат отождествляются.

Гносеология призвана обосновать любое знание, выяснять условия его возможности, сущность и содержание. В зависимости от ответа на вопрос о том достижимо ли адекватное познание мира, и в какой мере, философы разделились на гностиков, агностиков и скептиков

**14.2.** Проблема истины является центральной в гносеологии. Общеизвестной в рамках гносеологии является классическая концепция истины: **истина** – то соответствие знания действительности. В этом смысле классическая концепция истины является положительным ответом на вопрос о познаваемости мира. Классического понимания придерживаются как идеалисты, так и материалисты. Истина имеет ряд характеристик:

- 1.** Объективность истины предполагает независимость содержания истинного знания от познающего субъекта.
- 2.** Субъективность истины предполагает существование истинного знания только через человека и выражается в субъективной, индивидуальной форме.
- 3.** Абсолютность истины понимается как полнота, безусловность и окончательность. Абсолютно истинным считается такое знание, которое сохраняет свое содержание в любую историческую эпоху.
- 4.** Относительность истины означает ее полноту, незавершенность, условность.
- 5.** Истина динамична, поскольку абсолютное в ней существует через относительное, а объективное через субъективное.
- 6.** Истина процессуальна, поскольку существует в движении не как окончательный результат познания, а как сам процесс познания.
- 7.** Конкретность истины означает, что не существует неизменной для всех ситуаций истины: истинное знание проецировано на те обстоятельства, в которых оно получено, на условия места и времени. Конкретность истины связано с ее относительностью и историчностью.

**Заблуждение** – это информация о том, чего нет в действительности, но которую человек мыслит и представляет как существующее. Гегель рассматривал истину как процесс, считая заблуждение не абстрактной противоположностью истины, а лишь ее моментом, исторически ограниченной формой движения сознания к истине. Марксистской философии заблуждение рассматривается как результат ограниченности практики и ее понимания. Заблуждение закрепляется и превращается в предрассудок. Все это препятствует критическому осознанию действительности.

**Ложь** – высказывание, искажающее действительное положение вещей. Гносеологически ложь определил еще Аристотель, считая ложным, то, что находится в противоречии с действительностью: если суждение соединяет то, что разъединено в действительности, или разъединяет то, что действительности соединяет, то оно ложно. С психологической этической точки зрения следует различать ложь сознательную и ненамеренную.

**14.3. Интуиция** (от лат. *Intueri* – пристально смотреть) – способность непосредственного постижения истины. Большое место занимает интуиция, в философии Спинозы, который считал ее «третьим родом» познания, наиболее достоверным и важным познанием, схватывающим сущность вещей. В современной западной философии и психологии интуиция рассматривается как мистическая способность знание, несовместимая с логикой и жизненной практикой. Диалектический материализм рассматривает интуицию как непосредственное знание, как живое созерцание в его диалектической связи с опосредованным знанием и отвергает всякие попытки толковать интуицию как сверхразумную, мистическую познавательную способность. Интуицию нельзя считать каким-то принципиальным отклонением от обычных путей постижения истины, она является закономерной формой их проявления, опосредованной логическим мышлением и практикой. За способностью как бы «внезапно» угадать истину на самом деле стоят накопленный опыт, приобретенные ранее знания. Психологический механизм интуиции еще мало изучен, но имеющиеся экспериментальные данные позволяют считать, что в его основе лежит способность индивида отражать в ходе информационного, сигнального взаимодействия с окружающим наряду с осознанным неосознанный продукт. При определенных условиях эта часть результата действия становится ключом к решению творческой задачи. Результаты интуитивного познания со временем логически доказываются и проверяются практикой.

## **Тема № 15. Язык.**

### **15.1. Что такое язык? Функции языка.**

### **15.2. Язык как природный феномен.**

**15.1. Язык** – это система знаков, позволяющая осуществлять коммуникацию, хранить и транслировать информацию. Сенситивная способность, интуиция, чувства и наглядно-образное мышление могут существовать вне языка, но абстрактно-логическое мышление неразрывно с ним связано. Общепринятой считается точка зрения, согласно которой язык возникает в процессе общения и совместной деятельности людей как основное средство коммуникации. Язык может быть как естественным, так и искусственным. Под естественным языком понимается язык повседневной жизни, служащий формой выражения мыслей и средством общения между людьми. Искусственный язык создается людьми, для каких – либо узких потребностей (язык математической символики, язык физических теорий и т.д.).

Выделяются две основных функции языка:

- 1. Референтативная функция** (обозначающаяся) – заключается в том, что знаки языка выступают заместителями других объектов: предметов явлений, событий, мыслей и т. д.



2. Коммуникативная функция выражается в том, что язык используется как инструмент взаимодействия и общения. В случае с человеком коммуникация складывается из двух процессов: выражения мыслей или переживаний и их понимания.

В современной философии важным считается различие языка и речи. Долгое время эти понятия рассматривались как идентичные и взаимозаменяемые, что часто приводило к путанице и к непониманию. Язык – это любая знаковая система, позволяющая осуществлять коммуникацию: система жестов, образов, слов и т. д.

**Знак** – это предмет, выступающий, заместителем и представителем другого предмета, процесса или явления. Например, дым – знак огня, высокая температура – знак болезни, красная роза – знак любви и т.д.

**Речь** – особый тип языка, связанный с особым типом знаков. Знаками в речи выступают слова. Общение с помощью слов представляет собой исключительно человеческий вид деятельности. Животные также используют разного рода знаковые системы: движения, запахи, звуки, однако ни одно животное не способно общаться с помощью слов, т.е. не способно к речи. Речь может существовать в письменной и устной формах, однако это обстоятельство не меняет ее природы. Человек выражают свои мысли и чувства не только в речи, но и в поступках, в художественных образах, картинах и т.п., которые также можно рассматривать как знаковые системы разного рода. Эти языки следует считать частными, приемлемыми для коммуникации, однако требующими дополнительных знаний и навыков для своей дешифровки, применимыми лишь в отдельных сферах человеческой деятельности. Речь – универсальное средство общения, выполняющее функцию переводчика с других языков и доступное всем людям. Важной особенностью речи является то, что он одновременно представляет собой некоторую деятельность и в то же время как система знаков уже есть результат определенной деятельности.

**15.2.** В первую очередь язык предстает как естественный способ общения и выражения. Те, кто считают, что язык имеет естественное происхождение и статус, могут сослаться, прежде всего, на существование способов общения между особями различных видов животных. Например, было установлено, что в пчелином улье существует разделение труда между рабочими пчелами, и те, которые выполняют функцию разведчиц и способны показать сборщицам местонахождение цветов. Для этого они исполняют своеобразный танец: круговой, если цель близка, в виде восьмерки, если она более удалена. Значит, пчелы располагают системой дифференцированных знаков, способных передавать информацию о длине дистанции и о направлении, в котором находятся цветы с пыльцой. Такую систему знаков для передачи информации можно назвать языком. Такие знаки отличаются от человеческого языка, так как состоят только из жестов. Как и у человека, голосовую природу коммуникации имеют животные и птицы. Например, у птиц, живущих стаями, был замечен часовой, способный предупредить об опасности. Из этих примеров видно, что язык появляется в процессе разделения труда в организованных обществах – животных и людей. Он служит средством общения и связи между особями, или индивидами, объединенными в коллективы. Это определение языка дает возможность связать человеческий язык с его природными корнями и четко определить функцию языка в общественном разделении труда. Он показывает все функции языка, связанное только с передачей сигнала, имеющего информационную значимость и ожидающего в ответ определенное поведение. В человеческом обществе подобная система стимулов предстает во многих формах: визуальная, слуховая.

Исследование показывает, что системы сигналов в обществах животных и людей включают лишь очень ограниченное число элементов, тогда как человеческие языки в собственном смысле располагают десятками тысяч слов. Такая разница может быть число количественной, поскольку даже с точки зрения количества она настолько велика, что не может не стать также разницей и в

сложности, т.е. разницей качества или природы. Качественное различие вытекает из того, что человеческий язык – это язык членораздельный. Членораздельность означает членение на отдельные единицы, связанные между собой правилами сочетания. В наиболее общем смысле всякая система знаков членораздельна, потому что она включает четко различимые и взаимно несовместимые элементы. Человеческий язык членоразделен, потому что его можно разложить на слова, каждое из которых имеет свое значение.

Но человеческий язык членится и в другом смысле, более четко определенном. Кроме своего разложения на значимые единицы он членится и на незначимые единицы. Этот второй вид разделения не наблюдается в языках животных, которые делятся лишь на значимые единицы. Второй вид, таким образом, составляет способ членения, характерный для языка человека.

Как мы выяснили, язык изначально появился в связи с общественным разделением труда как одно из его необходимых средств. Но в последствии он смог освободиться от него и стать способом представления и выражения не коллективного, а индивидуального, не исключительно практического, но и теоретического сознания.

## **Тема № 16. Социальная философия.**

### **16.1. Что такое социальная философия**

### **16.2. Концепции общества в истории философии.**

### **16.3. Понятие общественного прогресса и регресса.**

**16.1.** Социальная философия представляет собой философскую дисциплину, предметом которой является теория общественного развития, всеобщие связи и отношения, а также специфические черты социального познания. Социальная философия направлена на исследование общих, фундаментальных характеристик общественного бытия людей, а также главных ценностей и конечных целей жизни человека в обществе. В рамках теоретико-методологического основания в изучении закономерностей общественного развития в социальной философии сосуществует, и взаимно дополняют друг друга формационный и цивилизационные подходы. Социальная философия определенным образом соотносится с другими дисциплинами, составляющими систему общественнознания. Особенно важным в этом плане является в связи с социальной философией с историей и социологией. Социология и социальная философия тесно связаны исторически и содержательно. Социология сложилась в качестве самостоятельной области знания в 19 веке в результате конкретизации традиционной социальной проблематики и развития эмпирических социальных исследований. Социология чаще всего трактуется и как научная теория общества и общественных отношений, и как система внутреннего функционирования общества, и как наука о закономерностях развития социальных систем. Социология исследует не социальные общности (род, семья, этнос, раса, нация, социальная страта) сами по себе, а системную организацию всего общества и отношения к ней ее отдельных элементов. В этом плане социология предполагает три уровня исследования системной организации общества: общая социология (учение целостной общественной системе), специальные социологические теории (теории экономики, политики и др.) и теория, и методика конкретных социологических исследований.

Общая социологическая теория входит в социальную философия как один из основных компонентов. Ряд отечественных социальных философов считает, что общая теоретическая социология и социальная философия различается не по предмету, а по контексту включения в систему общественного знания в составе социологической или философской подсистемы и соответственно по мировоззренческой и методологической функциям в социальном познании. Вместе они представляют собой социально-гуманитарное знание, выступая не только наукой об обществе, но и наукой о человеке, наукой о гармоничном сочетании общества и человека, а не в очередности или приоритете одного над другим.

**16.2.** Одной из наиболее известных ранних концепций общества и государства была теория идеального государства Платона. По его мнению, идеальное государство должно иметь своей целью общее благо, достижению этой целью подчиняются частные интересы людей. Идеальное государство состоит из трех каст: философов, или правителей; воинов, или стражей; ремесленников и земледельцев. Государство справедливо, если каждое сословие добросовестно выполняет свою работу. Для того чтобы ремесленники и земледельцы могли выполнять свою часть работы, им необходимы семья и собственность. Стражам и философам семья и собственность не нужна. Средневековая философия существенно изменила взгляд на природу общества и предложила линейную концепцию исторического прогресса. Характерным для средневековья являются идеи А. Августина, который представляет историю как длительный процесс борьбы добра со злом, процесс спасения человечества и обретения, им утраченного единства с Богом. Важнейшей вехой в развитии философских представлений об обществе и государства стали идеи Н. Макиавелли в эпоху Возрождения. По его мнению, политика должна быть свободна от любых внешних для нее установлений. Новое время предложило свою интерпретацию идей о государстве – концепцию естественного права и общественного договора. Закрывая общественный договор, люди передают часть своих прав власти, держателем которой выступает суверен. Все остальные его подданные. Дж. Локк уточнил идею естественных прав, заявив, что неотчуждаемыми правами личности являются право на жизнь, свободу и собственность. На них основываются гражданские законы. В современной философии отсутствует единая концепция возникновения и развития человеческого общества. Многообразие взглядов является выражением реального многообразия исторической жизни людей. В зависимости от того, какой аспект общества или истории подлежит изучению, можно выбрать ту или иную философскую концепцию. При этом не стоит забывать, что жизнь богаче, чем любые теоретические конструкции, объясняющие ее.

**16.3.** Идея прогресса появилась еще в античной философии. Греки говорили о возможности прогресса в интеллектуальной сфере и связывали его с приращением знаний. Интеллектуальный прогресс должен был с неизбежностью сопровождаться с прогрессом нравственным. В то же время в Античности появились концепции, отрицающие прогресс в обществе. Так, например, историк Гесиод представлял историю как движение по нисходящей линии. Золотой век, где царствовали благочестие и высокая мораль. Затем наступил серебряный век, в котором началось падение морали и благочестия. Сейчас время железного века – время полного развала нравственности. Идея линейного развития истории и возможность прогрессивного развития общества впервые ясно выражены в средневековой философии. Согласно христианскому мировоззрению история представляет собой линию, начало которой – грехопадение первых людей, а конец – второе пришествие Христа, Страшный суд и наступление царства Божия на земле. Эпоха Просвещения утверждало веру в прогресс сродни вере в Бога. Большинство философов этого времени позитивно оценивали прогресс и связывали его с развитием разума. В конце 19 века усиливается критика идеи прогресса. Все большее число философов склоняются к мысли об иллюзорности прогресса и бессмысленности этой идеи. Критика прогресса имеет под собой основание. В 18 – 19 веках в прогрессе техники и науки видели единственный путь к

лучшему будущему. Однако прогрессистские иллюзии быстро рассеялись. Разочарование в прогрессе способствовало появлению в философии линейных концепций общественного развития. Так, например, Ф. Ницше натаивал на ложности самой идеи прогресса: прогресс – иллюзия, заблуждение разума, история не может развиваться линейно, поскольку ее цель – не в конце, она – в наилучших образцах. Для объяснения характера исторического прогресса Ницше предложил идею вечного возвращения. В современной философии сохраняются теории, приверженные идее прогресса. Каждая историческая эпоха уникальна благодаря своей специфической ситуации. Однако в разных культурах возможно формирование близких по духу ситуаций, которые выступают в качестве предпосылок сходных исторических процессов, утверждает К. Ясперс. Этот исторический момент он называет осевой эпохой (осевым временем). После осевой эпохи история человечества обретает единство, а локальные культуры вливаются в единый исторический процесс. При выяснении прогрессивности и или регрессивности общественного развития, необходимо принимать во внимание сложность общественной системы и многообразие связей, оказывающих влияние на жизнь людей.

## **Тема № 17. Философия человека.**

### **17.1. Проблемы человека в философии.**

### **17.2. Индивид, личность.**

### **17.3. Смысл человеческого бытия.**

**17.1.** Проблема сущности человека и связанная с ней тема самопознания являются ключевыми в философии. Вопрос о природе человека является предметом специального раздела философского знания – антропологии.

Софисты первыми «обратили внимание» на человека, заявив, что истина о мире, космосе не существует сама по себе. «Человек – мера всех вещей, сущих, что они существуют, а не сущих, что они не существуют», - писал Протагор. Античность создала идеал разумного человека, соразмерного упорядоченному космосу. Индивид в античной философии – часть мироздания, поэтому все его проблемы решаются в связи с местом и ролью в космосе. В средневековой философии целью бытия человека является спасение души и соединение с Богом. Желание личности стать свободной и самостоятельной трактуется как греховное. Эпоха Возрождения, опираясь на идеи и ценности Античности, создала свой идеал свободной и гармоничной личности. Он предстает в качестве ничем не ограниченного в своих замыслах и проявлениях свободного существа, творит себя, свою судьбу и мир вокруг. В философии Нового времени и Просвещения человек рассматривался, прежде всего, как субъект рационального познания. Разум утверждается в качестве главной способности человека, с помощью которого он может приобрести счастье и свободу. Новое время и Просвещение рассматривают человека как механизм, который может быть полностью исследован и познан, в нем нет тайны. Антропологический переворот связан с именем И. Канта. Вслед за ним А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше, а затем представители экзистенциализма и философской антропологии сконцентрировались на человеке, сделав его переживания, судьбу, свободу, смысл и цели жизни предметом философского размышления. В 19 – 20 века человек осознал себя в качестве проблемы, стал познавательно беспокоиться о себе.

Несмотря на неослабевающий интерес к антропологической проблеме на протяжении двух последних событий, философский опыт о человеке не может быть завершен. Это связано не только со сложностью самой проблемы, но и еще с целым рядом моментов. Во-первых, как показали философские изыскания 19 – 20 веков, человек не обладает фиксированной сущностью, т.е. нельзя выделяет какое-то одно качество или свойство, выражающее всю меру его самобытности. Во-вторых, чтобы что-то окончательно определить и понять, надо находиться вне того, что определяется и понимается, человек же не может изучать себя как объект среди других объектов. Личность обременена культурным и историческим багажом; то, как он себя понимает, во многом зависит от конкретных условий места и времени. При этом философия стремится найти общее основание человечности, свойственное всем людям любых эпох и культур.

**17.2. Индивид** – это конкретный представитель человеческого рода, носитель психофизиологических качеств. В понятии «индивид» собственные индивидуальные качества человека не принимаются во внимание, речь идет только об общих с другими людьми свойствах: как представитель вида человек лишь один из многих. Человек рождается не до конца сформированными системами, которые продолжают свое развитие в обществе. В отличие от других животных, он плохо укоренен в природе. В качестве животного он был обречен на гибель в природе. Но в процессе антропогенеза человек выработал гибкую систему надинстинктивных ориентиров, превратив свое биологическое несовершенство в благодатное свойство. С момента рождения индивид является носителем специфической биологии, сформированные предшествующим развитием человеческого рода. Он обнаруживает биологическую готовность усваивать культурно-исторические достижения общества.

**Личность** - это понимающее и мыслящее существо, способное к саморефлексии, рассматривающее себя как то же самое в различных местах и в разное время. Личность есть целостность, познаваемая изнутри. Индивид становится личностью в процессе социализации, через общение с другими людьми и усвоения в процессе этого общения культурных достижений человечества. Процесс социализации основывается, но способности человека к уподоблению: ребенок не в состоянии самостоятельно осознать ценность и смысл происходящего вокруг, другие люди выступают для него способом бытия общечеловеческих ценностей и смыслов. Итак, понятия «личность», «индивид» можно разделить следующим образом. Индивид – это обозначение человека, взятого с биологической точки зрения как представителя вида *homo sapiens*. Личность – это интегральное единство биологической, психической и социальной сторон человека, его сознательных и бессознательных проявлений, фокусирующееся в чувстве «Я».

**17.3.** Как писал французский философ-экзистенциалист А. Камю, есть только один фундаментальный вопрос философии: стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой. Каждая философская система дает свое видение о цели и смысле жизни. Проблема смысла жизни возник из осознания человеком своей смертности: человек единственное существо, знающее о границах своего существования. На фоне смерти ценность жизни и ответственность за нее осознается еще более отчетливой. Во всем многообразии ответов на вопрос о смысле жизни можно объединить в две группы:

**1.** Религиозные – связывают смысл индивидуального бытия с Богом, предлагая искать цель и оправдание жизни в потустороннем. Из общения вечной жизни выводится абсолютность нравственных поступков, так как их нарушение обрекает человека на вечные страдания. Религиозный смысл жизни заключается служению Богу, выполнении религиозных заповедей, приготовление к переходу к вечному. Земная жизнь лишена смысла, она дана в качестве испытания. Для того кто выдержит испытание, ждет бессмертие в загробном мире. Религиозная цель жизни – спасение души.

2. Светская – отрицает идею Бога и поиск смысла жизни в потустороннем, но при этом либо подчиняет индивидуальную жизнь надличностным, внечеловеческим целям, либо пытается обнаружить смысл в самой жизни. Смысл индивидуальной жизни может выводиться из общего исторического смысла и подчинять жизнь личности задачам общества. По мнению экзистенциалистов и персоналистов человек, сам хозяин своей судьбы, его сознание и воля позволяет обрести твердую основу без помощи потусторонних сил. Как выразил эту мысль А. Камю, «либо мы не свободны, и ответ за зло лежит на всемогущем Боге, либо мы свободны и ответственны, а Бог не всемогущ». Многообразие интерпретаций темы смысла жизни свидетельствует, что окончательного ответа на этот вопрос не существует. Каждому человеку, не смотря на богатство культурного опыта, приходится самостоятельно искать ответ на этот вопрос.