

1-лекция (2 часа)

Тема: «Манас» народное наследие кыргызского народа.

1. «Манас» - эпическое наследие кыргызской кочевой культуры.
2. История записи и исследования эпоса

Литература:

1. С.М.Абрамзон. Киргизы и их этногенетические и историкокультурные связи. –Ф.; 1990.
2. С.М.Абрамзон. Киргизский героический эпос «Манас» как этнографический источник. В кн: «Манас» героический эпос киргизского народа. –Ф.; 1968
3. М.ОАуэзов. Мысли разных лет. –Алма-Ата. 1961
4. М.И. Богданова. Об особенностях киргизского героического эпоса «Манас». –М.; 1961
5. Ф.И.Буслаев. Исторические очерки русской народной словестности и искусства. В кн: Мои воспоминания. –М.; 1-том, 1987
6. С.Мусаев. Эпос «Манас». –Ф.,Илим., 1979
7. А.Асанканов, Н.Х.Бекмухамедова. Акыны и манасчи – создатели и хранители духовной культуры кыргызского народа. –Б.; 1999

2 лекция

2.«Манас» - эпическое наследие кыргызской кочевой культуры

Вводная часть

Эпос «Манас» - высокохудожественное, объемное, глубокозначимое, обладающее единым идейным содержанием монументальное произведение. Есть отдельная история вопроса об обязательном преподавании предмета «Манасоведение» в высших учебных заведениях по всем специальностям. 2006-году на основании постановления Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 1996 года № 346 «О пропаганде эпоса «Манас» издан приказ экс министра образования, науки и молодежной политики ныне Народное образования Досбол Нур уулу данное время он занимает пост Гос Секретаря К.Р.

ПР №631(1 от 10 октября 2006 года) об обязательном преподавании курса «Манасоведение» в объеме 34 часов в высших учебных заведениях. Таким образом, положительно решен вопрос, связанный с эпосом «Манас» и сейчас как видим торжествует национальное достоинство, наш общий патриотический долг перед отечеством.

Об эпосе «Манас» с момента его введения первыми открывателями Ч.Валихановым и В.Радловым в единое поле культурно-информационного

пространства человечества до настоящих дней успела сложиться богатая, разнообразная литература его осмысления не одним поколением ученых и писателей, определивших высокое значение памятника. Народ – создатель сумел увековечить в нем себя одновременно с тем, что накопил в течение долгого своего исторического пути – духовным наследием, культурным багажом нации. Без этого наследие невозможно сегодня уважительное восприятие любого народа цивилизованным миром, представленным много национальным сообществом великих и малых государств земли.

Национальным достоянием, поднявшим духовный авторитет России в глазах всего мира были Пушкин, Толстой и Достоевский и т.д. Если выходить на арену Европы то мы можем назвать гениального Шекспира – выразителя величественного духа англичан. Италия навсегда запомнилась миру откровениями Рафаэля и Данте, Микеланджело и Верди. Очарование немецкого духа связывается с творчеством Гете и Моцарта, Шиллера и Бетховена. И этот не совсем полный и символический ряд выразителей национальных культур, составивших славу искусства всего человечества, утвердивших земной гуманизм, требует долгого продолжения. Судьбой оказалось предначертано, что для кыргызов - одного из тюркских этносов, представляющих кочевую цивилизацию, таким достоянием стал эпос «Манас» - памятник устного поэтического творчества, созданного гением манасчи.

Своеобразие исторического пути, пройденного киргизским народом, обусловило исключительное развитие его многожанрового устно-поэтического творчества, в котором ярко выделяется эпос «Манас», отразивший почти весь исторический путь киргизов от древнейших времен до нашей эпохи. Содержание эпоса охватывает все стороны жизни народа – от деталей быта до значительных исторических событий в его судьбе. «Манас», игравший исключительную роль в духовной жизни киргизов на протяжении многих веков, продолжает оказывать большое влияние на ее и сегодня. Такие качества манаса и его сорока витязей, как любовь к своей земле, самоотверженное служение народу, свободолюбие отвага, боевая дружба, служили образцом для молодого поколения.

Уникален объем «Манаса». Только в одном варианте, записанном от гениального сказителя С.Каралаева содержится свыше полумиллиона стихотворных строк. Монументальность эпоса «Манас» объясняется, прежде всего, его содержанием и художественным своеобразием. Основу произведения составляет изображение подвигов Манаса во имя объединения киргизских племен, во имя освобождения родных земель от захватчиков и защиты их от вражеских набегов.

Многие поколения народных певцов в течение веков расширяли и обрабатывали его содержание, шлифовали художественные приемы. В эпосе синтезированы многие жанры киргизского фольклора (обрядовые плачи по умершим – «кошок», песни – жалобы – «арман», - завещательные песни – «керез», и назидательные песни – «санат», «насыят» и.т.д). обычно исполнение «Манаса» перед публикой напоминает театрализованные представление. Состояние творческого воодушевления, экстаза сказителя в момент импровизации сказа и использование им богатой мимики служат доказательством того, что характер бытования данного произведения в народе обуславливает соединение элементов различных видов искусства. Таким образом, «Манас» не только является синтезом многих жанров киргизского фольклора, но и содержит в зачатке элементы различных видов искусства. И в наше время эпос продолжает оставаться художественным произведением, доставляющим людям эстетическое наслаждение. Практически каждый кыргыз знает основную сюжетную линию «Манаса», может пересказать важнейшие эпизоды, помнит на память наиболее образные стихотворные строки эпоса.

а) История записи и исследования эпоса.

Записи текстов «Манаса» начались во второй половине прошлого столетия. В 1856 году известный казахский ученый Ч.Ч.Валиханов во время своего пребывания среди кыргызов встретился с кыргызским певцом и прослушал в его исполнении «Манас»¹. Он записал тогда один из эпизодов сказания, положив начало фиксации текстов эпоса. В его трудах о «Манасе» содержатся рассуждения о высоких достоинствах произведения², изложение его основных эпизодов³, а так же записанный им и частично переведенный на русский язык прозой эпизод под названием «Поминки по Кёкётею»⁴.

Первым, кто пытался записать полностью «Манас» и высказать свои соображения об этом эпосе в научном плане был русский ученый, известный тюрколог акад. В.В.Радлов. В 60х годах прошлого века он не раз жил среди кыргызов и записывал тексты «Манаса», охватив эпизоды всех трех частей эпоса. Свои материалы он опубликовал в 1885г на кыргызском, немецком языках. Общий объем опубликованных В.В.Радловым на кыргызском языке текстов составляет 12454 стихотворные строки, из которых 9.559 относятся к первой части эпической трилогии, т.е. собственно «Манасу», а остальные

¹ Ч.Валиханов. Избранные произведения. Алмата, 1958г, с258.

² там же, 112 стр

³ там же, 113-114 стр

⁴ там же, 114-115, 346-360 стр.

3005 строк – к Семетею» (повествование о сыне Манаса) и «Сейтеку» (повествование о внуке Манаса). В процессе записи текстов ученый основное внимание обращал на язык эпоса, а не на его свойства как художественного произведения.

Записанные и опубликованные В.В.Радловым материалы не потеряли своей научной ценности до сих пор. К ученым, проявлявшим научный интерес к текстам «Манас», принадлежит и венгерский ориентолог Г.Алмаши опубликованный им с некоторыми комментариями в 1911 г. В журнале «Келети Семле» перевод опубликованного труда вы можете найти в книге «Манас» - героический эпос киргизского народа. – Фрунзе, 1968 год 42-48 странице. Здесь опубликован отрывок, эпизод «Прощание Манаса с сыном Семетеем» невелик, но имеет определенную научную ценность, поскольку в вариантах, записанных после 1920 года, этого эпизода нет.

Работы по сбору и изучению «Манаса» полной мере развернулись только в советское время. Если в дооктябрьский период фиксирование его текстов и высказывания о нем были явлением редким, связанным с научными интересами отдельных лиц, труды которых становились известными лишь узкой аудитории, то в после революционное время записи и публикация текстов «Манаса» стали государственного значения произведением. Было начато Каюмом Мифтаковым в 1922 г. из уст известного манасчи Сагымбая Орозбакова. Основные записи текста эпоса от манасчи Сагымбая Орозбакова сделаны Ибрагимом Абдырахмановым. Неизмеримо велика его заслуга в записи различных вариантов «Манаса», в упорядочении и хранении рукописей.

К сожалению, в то время Ы.Абдрахмонов не успел записывать всю трилогию С.Орозбакова, а только первую часть. Со слов С. Каралаева с 1931 по 40-е годы была записана вся трилогия – «Манас», «Семетей», «Сейтек». В 30-40-е годы фольклористами Ибрагимов, Абдрахмановым, Джунушем Ирисовым, Керимом Джубаевым и Курман Кыдырбаевой. Смотри на обороте. До С.Орозбакова и С.Каралаева был, записал отрывок небольшой «Семетей» по варианту Тыныбека Жапыева. Этот отрывок называется «Похищение Ак шумкар Айчуреком». Этот отрывок и является один из первых изданий «Манас». Эта запись была в Казани Центральным издательством народов СССР арабским шрифтом. В течении времени после октябрьской революции в общей сложности около 78 вариантов эпоса в полной и не полной версии. Спустя более 40 лет накануне юбилея «Манас» - 1000 мной была записано полная трилогия «Манас», «Семетей», «Сейтек», которая состояла 34 микро магнитных лент по 90 минут, последнего традиционного сказителя XX века заслуженного артиста Кыргызкой

Республики внука большого сказителя Чоюке Өмүр уулу и современная с другой стороны ученик С.Каралаева Шаабая Азизова. Начало исследованию «манаса» в советскую эпоху было положено трудом проф П.А.Фалева «Как строится кара-киргизская былина», опубликованным в первом номере ташкентского журнала «Наука и просвещение» за 1922-г. Автор на основе записанных и опубликованных В.В.Радловым материалов анализирует художественные особенности эпоса, высказывает интересные соображения о близости текстов эпоса «Манас» надписям на известном енисейском памятнике в честь Кюль-Тегина (III-V в).

Особое место среди исследователей «Манаса» принадлежит выдающемуся казахскому писателю, знатоку фольклора, видному ученому М.Ауэзову, который активно работал над эпосом с конца 20-х годов и до последних лет своей жизни. Известная его работа «Киргизская народная героическая поэма «Манас», явившаяся результатом многолетних скрупулезных исследований, относится к числу фундаментальных трудов по «Манасу». В середине 30х-годов вопросы теории и практики перевода эпоса «Манас» на русский язык были исследованы профессором Е.Д.Поливановым. Связи событий, отраженных в эпосе, как этнографического источника рассмотрено С.М.Абрамзоном; связь «Манаса» с алтайскими эпосами анализировалась П.Н. Берковым; идеи «Манаса» народная основа эпоса и его содержание исследованы М.И. Богдановой; задачи манасоведения раскрыты А.А.Петросян, сюжеты произведения и мотивы – В.М.Жирмунским. Из числа киргизских ученых плодотворно работали над проблемами изучения «Манаса» К.Рахматуллин и видный исследователь и пропагандист «Манаса» Б.М.Юнусалиев был одним из инициаторов в издания эпоса. До последних дней своей жизни он содействовал решению многих вопросов, связанных с отбором и подготовкой текстов к публикации в серии «Эпос народов СССР».

Начиная с 50 х годов до сегодняшнего дня в области фольклористики в том числе в Манасоведении был поставлен вопрос, о комплексном изучении эпоса «Манас». В результате проделано не малое работа которое дала возможность разрешить отечественной фольклористики, а именно манасоведении. Более тридцати кандидатских и одна докторская диссертация была защищена по манасоведении. Докторская работа принадлежит к перу знаменитого ученого фольклориста заслуженного деятеля науки, доктора филологических наук, профессору член-корреспондент НАК КР. Р.З.Кыдырбаевой. более 250 научных статей и 25 научных исследований 15 монографий посвятила к отечественной фольклористике. «Традиционность и индивидуальность эпоса «Манас», «Сказительское мастерство», «Эпос «Манас». «Генезис, Поэтика, Сказительство». «Историзм «Манас»

Э.Абдылдаева «Эволюционное развитие эпоса «Манас» «Взаимосвязь алтайских и кыргызских эпосов», «Из истории кыргызской фольклористики» и.т.д. Т.Абдыракунов по историзму манаса Мамыров Мундук, З.Мамытбеков, Р.Сарыпбеков, К.Кырбашев, А.Жайнакова, О.Исмаилов, Ж.К.Орозобекова и.т.д.

2-3-лекция (2 часа)

Тема: Кыргызская государственность в контексте «Манас»

1. Описание истории кочевых народов в фольклорных произведениях.
2. Исторические эпохи в эпосе «Манас».
3. Этапы формирования героического эпоса «Манас».

Литература:

1. А.Н.Берштам. Эпоха возникновения кыргызского эпоса «Манас» В кн: «Манас» - героический эпос кыргызского народа. –Ф.; 1968.
2. Р.З.Кыдырбаева «Генезис эпоса «Манас». –Б.; Шам. 1996г.
3. И.Б.Молдобаев. эпос «Манас» как источник изучения духовной культуры киргизского народа. –Ф.; 1989г.
4. Юнусалиев Б.М. Кириш сөз. В кн: «Манас» (сводный вариант) 1 кн. – Ф.; 1958г. 9-30 стр.
5. Э.Абдылдаев. «Манас» тарыхый-баатырдык эпос катарында калыптануу жана өнүгүү этаптары. –Б.; Шам. 1939г.

1. Описание истории кочевых народов в фольклорных произведениях

Вершиной народной героической эпики, вершиной дерзновенного (дерзание – смелое стремление к чему-нибудь, благородному новому) кыргызского духа, океаном-назвал Ч.Айтматов эпос «Манас». Энциклопедия народной жизни, в которой отражено историческое развитие кыргызов на протяжении тысячи летия с кровавыми трагедиями и радосными днями, страданиями и испытаниями, хозяйство и быт, обычаи и нравы, эстетические вкусы и этические нормы, представления об окружающей природе, врования и религия, миропонимание и философия, язык и его поэтические возможности, такова единокдушная концепция современных ученых и политиков, писателей и деятелей культуры об эпосе «Манас», определившая отношение к великому творению народного духа.

Эпос «Манас» стал таким, каким мы имеем, благодаря особой атмосфере художественного сознания народа, творимой плеядой талантливых певцов и сказителей, акынов и манасчи, выносивших на суд слушателей свои поэтические откровения, бережно поддерживая преемственную традицию в поколениях, во имя утверждения выстраданных и обретенных народом гуманистических идеалов.

Судьба любого манасчи в прошлом была трудной в силу теснейшей зависимости от социально-политических условий жизни всего народа. Старые люди говорят, рассказывают, и к тому же в исторических источниках пишут, что во времена джунгарского господства завоевателей. Привязав сказителей к лошади, разрывали его тело на части

Свободолюбивые песни «Манаса» раздающиеся повсюду в селениях кыргызов, не могли устраивать врагов, заботившихся о покорности и зависимости завоеванных племен. В своей манасчи были выходцами из простонародья и их семейный достаток ничем не отличался от бедняков, даже в периоды достижения или всеобщей популярности.

Чем же объяснит безраздельную преданность манасчи выбранному или жизненному пути? Вероятнее всего, дело в самом «Манасе», который они однажды услышав, ощутили сильнейшее эмоциональное сочувствие героям. В спрвнении с драматическими ситуациями героев эпоса их личные,

травмирующие сознание события, теряют свою значимость. Сопереживая тяжелейшим страданиям героев, они испытали такое кипение страстей, ужаса, горя, которое психологи называют катарсисом. Через катарсис происходило предложение личных душевных конфликтов и нормализовалась их собственное психическое состояние.

Центральная идея «Манаса» - идея единства и сплочения кыргызского народа в борьбе за утверждение своей свободы, воплощенная через трагические судьбы героев – становилась для них той высшей ценностью, ради которой они подсознательно были готовы преодолевать любые обыденные трудности и невзгоды собственной судьбы. И потом, всякий раз исполняя эпос для слушателей, манасчи переживали это состояние катарсиса, при котором они очищались от внутренних конфликтов своей текущей жизни, возвышаясь над собой, над своими предрассудками, вытесняя из себя низшие и менее добрые чувства и обретая более добрые и высшее, нужные для блага людей.

Высокая популярность и всеобщая любовь народа к своим манасчи объяснялась не только прекрасным исполнением эпоса, не только прекрасным исполнением эпоса, не только глубоким смыслом и поэтической красотой излагаемого произведения, но не в последнюю очередь личностью самого манасчи, его внутренним человеческим обаянием, исходящими от него чертами доброты, сердечности, справедливости, некоей притягательной простоты в общении с окружающими людьми.

Довольствоваться малым, не стремиться к богатству и почету власти высоких чинов отличали в многих очагах цивилизации «приверженцев духа» - служителей веры, распространявших в народе свои учения, проповедников и пророков. Большинству из нас со школьной скамьи известно знаменитое пушкинское стихотворение «Пророк» - о назначении поэта и его творчества в обществе, в которой автор прибегает к образу и мотивам библейской легенды о пророке Исае. Подобно пророку поэт предназначен глаголом жечь сердца людей, видя и предчувствуя дальше обыкновенных людей, вести их мысли в приемлемом для блага всего общества направлении.

Эту пророческую миссию в нашей кочевой культуре с древнейших времен несли акыны и манасчи, не давая покоя общественному сознанию народа оставаться в состоянии застоя.

2. Исторические эпохи в эпосе «Манас»

Проблема возникновения и формирования эпоса «Манас» издавна привлекала внимание ученых. В настоящее время существуют три основные гипотезы:

1. Эпос возник в результате взаимоотношений с уйгурами, когда часть киргизов жила на берегах Енисея и Орхона (т.е. между VII и IX в) М.О.Ауэзов и А.Н.Бернштам высказывают предположение, что стержневые сюжеты эпоса, возможно, связаны с войнами, которые вели объединившиеся киргизские племена с тюрками, затем с угурами, что отражено в некоторых охроно – енисейских памятниках (киргизы в хв, нанесли поражения уйгурам, наповшим первыми, и создали свое кочевое государство)

2. основа эпоса связана с войнами киргизов в IX-XI вв, против киданей (каракитаев) племен говоривших на языке, близком к монгольскому. К. такому мнению пришел Б.М.Юнусалиев на основе анализа содержания эпоса и опираясь на отдельные исторические факты, а так же на этнографические, лингвистические и географические сведения:

3. Исторический фон в произведении соответствует условиям XV-XVII вв. Так считает В.М.Жирмунский, хотя и отмечает наличие в эпосе древних представлений народа. Авторы этих гипотез опираются на факты, содержащиеся в эпосе. На самом деле количество фактов в пользу или против каждого предположения можно было бы намного увеличить. Поэтому на сегодняшнем уровне исследования “манаса” трудно принять как верное одно из трех вышеуказанных предположений или полностью отвергнуть какое-либо из них как не имеющее достаточных оснований. Широкое знакомство с содержанием эпоса и изучение его позволяют сделать один бесспорный вывод события, составляющие содержание “Манаса”, представляют множество пластов, свидетельствующих о том, что произведение формировалось в течение длительного рассмотрения каждого из пластов в поэме, начиная от древних эпох и доследов времен 4 событий большого значения на историческом пути киргизского народа в последующие времена.

Несомненно также, что в сюжете эпоса сохранились следы значительных событий пережитых древними киргизсками в енисейско-орхоннкий и алтайские периоды, следы истории их взаимоотношений с другими народами пройденного в последующие времени пути. На вызывает сомний так же наличие в эпосе сведений о калмыцкой эпохе, которая намного ближе к нашим временам и впечатления от которой на много полнее сохранились в памяти народа. Помимо всего этого, в эпосе имеются и сегодняшние сведения; о скорострельном оружии, о пушке невероятного размера и телефоне. Уточнение даты и причин возникновения эпоса в связи с какими-то конкретными историческими событиями при исследовании

“Манаса” необходимо, но, на наш взгляд, они не представляются главной проблемой в манасоведении, ибо для правильного определения, верной оценки и объяснения поведения действующих в нем героев, их деятельности и взглядов, а так же этических норм и ибрали намного важнее уточнение характера эпохи, отраженной в основных событиях произведения, нежели уточнение даты рождения эпоса. Без точного разрешения этого вопроса для нас остаются непонятными многие события эпоса и действия его героев, им не возможно дать правильную оценку.

3. Этапы формирования героического эпоса “Манас”

В текстах “Манаса”, которые имеются на сегодня ясно сохранились и такие арханические пласты, которые могут быть отнесены к жизни киргизов задолго до государственного периода истории. К подобным древнейшим элементом эпоса учение относят образы главного героя эпопеи – Манаса и вражеского богатыря Джоля.

Древние элементы эпоса прослеживаются в тех поступках героев, в которых отображены пережитки взглядов матриархата, черты традиционных мотивов богатырьяского сватства, а так же в укрощении богатырской девы, чудесном рождении Манаса (героя). В “Манасе” целые эпизоды относятся к сказочному сюжету-такие, как эпизод с Макел дөө (циклоп Макел), Кошоем борьба схотников с одноглазым циклопом и другие. К архаическим пластом можно отнести и элементы эпоса, связанные с древними верованиями (тотемизм, фетимизм поклонение чудесным свойствам вещей, живодных, поклонение небу, земле, реке, очню, белому и черному цвету). В содержании эпоса “Манас” отражена страя времен военной демократии. На это указывают те действия в сюжете эпоса, в которых отражено положение членов общества, их взаимоотношения, права и обязанности, взгляды и представления, труд и орудия производства, отношение людей к орудиям и средсвам призводства и.т.д.

Основными орудиями труда героев “Манаса” являются изделия из железа. Железо мироко используется в домашне обиходе (посуда) в труде (нож, топор и.т.д) на войне военные доспехи (меч, копье, шить, секира и.т.д) Люди в эпосе разделены на племена и роды. Эти племена и роды объединены в народность, внутри котрой они в полне сохраняют свою самостоятельность. Такое объединение нельзя понимать как временный союз племен, здесь намицо признаки народности с такими постоянными факторами, как общность языка, обычаев и традиций, условий жизни,

общность территории ит.д. Но каждое живет и управляется самостоятельно и во время войны выступает самостоятельно, как особая единица.

4-лекция

Тема: “Манас” и манасчы. (по этике эпоса “Манас”)

Творцы и хранители “Манаса” – талантливые люди из народа, передавнем эпос из поколения в поколение и развивавише его. Благодаря сказителям “Манас” стал таким, каким мы его знаем сегодня, они завоевали ему славу и приоритет среди творений устно поэтического творчества. Народ называет их “Манасчылар”. Термин “Манасчи” – новое понятие, возникшее в советскую эпоху. А вообще их из общей теоритической точки зрения или в науке фольклористики их мы называем жазителями.

Термин “Манасчи” следует понимать как одно из проявлений дифференциации творческой профессии мастеров художественного слова, что связано с изменениями в жизни народа, повышением его общео культурного уровня после революции. По современной широко известной традиции лица, называемые “Манасчи” делятся на

2 группы 1.манасчи.

2.семетей

Манасчылар – обычно исполняют первую часть трилогии или целиком трилогию.

Семетейчилер – в основном вторую часть трилогии, “Семетей”. Исполнение всех трех частей эпоса на одинаковом уровне довольно редко, как и само наименование “чоң жомокчулук” – сказитель с заглавной буквы. Все исследователи “Манаса”, отмечая широкое освещение в нем самых различных сторон жизни народа, глубину его содержания, особо выделяют его художественные достоинства. Поэтическое обаяние “Манаса” объясняется прежде всего тем, что в нем сосредоточены эстетические взгляды талантливых сказителей многих поколений, шлифовавших эпос в течение более чем тысячи лет.

Большой объем эпоса требовал от сказителя мастерства художественной композиции, позволяющей передовать слушателям огромное количество событий, бесконечную вереницу дейтвий разнохарактерных героев. Каждый

из больших эпозодов “Манаса” – это, по существу самостоятельное, завершённое произведение, имеющее все необходимые компоненты художественного сюжета. Чтобы эпоса при продолжительном исполнении объёмных эпизодов. Особенно если оно протекало с перерывами, применялся специальный приём, который условно можно назвать кратким повтором содержания эпизодов и событий. Объём такого повтора непостоянен и зависит от степени знакомства слушателей с ранее исполненным эпизодом эпоса.

Прежде чем приступить к повествованию, сказитель иногда в прозаическом пересказе – напоминает слушателям об основных предыдущих событиях. Этот приём напоминания манасчи используют не только в самом начале, но и в середине эпизода в промежутках между событиями. Объём такого повтора зависит также и от индивидуального желания сказителя который может напоминать не только о событиях непосредственно предшествующего сюжетной линии эпоса. Основная цель приёма, по форме напоминающего эпический традиционный повтор, но отличающегося от него по содержанию, структуре и целям, как уже отмечалось, заключается в том, чтобы дать возможность слушателям в целом охватить огромное произведение со сложнейшим сюжетным развитием и множеством персонажей.

Например: Аны таштап салыңар,

Манастан кабар алыңар,

Оставьте пока это,

Послушайте весть о Манасе.

или же, Муну мындай таштайлы,

Баягы чалгынга кеткен эгиз эр,

Ошондон кабар баштайлы.

Оставим-ка это в стороне,

О тех умедших в разведку,

Близнецах – храбрецах,

О них сказ начнем.

Этот художественный приём характерен только для эпоса “Манас”.

Даже сами манасчи, исполняя другие эпические произведения, его не пременяют. Например: С.Каралаев, широко используя в своем варианте “Манаса” подобные клише, никогда не прибегает к этому приему при исполнении героического эпоса “Төштүк”.

Существуют специальные художественные приемы создания портрета героя, принятые всеми сказителями эпоса, и эти приемы являются постоянными. Как правило, обрисовывается высший облик того или много героя усталого другого персонажа, и звучит эта характеристика как результат его наблюдения или как воспоминание. Но иногда портрет героя возникает в авторской речи от имени сказителя (правда очень редко). Внутреннее состояние героев чаще всего раскрывается через их поступки. Мудрость, прозорливость и некоторые другие качества персонажей иногда характеризуется в авторской речи сказителя. В таком случае широко известно основное того или много героя, раскрытое ранее, просто констатируется, и определение, обозначающее это качество, в дальнейшем выполняет уже роль эпитета, например, “богатырь Манас, мудрый Бакай ит.д.”. “Красноречивый храбрец Уртю” “Джамгырчи из эштеков”. В “Манас” в обрисовке персонажей широко употребляются готовые стихотворные портреты – клише, однако они дают не застывший, а живой образ героя.

“Манас” в основном состоит из характерных для киргизских устных произведений семи и восьмисложных силлабических стихов, в которых рифмуются последние слова. Но такой размер соблюдается не всегда например, в варианте С.Орозбакова встречаются четырех, пяти и шестисложные стихи, которые по форме и звучанию своему гораздо ближе к рифмованной прозе. В варианте С.Каралаева кроме семи и восьмисложных стихов встречаются в смешанном виде девяти, десяти, одиннадцати и двенадцатисложные строки.

Рифмы в стихах “Манаса” весьма многообразны, и рифмовка не подчиняется специально разработанной системе стихосложения. Стихи в эпосе тирадные. Тирады могут включать от двух до двадцати, а порой и значительно больше строк. Группы стихов объединяют не только четыре, шесть ит.д, но и по 3-5-7 ит.д.

Например:

Карманарга туяк жок

Нет у меня опоры чтобы опираться

Канатынан айрылып

Потерявшую крылья

Калкта мендей чунак жок

В народе нет такой как я чурак

Рифмовка в четных группах стихов, так же как и в четных, не подчинена определенной системе и носит свободный характер, т.е. часто это смешанные рифмы поскольку в произведении отсутствует куплетная система стихов с определенным количеством строк и объем личных видов рифмы во многом зависит от таланта сказителя. Например, у С.О., имеются почти все виды рифма типа а а а а:

Айлы бирге акыр деп

Айда бар кыйла акыл деп,

Айтууга кепке макул деп,

Ак балта бийди чакыр деп

Частое явление в “Манасе” – редивная форма стиха, при которой стихотворные строки кончаются одним и тем же словом, рифмуются же стоящее перед ними слова или слоги слов. Например:

Тукуму жок өтөм деп,

Туюксыз кандай кетем деп,

Жалгыз куу башым бар,

Датым кимге жетем деп.

В “Манасе” основными средствами сравнения служат явления и предметы, широко встречающиеся в повседневной жизни киргизов, тесно связанные с условиями их кочевого быта. Поэтому девушка сравнивается с маралом, её глаза – с большими темными глазами верблюженки, зубы – с перламутровыми бусами, талия – с лозой ит.д. очень часто для сравнения используются образы различных диких домашних животных. Богатыри чаще всего сравниваются с хищными животными, что должно подчеркивать храбрость, бесстрашие решительность и другие важные качества богатырей. Связано это с тем, что киргизы занимались охотой, наблюдали их характер и повадки.

Одним из любимых изобразительных средств в “Манасе” по праву называют гиперболу. Гиперболизация почти всего, начиная от силы героев до внешнего облика, от боевого коня, снаряжения, оружия до отдельных действий – обычное явление в эпосе вообще и в “Манасе” в особенности.

Любая гипербола, какие бы фантастические явления она не изображала, в своей основе обычно не отрывается от реальности. В случаях, когда гиперболизация переходит границы, и отрываясь от реальности, превращается в гротеск, сказители предупреждают слушателей: “Здесь много неправды и много правды. Нет человека, который все это видел” здесь половина ложь, половина правда, нет человека, который стоял (тогда) рядом с теми героями. Благодарно поэтической гиперболизации эпос приобретает более эмоциональный характер. Например:

Жаткан иттей кашы бар,

Есть брови у него, словно,

или Жан казандай башы бар,

Голова, как котел большой

Или же посмотрим портрет Ак кулы

Чаткаягы Чаткалдай,

Жүрө берсе чатына

Жүктүү төө баткандай

Жамбашы аркан кошкону

Он бир кез келген казандай

Ойноп күлүп аскандай

Боорунун жазысы

Момолой ийин казганжай

Желип кетсе жүрүшү

Жебенин огун аткандай

циклон итд.

Конь, как зверь,

Меж задних ног

И верблюд пройти бы мог

Скочит под холкой столь глубокой

Что хотел войти бы мог,

В десять мер глубины,

Конь давил величиной

Ноку в коже б крот прорыл

Он крота бы не ощутил

Мчится он как в ущельях гор

Специфическая особенность героического эпоса в том состоит, что герои изображаются в таких преувеличенно сложных ситуациях и выходят из них с честью, что не под силу обыкновенному человеку. В таком эпическом мире все посвоему обосновано и логично. Все в эпосе гиперболизировано, начиная с рождения героя, кончая его смертью.

Тема: Идейно – художественная особенность эпоса “Манас”

План

1. Центральная идея эпоса “Манас”.
2. Главные герои эпоса “Манас”.

Литература

1. “Манас” киргизский эпос. –Бишкек. изд. Шам. 1994г 402стр. Перевод С.Липкина, Льва Пеньковского, Марка Тарловского.
2. Абрамзон С.М. Киргизский героический эпос “Манас” как этнографический источник. Вкн: “Манас” – героический эпос киргизского народа. –Ф.; 1968г
3. Кыдырбаева Р.З. Сказительское мастерство манасчи. –Ф.; 1984
4. С.Мусаев. Эпос “Манас” –Ф.; изд Илим 1979г.
5. Акмолдоева Ш.Б. Вселенная “Манас” –Б.; 2009г
6. Кыдырбаева Р.З Эпос “Манас” Генезис по этика, сказительство. –Б.; Шам. 1996г
7. Бегалиев С. О поэтике эпоса “Манас” –Ф.; изд Илим 1968г
8. Орозобекова Ж.К. Айтуучулук өнөрдүн тарыхый өсүп өнүгүү жолу. –Б.; Бийиктик. 2003-ж.

Сказания о Манасе открываются подробной родословной манаса. Он происходит из древнего ханского рода Ногоя, но сам не является наследственным ханом. После смерти Ногоя его сыновья – Орозду, Усен, Бай и Джакып, - теснимые китайцами, разделились и вместе с подвластными им киргизскими племенами разбрелись по миру. Отец Манаса Джакып поселился на Алтая. Уже в раннем детстве Манас отличался необычайной силой и совершил великие подвиги.

Центральная идея эпоа – патриотизм призыв к объединению в борьбе против иноземных поработителей. Именно в героическом духе, в патриотической идее эпоса – патриотизм призыв к объединению в борьбе против иноземных поработителей. Именно в героическом духе, в патриотической идее эпоса отражена многовековая борьба киргизского народа за свое существование. Положительными героями в эпосе является богатыри, борющиеся за свободу и независимость родных земель, люди, которые завоевали широкую народную верой и правдой.

Главный герой эпоса Манас. Все события концентрируются вокруг него, и развитие сюжета тесно связано с его жизненным путем. Манас обладает лучшими качествами главного положительного героя народного героического эпоса. Прежде всего он бесстрашный, богатырь, силач, человек великодушный, правдивый, справедливый и т.п. Он-вождь, руководитель, играющий решающую роль в объединении киргизского народа, изгнанного из родных мест сильным врагом, в освобождении киргизов, в обретении ими потерянной некогда родной земли. Манас не только зачинатель и организатор многих важных акций – он и активный их исполнитель. Способность Манас вести за собой народ обусловлена не только его личными качествами, но прежде всего тем, что он глубоко верит в правоту всего дела, превыше всего ставит интересы народа.

В эпосе Манаса называют ханом. Однако изображается он прежде всего как воин, но идущий впереди всех. В трудные моменты, он личным примером увлекает за собой других и по праву харейшего возглавляет передовой отряд. Манас вождь не по праву хана, а по праву самого отважного бойца. Поэтому во время поединков он выходит против наиболее грозного и опасного врага, а во время сражений всегда впереди воинов киргизов в самой изощренной сражений.

Когда Манас идет в бой, вместе с ним бросаются на неприятеля с одной стороны пятнистый леопард, с другой – всегда готовый к прыжку короткохвостный лев, впереди – дракон длиной в шестьдесят кулачей, а сверху – сказочная птица великан Алпкаракуш, слева и справа от Манаса – по сорок – восемь восемьдесят всадников с выставленными вперед копытами. В изображении сказителей мощь самого Манаса равна мощи тысячи воннов силачей.

Прямота и простота, исключительная честность и великодушие отличают Манаса от многих персонажей эпоса. Не зря “айкел” – великодушный – употребляется как постоянный эпитет только по отношению к Манасу, в то время как Многочисленные эпитеты и сравнения раскрывающие такие черты богатыря, как отвага, грозная сила, мудрость, дальновидность, применяются одинаково ко всем героям. Например, эпитеты, “лев”, “тигр”, “мопард” и др. Используются при характеристике как Манаса и других богатырей, а иногда даже отрицательных героев. Именно справедливость Манаса, его умение прощать недостатки и поощрять добрые дела других помогают ему объединить разрозненные племена, сплотить народ, “собрать моды из разных родов и сделать их единым народом” и вести их к единой цели. Яркий пример тому – сплочение Манасом примедших из разных мест сорока воинов богатырей (сорока чоро), которые и стали ему надежной опорой.

Важным компонентом в героической характеристике богатыря является описание его коня, а также его доспехов, оружия. Буланый конь Манаса по кличке Аккула родился в один день с богатырем. Когда погибает сраженный пулей аккула, Манас оплакивает его как незаменный боевой панцирь, который изготовила своими руками Каныкей жена Манаса, копье Манаса, его ружье Аккельте, бердыш – айбалта.

Из окружения и близких соратников Манаса особое место в развитии событий эпоса занимают Бакай и Каныкей. Отмечается известная близость этих персонажей. Сходство заключается прежде всего в присущей им мудрости.

Бакай – близкий по отцу родственник Манаса но эпос уделяет ему внимание больше не как родичу богатыря, а как мудрецу, советчику, наставнику главного героя эпоса. Каждое важное дело, начатое Манасом, зачастую находит горячую поддержку Бакая, Призывы к воинской чести, добродетели, осуждение грабежа в подавляющем большинстве случаев вкладываются уста Бакая. одно из лучших качеств Бакая, высоко ценимых в эпосе, – знание народных традиций. Это дает ему право всегда быть арбитром

в спорах, тяжбах не только между отдельными людьми, но и между родами и племенами.

Каныкей – жена, ближайший советчик, верный помощник Манаса. Её образ разработом в традициях фольклора многих народов каныкей неделена всеми качествами идеальной жены: она умна, прозорлива, добра и к тому же искусная мастерица – рукодельница.

Хотя в тех исторических условиях, о которых повествует эпос, поновластным хозяином был мужчина, в “Манасе” роль и значение женщин в общественной жизни довольно высоки. Свидетельством тому и является образ Каныкей. В целом ряде важных событий эпоса, например в эпизодах жениббы Манаса на Каныкей, в сооруженном мовзолея Манасу и похоронах богатыря, она играет решающую роль. Она является активной участницей многих других событий: в эпизоде е Кёзкаманоми, в устройстве поминок по Кёкётёю, в “Большом походе” и других эпизодах, где она непосредственно не участвует, но ее советы и поощь оказываею существенное влияние на ход событий и их результаты. Так, хотя Каныкей не принимала прямого участия в боевых действиях во время Большого похода. Её имя часто на устах сорока чоро, в трудные моменты с благодарностью вспоминающих о ней, о её заботе, о том, что она снабдила их всем необходимым: одеждой на любой случай жизни, снаряжением и оружием. О её советах часто вспоминают Манас, Бакай, Алманбет и другие богатыри.

Среди качеств, присущих Каныкей, в эпосе особо подчеркивается глубокий ум. Её мудрость проявляется прежде всего в ее действиях в критической ситуации, в умении правильно отделить значительное от второстепенного. Даже этические врага-богатыри Канурбай и Джолой говорят о Каныкей только хорошее с оттенком завизити к Манасу, у которого такая жена – помощница. По дальновидности и прозорливости в народе мудрецы. Но в случаях когда их мнения не совпадают с соображениями Каныкей, чаще правой оказывается каныкей, женщина. Так, перед началом Большого похода она верно оценивает силу и мощь врага и предупреждает об этом Манаса.

В эпосе много внимания уделяется душевным качествам Каныкей: ее человечности, справедливости, обходительности, гостепримству великодушию, заботливости, щедрости. Несмотря на общеприятую в эпической поэзии тюркоязычных народов традицию представлять каждого мужчину богатырем, а каждую женщину несравненной красавицей, в “Манасе” внешности и красоте каныкей не уделяется почти никакого

внимания. Она, как и остальные положительные героини эпоса – милая, обаятельная женщина. Но следует отметить, что если образ Манаса, да и почти всех главных героев, в обоих вариантах эпоса в основном трактуется одинаково, то образ Каныкей имеет некоторые отличия прежде всего а ее богатские качества. Поэтому такие эпитеты, как “лев”, “тигр”, “сивогривый волк” и другие, употребляемые только по отношению к богатырям – мужчинам, часто применяются и рядом с именем Каныкей. Сказитель С.О. показывает Каныкей мудрой и заботливой женой Манаса, а о её героических чертах почти ничего не говорит. В варианте Сагымбая Каныкей благодаря ее уму и знаниям принимает гороздо более активные, чем в других вариантах эпоса, участие в жизни своего народа.

Каныкей – идеальный образ женщины. Народ связывал с этим образом свои нравственные идеалы, стоявшие значительно выше той социальной среды, в которой создавался эпос. Среди положительных героев “Манаса” особое место занимает Алманбет. Родом из кытаев, он становится одним из самых близких соратников Манаса. Он беззаветно предан киргизам, и для него самоотверженное служение народу превышает все. Его справедливость, правдивость, честность не позволяют людям относиться к чажаку. Ярким свидетельством этого является глубокое уважение к Алманбету всех киргизских богатырей, во главе с манасом и Бакаем.

Алманбет – человек глубоко трагичной судьбы. Ему пришлось покинуть свою страну и жить на чужбине. В те исторические времена, когда каждый опирался на свой род и чувствовал себя сильным только благодаря поддержке рода, это было большим горем. Поэтому, несмотря на то что Алманбет прият Манасом как молочный брат и для всех является почитаемым человеком, известным богатырем, его не покидает чувство тоски и одиночества. Он скорбит и тоскует по своей земле. Киргизские богатыри во главе с Манасом уважительно относятся к этим его сокровенным чувствам. Тоска Алманбета по своей родной земле углубляет положительный образ героя способствует более полному его раскрытию. Трагедию алманбета, причины, по которым он был вынужден покинуть свою землю, эпос объясняет тем, что он отрекся от веры предков и принял мусульманство. Это довольно широко распространенный сюжет в эпической поэзии многих среднеазиатских народов.

На примере Алманбета раскрывается представление народа о связи человека с родом, о невозможности существования индивидуума вне рода племени.

В эпоса не мало и других ярких образов. Отличительной чертой, сближающей их всех и объединяющей, является патриотизм, честное и искреннее служение делу народа. Среди героев обладатель большого мужества и невероятной силы мудрый стрел – великан Кошой, у которого уму подобны щиту, а глаза горят, как звезда Венера: доверчивый, честный но вспыльчивый богатырь Чубак, которого “в схвойке ни один человек не может одолеть, его не берут даже зубы лыва”:

Молодой благородный Сыргак, который был “легок” для коня и подходил (весом) для двух летка, всегда бодрствовал и был бдительным в пути если приходил враг численностью в семьдесят тысяч, он нападал на него в одежде нараспашку”;

Красноречивый Аджибай, который, “знал шестьдесят различных языков, был находчив на слово” остро слов Серек, который за время, пока встанет упавший конь, может дать шестьдесят умных советов: Тёштюк, к которому с почтением относились сам Манас, называя его “господином” и др.

Кошой – признанным всеми глава рода, “ядро” народа, потому что в период, когда киргизы были разгромлены, разобщены и разогнаны по чужим землям, он со своим родом не покорился многочисленным вражеским ордам и продолжал жить на земле киргизов, непрерывно сражаясь с посягавшими на нее врагами дотого времени, пока киргизские племена во главе с Манасом не вывратились в родные края. Кошой обладает и большим улом, и огромной физической силой. Справедливость, ясный ум, рассудительность и всеобщее уважение и почет, зачастую ставят его в эпосе даже выше самошо Бакая. Кошой настолько мудр, что это его качество воспринимается народом как святость. Поэтому эпос оценивает его как человека, “благословение которого обогащает народ”. По эпосу, даже сын Манаса Семетей рожды благодаря благословию Кошойа. Право открыто осудить недостатки Манаса перед лицом народа и, если надо для пользы общего дела, побранить его за просчеты эпос представляет только одному Кошою.

Интересен и противоречивый образ отца Манаса – Джакыпа. В характере этого героя мы видим черты человека, сформировавшегося значительное развитие получили классовые понятия. Это образ обычного жадного бая, который превыше всего ставит богатство и постоянно вынашивает мысли о том, как бы нажать несметное количество скота.

Из отрицательных героев в эпосе большое место отведено вражескому герою Коңурбаю. Своей силой он ничуть не уступает никому из киргизских

богатырей во главе с Манасом. Он хитер, ленок, коварен, избегает открытой, честной борьбы. Коңурбай, два раза Коңурбай ранит Манаса, подкравши в момент, когда герой был безоружен и не ожидал нападения. Этого образ насильника и порабощителя, которому недоступны такие подвиги какие совершают киргизские богатыри, вступившие в справедливую борьбу за независимость своего народа, за освобождение своей земли.

Джолой – близкий союзник Коңурбая – хан калмыков. Среди основных героев эпоса почти нет равного ему по физической силе. Из киргизов с ним может тягаться лишь великан Кошой. Однако нелмоверная физическая сила Джолоя не спасет его от поражения, так как борется он не за правое дело. П эпосу, физическая сила, не опирающаяся на добрые человеческие качества, используемая в неправедных целях, бесполезна, ненужна и непрочна.

Общая характеристика черт отрицательных героев такова, что по физической силе, грозному внешнему виду и другим богатырским качествам они не уступают положительным героям.

Тема: Вариант Сагынбая Орозбакова

- | | | |
|----|------------------------|----------------|
| 1. | выдающийся сказителя | Биография |
| 2. | варианта С.Орозбакова. | Основные циклы |

Литература

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1. | “Манас”. –Ф.; Илим. 1979г | Мусаев С. Эпос |
| 2. | Манасчылар (манасчи). Рук.фонды ИЯЛ. АН.Кирг.ССР, инв №1289. С 68 | К.Рахматуллин. |
| 3. | героический эпос гл.ред. Восточной лит-ры. –М.; 1984г. | “Манас” Киргизский |

Сагымбай Орозбак уулу (1867-1930гг). Известный в киргизском народе как выдающийся творец и сказитель «Манаса» знаменитый манасчи Сагымбай, сын Орозбака, родился в 1867-году в местности Кабырга, что на северном берегу Иссык-Куля. Отец будущего манасчи Орозбак был одним из мастеров народного творчества своей эпохи, слава о нем как о сурнаисте (сурнай духовный инструмент типа флейты) разошлась широко. Но он рано умер, оставив Сагымбая в 12 лет сиротой. По имеющимся сведениям Сагымбай начал исполнять «Манас» в возрасте 15-16-лет. Точных сведений о том, когда, при каких обстоятельствах и от кого именно услышал впервые Сагымбай «Манас», нет. Не точны также сведения, у кого, когда и каким образом он обучался этому искусству. В связи с этим К.Рахматуллин пишет: «По сообщениям манасчи Шапака, он первым слушал Чоңбаша (Нармантая), который был учителем знаменитого манасчи Тыныбека» Сагымбай очень заинтересовался и хотел куда угодно следовать за Чоңбашем, чтобы научиться исполнять «Манас»

Из этого можно сделать заключение о роли и значении одного из известных в то время исполнителей эпоса – Нармантая в становлении Сагымбая как Манасчи. Известно также, что родной брат Сагымбая Алишер был неплохим манасчи: поэтому есть полное основание полагать, что еще в детские годы, до того как Сагымбая услышал большого сказителя эпоса Нармантая, он узнал подробности эпоса от страшшего брата Алишера, был достаточно знаком с основными, общеизвестными его эпизодами. В материалах рукописного фонда Института языка и литературы Академии наук КРССР упоминается о том, что Сагымбай был склонен к стихотворству с детских лет, что еще до исполнения им «Манаса» люди с похвалой отзывались о сочиненных им лирических и шуточных песнях. И даже после того, как Сагымбай стал широко известным большим сказителем эпоса, он не переставал создавать разнообразные произведения. Наряду с лирическими песнями он слагал причитания по умершим. На поминках и пиршествах только он удостоивался исполнения обязанностей глашатая, оповещающего о дальнейшем их ходе.

И хотя факты показывают, что Сагымбай был не только исполнителем эпоса но и обладал поэтическими способностями, исполнение «Манаса» до конца жизни было основной его профессией.

Сагымбайу было 55 лет, когда начали записывать его вариант «Манаса». Это был период зрелости и расцвета его творчества, ибо в течение почти 40 лет манасчи объезжал айлы и исполнял эпос. Бесспорно, за это время его

вариант прошел редакцию широких масс народа, манасчи выслушивал советы многих людей и во время столь продолжительной практики не раз уточнял ранее исполненное, шлифовал его, совершенствовал систему событий с учетом советом и критических замечаний слушателей, стремился к повышению художественного уровня.

Кроме того, следует отметить, что из тех манасчи, которых мы хорошо знаем Сагымбай был необыкновенно удачливым в том отношении, что абсолютное большинство видных сказителей эпоса, имена которых ныне широко известны киргизом, были его современниками, у многих из них Сагымбай учился вместе с ними (с некоторыми) ездил по айлом. Опираясь на сведения и сообщения современников, хорошо знавших его, К.Рахматуллин писал: «Сагымбай слушал почти всех больших манасчи того времени. Говорят и о том что он слушал и принял приемы не только у Чоңбаша, Тыныбека, Найманбая, но также и у Балыка и Келдибека. Оказывается, Келдибека подверг испытанию исполнение «Манаса» Сагымбаяем, одобрил его, но сказал, что последний не достиг совершенства в мелодии, затем стал обучать его мелодии (эпоса), взмахам рук, а также другим видам жеста и мимики. Очевидно, Сагымбай имел возможность широко ознакомиться с лучшими художественными находками больших манасчи своего времени и их предшественников, перенят все лучшее, чего достигли они и что пришлось ему по душе. Например, многие образные строки из части «Семетей» Тыныбека, отдельно изданной в 1925г, в том же виде или с некоторыми изменениями часто встречаются в исполненном Сагымбаяем «Манасе».

Именно такая разносторонняя практика постоянного исполнения эпоса среди народа, богатый опыт, освоение и сохранение исполнительских традиций, а также дальнейшее талантливое совершенствование находок и породили вариант, записанный от Сагымбая. В своей художественной форме, с впечатляющей силой и в широком плане сказитель повествует о многих сторонах народной жизни. Поэтому-то и пишет В.М.Жирмунский о том, что классической версией «Манаса» принято считать версию Сагымбая Орозбакова, наиболее полную и яркую в художественном отношении.

«Однако не лишен недостатков и этот вариант С.С.М. Например, в нем более подробно, чем в других вариантах, отражены отдельные религиозные понятия, встречаются и некоторые идеи пантюркистского толка, а также эпизоды, не относящиеся к традиционным событиям эпоса. Следует принять во внимание, что подобные отрицательные моменты в варианте С.Орозбакова не связаны с основными стержневыми событиями эпоса, а стоят обособленно». Которое с этим мнением я не совсем согласен.

Публикации варианта С.О. на киргизском языке: Манастын балалык чагы (Детство Манаса) подгот.к.изд. И.Абдырахманов. –Ф.; 1940г, «Алооке хан» -Ф.; 1941, «Макел дөө» -Ф.; 1941, «Алгачкы айкаш», «Чоң Казаттан өзүндү», подг. К из. Дж.Бейшекеев, -Ф.; 1942, «Биринчи казат» подг. К.изд. К.Рахматуллин.

Сокращенный вариант С.О. «Манас» I том. –Ф.; 1978 (С.Мусаев);
“Манас” II том. –Ф.; 1979. Подг. К изд. К.Кырбашев; Дж.Мусаев;
Р.Сарыпбеков. О.Сооронов, -Ф.; “Манас” III том подг. к изд. С.Мусаев
–Ф.; 1981. “Манас” IV том подг. к изд. ЭАбдылдаев, -Ф.; 1982.

Свободный вариант под. Общ. ред проф. Б.М.Юнусалиев, -Ф.; 1958.
“Манас” I часть 1-2 тома.

На казахском языке “Манас” 1-2т. Алматы 1962.

На русском “Манас” киргизский эпос “Великий поход”. –М.; 1946, 2изд.
1995г.

Основные циклы варианта С.Орозбакова

1. Рождение и детство Манаса. Первые столкновения юноши Манаса с врагами. Избрание Манаса ханом.
2. Битва Манас и богатыря катананцев Кошоя против врагов.
3. Поход Манаса на Ала-Тоо для освобождения земель своих предков.
4. Перекочевка киргизов во главе с Манасом с Алтая на Ала-Тоо.
Победа над Алооке ханом битва и победа над Шооруком.
5. История Алманбета-сподвижника Манаса.
6. Женитьба Манаса на Каныкей.
7. Заговор родственников Манас – Кёзкаманов.
8. Поминки по Кёкётёю – одному из старейшин ханов и саратников Манаса
9. Большой поход Манаса на бейджин.
10. Малый поход Манаса против Конурбая, смерть Манаса.

10-лекция

Тема: Вариант Саякбая Каралаева

1. Биограф
ия выдающейся сказителя
2. Основн
ые циклы варианта С.Каралаева

Литература

1. Мусаев
С. Эпос “Манас”. –Ф.; Илим 1979г
2. К.Рахма
туллин. Манасчылар (Манасчи) Рук фонд. ИЯЛ, АН. Кирг. ССР,
инв. №1289
3. “Манас”
, Киргизкий героический эпос гл.ред. Восточи. Лит-ры –М.; 1984г

Саякбай Каралаев

(1894-1971)

Прозванный Гомером XX века, признанный в народе талантливейший манасчи С.Каралаев родился в 1894г. в местности Семиз-Бель. Поскольку отец Карала был беден, Саякбаю с юных лет пришлось батрачить у разных людей.

В 1918г он добровольно вступает в ряды Красной Градии и в тяжелых условиях первых лет существования Советской власти становится одним из активных защитников новой жизни. В Красной гвардии Саякбай в течение ряда лет работал председателем сельсовета, был на переднем крае установлении и упрочения нового строя на киргизской земле.

Интерес к “Манасу” у Саякбая проявился с детского возраста, и в этом очень велика заслуга его бабушки по отцу. Большой знаток фольклора она часто рассказывала внуку все, что знала.

Проэпический сюжет и отдельные отрывки из “Манаса” саякбай учился впервые также из ее уст. Склонность Саякбая к поэтическому творчеству проявляется уже в раннем возрасте, ему принадлежит много лирических песенстихотворений. Позднее, будучи в рядах Красной гвардии, он облек некоторые услышанные от бабушки события эпоса “Манас” в стихотворно – песенную форму и исполнял их в среде своих товарищей как отдельные отрывки эпоса. Но профессиональным исполнением эпоса Саякбай увлекся окончательно только после встречи в 1924-г с популярным в народе большим манасчи Чоюке и учился у него, и только после этого стал на путь профессионала, сказителя эпоса.

Правда как и другие манасчи, Саякбай связывает начало своего искусства с духом покровителя и вещим сновидением. В 1930г. Саякбай был приглашен по Фрунзе как Манасчи, и его искусство было высоко оценено общественностью. Начиная с 1935г. Заканчивается запись первой

части эпоса собственно «Манаса». Начал записывать текст от него К.Джумабаев вместе с И.Абдрахмановым и Ирисовым. Большая часть материалов была записана И.А. общий объем записанного от Каралаева текста «Манаса» составляет 84830 стихов строк. Кроме того, от него целиком записаны тексты двух других частей эпоса – «Семетей», а также продолжения «Сейтека»-повествование о Кенене и его сыновьях Алымсарыке и Кулансарыке. Общий объем всех записанных от С.Каралаева текстов «Манаса» и остальных частей, представляющих собой его предложение, составляет 500553 строки. Если «Манас» по объему самое большое произведение в мире, то из всех известных нам сказителей эпоса С.Каралаев – создатель самого объемного варианта. Все части «Манаса» исполненные лично Саякбаем, записаны в конце 60-х годов на магнитавонную пленку.

Саякбай Каралаев был одним из тех, кто знал очень много произведений народно-поэтического творчества и обладал огромным поэтическим талантом. В его исполнении, помимо всех частей «Манаса», записан еще известный эпос «Тёштюк», многократно переиздававшийся отдельной книгой немало у Саякбая и собственных произведений.

Вариант Саякбай Каралаева особо выделяется тем, что он полностью охватывает все части эпоса, в широком плане отражает батальные сцены и впечатляюще передает их. Тем не менее, если сравнить исходное событие Саякбаевского «Манаса» с сагымбаевским вариантом, по художественному уровню они представляются несколько блеклыми. Главной причиной этого можно считать то что эпос записался от Саякбая, когда он был сравнительно молодым еще не успел приобрести достаточного опыта. Хотя в то время, когда началась запись «Манаса», Саякбай Каралаев был в расцвете физических и творческих сил, уже около десяти лет исполнял эпос и был известен как манасчи, все же опыт его в сравнении с опытом Сагымбая, бывшего профессиональным сказителем «Манаса» на протяжении сорока лет, был конечно, мал. К тому же, в течение этих лет Саякбай не имел возможности постоянно общаться с народом, повседневно исполняя «Манас». Этому мешала его общественная деятельность. Кроме того, если Сагымбай был современником многих крупных сказителей эпоса и учился у них, то Саякбай был современником лишь Чоюке. Бесспорно, Чоюке один из лучших манасчи своего времени и начинающий сказитель Саякбая научился у него многому. Но как бы много ни дал один мастер, заимствование примеров у ряда таких же больших мастеров, обладание их опытом и длительное пребывание с ними дали бы гораздо больше.

На наш взгляд, определенное значение имел и тот факт, что у Сагымбая была возможность повседневно находиться среди народа, исполнять эпос перед слушателями сколько угодно, а Саякбай в отличие от него, был профессиональным артистом и большую часть своей творческой жизни проводил по определенному регламенту. Правда будучи артистом, Саякбай

бывал во всех уголках республики, многие видел вместе с другими артистами дарил свое искусство народу. Такие условия имели и свои плюсы, но они определенной степени ограничивали манасчи: он мог рассчитывать только на время, специально отведенное для него. К тому же, это в известной мере отдаляло его от аудитории, так как слушатели уже не могли активно подвергать критике исполненный им текст, вмешиваться в него. При таком положении манасчи, как правило, ограничивался исполнением одного или нескольких эпизодов из тех, которые знал ранее хорошо не воссоздавая последовательно всех событий эпоса. Мы не хотим сказать, что работа артиста отрицательно оказывалось на его творческом росте как манасчи, было ему помехой. Наоборот, артистическая деятельность и связанное пребывание в среде творческих работников благоприятствовали расширению кругозора манасчи. Безусловно, профессия артиста положительно влияла на его творческий рост. Но вместе с тем следует иметь виду, что каждой профессии присуща своя специфика, а для манасчи главным стимулом приобретения навыков, глубокого освоения известных народу и бытующих издавна традиций является именно постоянное общение с народом. Но как бы там не было, С.Каралаев талантливый манасчи, посвятивший свою жизнь исполнению эпоса «Манас», создал один из лучших и широко известных его вариантов. И если исходные события сказа в его варианте по своему художественному уровню несколько бледнее, чем в Сагымбаевском варианте, то последующие события эпоса, в особенности завершающие эпизоды «Великого пахода», гибель богатырей, смерть манаса и сооружение ему памятника исполнены высокохудожественно. Каралаев как исполнитель приобрел должные навыки и мастерство, художественный уровень исполнения этих эпизодов у Саякбая намного выше, чем у Саякбая.

Как и все другие манасчи, Саякбай на протяжении всей своей жизни постоянно стремился к улучшению и обогащению своего варианта и старался заимствовать их других вариантов все лучшее. Он стремился освоить достижения даже тех манасчи, которых ему не удалось видеть, широко применял услышанное и познанное из вариантов.

Саякбай Каралаев был великим актером. Когда он исполнял «Манас», не владение киргизским языком слушатели по голосу, жестом и мимике манасчи могли понять, о чем идет речь, и восхищались мастерством исполнителя. Советский народ, партия правительство высоко ценили редкий талант этого манасчи. В 1939г. Ему присвоено почетное звание народного артиста КР. был награжден тремя орденами: Трудового красного знамени; «Знак почета»; Саякбай Каралаев ушел из жизни в 1971-году.

Цикл 1. рождение и детство Манаса. Первые столкновение юноши Манаса с врагами. Избрание Манаса ханом. Строится в традиционном для эпоса тюркоязычных народов плане эпической биографии богатыря с характерными для нее эпизодами, сюжетами и мотивами.

1. Предыстория рождения богатыря:

- родословная богатыря (названы семь предков Манаса по отцовской линии);
- долгая бездетность престарелых родителей богатыря;
- сны Джакыпа и его жен Чыйырды и Багдөөлөт, предвещающие рождение у них сыновей и богатырей;
- поиск Джакыпом мальчика Мендибая, погнавшегося за его убежавшим конем.

2. Рождение богатыря.

Сохраняет все элементы общетюркской этической традиции с присущими для данного эпизода сюжетами, ситуациями, мотивами.

- беременность Чыйырды, её желание съесть тигриное сердце, которое ей приносить табунщик Бадалбай.
- отъезд Джакыпа незадолго до родов жены из аила к своим табунам. Рождения ребенка которого Джакып предназначает в качестве боевого коня для еще не родившегося сына;
- трудные роды Чыйырды. Рождение богатырского младенца;
- получение Акбалтой суюнчи от Джакыпа за весть о рождении сына;
- возвращение Джакыпа домой, той то случаю рождения ребенка;;
- наречение младенца именем Манас загодочным странцем-дервишем.

3. Первые столкновения юноши Манас с врагами.

Сюжет стражения богатыря-малолетки, широко распространенный в древнем героическом эпосе многих народов, в том числе и тюркоязычных народов СССР, здесь отличается более поздней разработкой; мальчик Манас борется не со сказочными чудовищами, а с врагами своего народа, выступая как его защитник.

Повествование о первых столкновениях предворяется рассказом о необычайной силе и удовольствии мальчика Манаса, основанном на традиционных мотивах.

- воспитания Манаса у постуха Ошпура;
- первая встреча Манаса с его чудесными покровителями – сорокачилтенами и Кызыром (Хызром), которые обещают ему оказывать помощь в будущем;
- задиристость Манаса, нанесение им в стычке увечья старику калмаку, который отказался дать ему очниво и нож, чтобы разжечь костер и сварить мясо;

-возвращение Джакыпом Манаса домой из-за жалобы Ошпура на озарство мальчика.

Сюжет столкновении юноши Манаса с врагами складывается их множества небольших эпизодов. Наиболее значительные из них:

-расправа Манаса с группой калмаков и их главарем Картуком, на повинили на Джакыпа и его табунщиков;

-битва Манаса совместно с родственными ему племенами против алтайских калмаков, напавших на табуны Джакыпа;

-расправа Манаса с лазутчиками правителя кытаев Эссен –Хана, которые под видом торговцев, пришедших с караваном, пытались схватить Манаса во время его игры в ордо.

-битва Манаса с войсками Нескары. Победы Манаса. Просьба дружественных родов принять их в число киргизских племен. Объединение племен против общего врага – Эссен хана;

-сражение Манаса с чудовищем, встречным во время окоты: Манас убивает чудовище из ружья Аккелте;

-расправа Манаса с одинатцатью лазутчиками, напавшим на его отца;

-Битва Манаса у реки Оркун с Нуреком посланником Эссен – Хана. Победа Манаса. В цель эпизодов о битвах Манаса вставлен краткий (В обьём 45 стих-х строк)

-рассказ о принятии героя ислама. Это – позднее привнесение, не связанное с общей сюжетной линией повествования.

4. Избрания Манаса ханом.

Кыргызский народ будучи одним из древнейший этносов Центральной Азии, является приемником культурного наследия, выработанного в течение многих столетий племенами и народностями, участвовавшими в его формировании. В развитии его духовной культуры устное поэтическое слово играло доминирующее и всеохватное значение.

Бессмертны творения устного слова народа – эпосы, предания, легенды и бесчисленные, многообразные песни

Значение песни в жизни кыргызского скотовода-кочевника прошлого было действительно важно. Песня сопутствовала ему по всей жизни в форме бытовых, обрядовых, лирических песен, посвященных его рождению, женитбе болезням, радостям, несчастьям, борьбе и наконец смерти.

Поэтический дар народа вызвал к жизнью особый тип поэта, называемых акынами, чье творчество носила печать глубокий

индивидуальности, личностного начала в познании окружающей жизни. Это были народные философы, мудрецы, духовные лидеры своего времени, остававшие нам в наследство целый пласт народной лирики этико-нравственной, социально-философской тематики.

11-лекция

Главные герои эпоса “Манас”

Центральная идея эпоса – патриотизм, призыв к объединению в борьбе против иноземных поработителей. Именно в героическом духе, патриотической идее эпоса отражена многовековая борьба кыргызского народа, за свое существование. Охватывая очень многих стороны жизни народа, эпос выражает так же его идеалы, чаяния понятия о положительном и отрицательном, о добре и зле. Это видно уже по краткой характеристике основных персонажей эпоса.

Мы можем выделить группу положительных героев и группу отрицательных героев.

Положительные герои:

- | | |
|-----------------------|--------|
| 1. | Чыйыр |
| ды мать Манаса | |
| 2. | Бакдөө |
| лөт вторая мать | |
| 3. | Жак5ы |
| п отец Манаса | |
| 4. | Манас |
| гл. герой эпоса | |
| 5. | Каньке |
| й жена Манаса | |
| 6. | Акбалт |
| а двоюродной брат | |
| 7. | Чубак |
| блиский витязь Манаса | |

- | | | |
|-----|--|--------|
| 8. | н родственник Манас | Улакка |
| 9. | сын Улаккана самый | Сыргак |
| 10. | уул близкий витязь Манаса один из 40 витязей | Ырчы |
| 11. | Айдар вестник | Жаш |
| 12. | ун сын Көкөтөй хана | Бокмур |
| 13. | й хан | Көкөтө |
| 14. | ет близкий друг Манаса | Алманб |
| 15. | двоюродной брат, советник Манаса | Бакай |
| 16. | двоюродной брат, хан, богатырь | Кошой |
| 17. | й сын Манаса | Семете |
| 18. | к жене Семетея | Айчүрө |
| 19. | сын Семетея | Сейтек |
| 20. | сын Сейтека | Кенен |
| 21. | з близкий родственник Семетея. | Сарыта |

Отрицательные герои

- | | | |
|----|-------------------------|--------|
| 1. | хан близкий родственник | Алооке |
| 2. | хан двоюродной брат | Эсен |
| 3. | хан отец Алманбета | Азиз |
| 4. | ай сын Алооке хана | Коңурб |

5.	уружиник Коңурбая	Жолой
6.	дружиник Коңурбая	Нескара
7.	к отец Акылай	Шоору
8.	женщина боготырма	Ороңгу
9.	йдар стрелок Коңурбая	Шыпша
10.	ш стрелок Коңурба	Кожожа

Группу положительных героев в эпосе составляют богатыри, борющиеся за свободу и независимость родины, люди, которые завасвали широкую известность благодаря ясному уму, способностям, прозорливости и дальневидность, служа верой и провдой своему народу.

В эпосе чувствуется одобрение положительных деяний его персоножей и осуждается недостатки и отрицательные поступки, помыслы. Главным героем эпоса является, конечно, Манас: все события концентрируются вогрук него. А развити сюжетиа тесно связано с его жизненным путем. Манас с его достоинсвами и недостатками в основном человек своего времени, определенных исторических условий. Но поскольку в эпосе не только отражены картины минувших дней, но и выражены надежды и мечты народы, о светлом будущем, в образе Манаса естественно воплощен идеал народыа “так было” и так будет вместе. Такие приемы пременины при обрисовке не только образа Манаса, но и всех основных персоножей эпоса.

Согласно общепринятым традициям, Манас обладает большинством лучших качеств, характерных для гланого героя народного героического эпоса. Прежде всего он бесстролинный богатырь, правдивый, спаведливый ит.д. но он не только богатырь, а богатырь вождь руководитель, играющий решающую роль объединении киргизского народа, изгланного из родных мест сильным врагом, в освобожденных порабощенных кыргызов от позора и мучений, в обретнии ими потерянной некогда родины.

Для изображения образа Манаса в эпосе использованы различные художественные приемы. Для полного и всестороннего раскрытия образа немалое значение имеют слова и монологи или диалоги богатыря, его отношение к другим персонажам эпоса, мысли и мнение других о нем, их оценка его действий и качеств.

Например возьмем не большой отрывок из эпизода “Манас” присоединяется к трем батырам. Этот отрывок из части “Великий поход” Чубак скачет в киргизский стан за помощью: он застаёт Манаса спящим. Манас уверен силе киргизов. Его уверенность передается Чубаку. Оба они присоединяются к Алманбету и Сыргаку и вступают в битву против всего китайского войска. Чубак ранен. Алманбет отпрвляет.

Сыргак к Бакаю.

Прибыл Чубак в Манаса стан.
Видит: спит Манас – Арстан.
“Подымись, бадыша, сейчас!”
Даже не пошевельнулся Манас!
Храп его пронзает прах,
Словного гром, отдается в ушах
Не разбудишь его никак!
И тогда поднес Чубак
Барабан к его ушом.
Так в барабан Чубак ударял.
Что камней загудел обвал,
Не разбудишь Манаса никак!
Разозлился храбрый Чубак,
Разъярился храбрый Чубак
Силу всю триложил свою
И Манаса поднял Чубак
Рядом поставил его с собой
Держит его железной рукой.,
Отпусти его только-гремя
Повалился Манас пламлия!
Будто мервец неподвижен лёг
“Нас накажет, наверне, бог!” -
Крикнул, лица подмоги, Чубак,
Был в большой тревоге Чубак:
“Толи земля придавила его
Толи вода отравила его?
Толи ногибла сила его?
Толи смерть наступила его?”
Что за чудо вижу сейчас?
Горе Манаса – горе для нас!
Пикой поднял халат Чубак –
Этот проклятый всадил смельчак!

Кажется, Льва разбудил Чубак!
Что случилось со мною сейчас?
И за место больное Манас
Ухватился, подумов: комар...
Даже не вздрогнул слегка Манас!
Спрашивает Чубака Манас:
“Скажи мне, батыр, что с тобой”
Или, может быть, бешеным стал?
Или, может быть, помешанным стал?
Заччем ты пикой меня произил!”

Взволнованный, заговорил,
Торопясь, Чубак – исполин,
Ак-Балты прославленный сын:
“Слушай, беспечный мой господин,
Б Близок уже Великий Бейджин”,
С Китайцоами предстоит борба.
Наша решается тут судьба,
Ты же призираешь из,
Сладкий сон внушаешь ты!
Это разве место для сна?
Разве здесь Талас, где своей
Наслаждался ты Каныкей,
Угивался ты Каныкей,
Положив ей руку на грудь?
Разве время такое, чтобспать?
Это значит последний дурак,
Спать сейчас нелзя никак!”
“успокойся, храбрый Чубак,
Отвечал Манас тогда, -
Да покорает неверных алда!
Есть ли на свете такая гора,”
С которою не столкнулись мы?
Есть ли на свете такие враги,
С которыми не боролись мы?
Успокойся, мой исполин:
Будет бой-попедим Хаканчин!
Говоря такие слова,
Не торопится Манас,

И волнуется Манас.
Вот почему сражаться с ним
Люди прежние не могли,
Вот почему подумал Чубак:
Не только имя его – Манас,
Всё его существо – Манас,
Даже сила его – Манас,
Даже тело его – Манас,
Даже очи его – Манас,
Даже речи его – Манас,
Если Манас мой господин,
Если товаришь мой – Алманбет,
Будет ли страшен кыргызам Бейджин?
Для боязни повода нет 335-стр)

По традиции описание портрета героев обычно много внимания уделено на внешний облик, на движение, действия и.т.д. от одежды и оружия до снаряжения коня. При характеристике персонажей эпоса важное место отводится имени, данному человеку при рождении, - оно не просто условное наименование, но, по народному понятию, тесно связано с внутренними качествами и достоинствами. Это прежде всего относится к главному герою.

Никто не может подобрать подходящего имени новорожденному, и только появление вещего старца спасает положение: он дает ребенку соответствующее имя и тем самым выводит из затруднения собравшихся на пир. По эпосу слово “Манас” – очень удачно правильно выбранное имя будущего богатыря, соответствующее его основным качествам. Но точное значение этого слова не известно, (но интерпретации этого слова гипотезах довольно достоточно).