

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет. Кафедра гражданского процесса

ПРАКТИКУМ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

Учебное пособие
с программами по общему курсу гражданского процесса
и спецкурсам (спецсеминарам), с примерной тематикой
курсовых и дипломных работ

Под редакцией
заслуженного деятеля науки РФ,
заведующего кафедрой гражданского процесса
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктора юридических наук, профессора
М.К. Треушникова

3-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением
по юридическому образованию высших учебных заведений в качестве
учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению «Юриспруденция»
и специальности «Юриспруденция»*



ББК 67.410
УДК 347.9
П69

Практикум подготовлен коллективом кафедры гражданского процесса
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Авторский коллектив:

Аргунов В.В., канд. юрид. наук, доц. — тема 15; *Борисова Е.А.*, докт. юрид. наук, проф. — темы 6, 16, 19, 22, 23; *Бочарова Н.С.*, канд. юрид. наук, доц. — тема 8; *Воронов А.Ф.*, заслуженный юрист РФ, докт. юрид. наук, проф. — темы 9, 14; *Кудрявцева Е.В.*, докт. юрид. наук, проф. — темы 12, 13, 21, 24; *Малешин Д.Я.*, докт. юрид. наук, проф. — тема 20; *Моисеев С.В.*, канд. юрид. наук, доц. — тема 4; *Молчанов В.В.*, докт. юрид. наук, проф. — темы 2, 7; *Салогубова Е.В.*, канд. юрид. наук, доц. — тема 5; *Треушников М.К.*, заслуженный деятель науки РФ, докт. юрид. наук, проф. — введение, темы 1, 3; *Шерстюк В.М.*, докт. юрид. наук, проф. — темы 10, 11, 17, 18.

Практикум по гражданскому процессу: Учебное пособие
П69 с программами по общему курсу гражданского процесса
и спецкурсам (спецсеминарам), с примерной тематикой
курсовых и дипломных работ / Под ред. М.К. Треушникова.
3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. — 352 с.

ISBN 978-5-8354-0969-3 (в обл.)

Практикум рассчитан на проведение семинаров, спецкурсов (спецсеминаров). В нем содержатся методические рекомендации для подготовки к занятиям, правовые ситуации (задачи) и вопросы к ним, составленные в соответствии с действующим законодательством. Учтены изменения действующего законодательства по состоянию на 1 сентября 2013 г. Даются учебные программы по курсу «Гражданский процесс», спецкурсам (спецсеминарам) для студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, а также примерная тематика курсовых и дипломных работ. В темах Практикума использованы материалы СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Для юристов-ученых и практиков, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

ББК 67.410
УДК 347.9

© Коллектив авторов, 2013
© Издательство «Статут»,
редподготовка, оформление, 2013

ISBN 978-5-8354-0969-3

Введение

Гражданское процессуальное право или, как традиционно называют юристы, гражданский процесс — одна из профилирующих фундаментальных дисциплин юридических высших учебных заведений России.

Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Суды общей юрисдикции Российской Федерации рассматривают и разрешают ежегодно примерно 12–14 млн гражданских дел, вытекающих из конституционных, гражданских, жилищных, семейных, трудовых, земельных и иных правоотношений, затрагивающих жизненно важные интересы широких слоев населения, а также организаций, субъектов Федерации и государства.

Гражданские дела представляют в настоящее время большую сложность для их рассмотрения и разрешения в связи с развитием рыночных отношений, расширением прав граждан на защиту их чести и достоинства, политических и других прав, закрепленных Конституцией РФ.

Реализация концепции построения правового государства в России невозможна без надлежащего функционирования судебной власти.

Федеральная судебная система в России имеет три самостоятельные ветви: Конституционный Суд Российской Федерации, систему арбитражных судов и систему судов общей юрисдикции.

Гражданский процесс — урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности только судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Под гражданскими делами понимаются дела, вытекающие из разнообразных правовых отношений, не только гражданских. Поскольку суды общей юрисдикции призваны в порядке гражданского судопроизводства защищать и охранять права граждан на жизнь, здоровье, жилище, труд, собственность, пользование

здоровой экологической средой, то для них нет ничего более важного, чем соблюдение существующих законов, их исполнение. Суды выступают в качестве гаранта действия в нашем обществе принципа законности.

Профессионализм в работе судей, представителей сторон, прокуроров, т. е. юристов, зависит от развития их правовой и общей культуры, нравственных устоев, личного мастерства и таланта.

Некоторые из перечисленных качеств приобретаются студентами в процессе обучения в юридических вузах.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права — необходимое условие формирования квалифицированного состава судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов.

Обучение гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) осуществляется в различных формах — лекций, семинарских занятий, консультаций, при выполнении курсовых и дипломных работ.

Однако важная роль в процессе обучения студента-юриста в высшем учебном заведении отводится его самостоятельной работе: с учебником, той или иной монографией, практикумом и необходимыми правовыми источниками, т. е. законами. Без такой подготовки невозможно приобрести знания, достаточные для квалифицированного специалиста в области правоприменения.

Кроме теоретических знаний по гражданскому процессуальному праву юристу требуются практические навыки для выполнения работы в качестве судьи, прокурора, адвоката, нотариуса.

Проверка знаний студентов проводится на практических занятиях, семинарах.

Специфика практических занятий по учебной дисциплине «Гражданский процесс» состоит в том, что на семинарах значительное время отводится не только устной проверке знаний, решению приведенных правовых ситуаций (задач), но и выполнению заданий по написанию процессуальных документов.

В практикуме содержатся правовые задачи по основным темам курса и рекомендованы как источники, необходимые при подготовке к семинарам, так и дополнительная литература по каждой теме. Основная литература дается в программе общего курса.

Практикум рассчитан на проведение занятий в течение учебного года, т. е. двух семестров. Каждая тема включает вопросы для обсуждения на семинарах, методические рекомендации по подготовке студентов к практическим занятиям, приводятся необходимая учебная и монографическая литература, нормативные

материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Правовые ситуации следует решать письменно с развернутой мотивировкой.

В настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов. Дать исчерпывающий перечень их невозможно. Преподаватель обязан помочь студенту найти в них нормы процессуального характера.

Учебный материал в практикуме расположен по темам учебной программы, а количество учебного времени (семинаров) по каждой теме должно определяться преподавателями в зависимости от сложности темы и объема изучаемых по теме вопросов.

Особый характер для преподавателя гражданского процесса имеет методика проведения первого семинарского занятия.

Как с пользой для обучения провести первый семинар, если студент не имел еще задания для самостоятельной подготовки?

В учебном процессе встречаются две крайности, допускаемые при проведении первого семинара (практического занятия). Одна — это такое «проведение» занятия, когда преподаватель ограничивается знакомством с группой студентов, представлением себя и формированием задания студентам по подготовке ко второму семинару, другая — это такое «проведение» первого семинара, которое напоминает лекцию, когда все время выступает преподаватель, повторяя по существу то, что сообщалось студентам на лекции о предмете гражданского процессуального права, соотношении гражданского процессуального права с другими отраслями права, о стадиях процесса и т. д. Иными словами, первое практическое занятие повторяет лекцию.

Для эффективности первого семинарского занятия по гражданскому процессуальному праву требуется тщательная, кропотливая и творческая подготовка преподавателя к его проведению с тем, чтобы пробудить интерес к этому предмету у студентов.

Хорошо продуманными и правильно заданными вопросами на практическом занятии необходимо заставить работать самих студентов.

Следует исходить из того положения, что многие из участников семинара уже в той или иной форме встречались с элементами гражданского процесса.

Задавая конкретные вопросы, преподаватель выясняет представления студентов о суде, правосудии, судебной реформе, гражданских делах, причинах гражданско-правовых споров, о формах защиты права и т. д.

В качестве примеров заслуживают внимания следующие вопросы:

- устройство судебной системы России;
- что такое гражданский процесс;
- гражданское процессуальное право как отрасль права;
- каков объект науки и учебной дисциплины «Гражданский процесс»?

Интересным методом работы на первом семинарском занятии является ознакомление студентов с конкретными гражданскими делами. Для проведения первого занятия на кафедре должно быть определено количество гражданских дел, полученных в архивах судов и списанных для научных целей за истечением сроков хранения.

Студентам даются для изучения дела, по которым руководитель семинара и проводит беседу. Студентам могут быть заданы такие вопросы:

- расскажите о сущности дела, которое вы изучали;
- из каких правовых отношений возник спор?
- каким процессуальным действием возбуждено гражданское дело?
- к какому виду судопроизводства относится изученное вами дело?

Выбор вопросов для беседы — творческий процесс для каждого руководителя семинара, и поэтому требуется серьезная подготовка к проведению первого семинарского занятия.

Часть первая

**ПРОГРАММА
ПО ОБЩЕМУ
УЧЕБНОМУ КУРСУ**

Общий учебный курс

Программа учебной дисциплины

«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

для студентов юридических вузов и факультетов

(136 часов)

Составитель профессор М.К. Треушников

Специальность 02.11.00, направление 52.14.00

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

*Рекомендована Учебно-методическим объединением по юридическому образованию
высших учебных заведений для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности
«Юриспруденция»*

Раздел I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Предмет гражданского процессуального права

Формы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Право на судебную защиту.

Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.

Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права.

Соотношение гражданского процессуального права с конституционным, гражданским, семейным, трудовым, административным правом, арбитражным процессуальным и уголовным процессуальным правом, другими отраслями российского права.

Понятие гражданского судопроизводства (процесса) и его задачи. Виды гражданского судопроизводства. Стадии гражданского процесса.

Предмет и система науки гражданского процессуального права.

Тема 2. Источники гражданского процессуального права

Понятие источника гражданского процессуального права. Виды источников гражданского процессуального права. Общая характеристика ГПК РФ 2002 г. как источника гражданского процессуального права, его система. Международные договоры как источники гражданского процессуального права. Нормы, инсти-

туты гражданского процессуального права. Действие гражданских процессуальных норм во времени и пространстве.

***Тема 3. Принципы гражданского процессуального права
(гражданского процесса)***

Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение. Система принципов гражданского процессуального права. Проблема классификации принципов гражданского процессуального права, их взаимосвязи.

Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан и организаций перед законом и судом, принцип гласности, государственный язык судопроизводства.

Функциональные принципы: принцип законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непосредственности, непрерывности.

Тема 4. Гражданские процессуальные правоотношения

Понятие гражданских процессуальных правоотношений, их особенности. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.

Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Правовое положение суда. Состав суда. Нравственные основы судебной деятельности.

Лица, участвующие в деле, другие участники процесса как субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.

Объект гражданских процессуальных правоотношений.

Тема 5. Подведомственность гражданских дел

Понятие подведомственности. Подведомственность суду исковых дел. Ограничение подведомственности судов общей юрисдикции от арбитражных судов. Подведомственность дел неискового производства. Тенденция развития законодательства о подведомственности. Подведомственность споров третейским судам. Подведомственность нескольких связанных между собой требований. Последствия нарушения правил о подведомственности.

Тема 6. Подсудность гражданских дел

Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности.

Виды подсудности. Родовая подсудность. Территориальная подсудность, ее виды. Соглашения сторон о подсудности.

Порядок передачи дела из одного суда в другой суд.

Последствия нарушения правил о подсудности дела.

Тема 7. Стороны в гражданском процессе

Понятие сторон в гражданском процессе.

Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность сторон. Процессуальные права и обязанности сторон.

Процессуальное соучастие. Цель и основания соучастия. Виды соучастия. Процессуальные права и обязанности соучастников.

Понятие ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное правопреемство. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

Тема 8. Третьи лица в гражданском процессе

Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Их виды. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования. Основания и процессуальный порядок вступления их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований. Основания и процессуальный порядок привлечения (вступления) их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, отличие их процессуального положения от соучастников.

Тема 9. Участие прокурора в гражданском процессе

Участие прокурора в гражданском процессе на современном этапе развития общества.

Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальное положение прокурора.

Права и обязанности прокурора как лица, участвующего в деле.

Тема 10. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц

Основания и цель участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. Формы участия в гражданском процессе.

Условия возбуждения гражданского дела перечисленными органами и лицами. Их процессуальные права и обязанности.

Виды государственных органов, участвующих в гражданском процессе. Отличие участвующих в деле государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан от других участников процесса (прокурора, третьих лиц, экспертов, представителей).

Тема 11. Представительство в суде

Понятие судебного представительства. Основания и виды представительства (законное, уставное, договорное, общественное по назначению). Полномочия представителя в суде. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

Тема 12. Процессуальные сроки

Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.

Сроки рассмотрения гражданских дел.

Исчисление процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.

Тема 13. Судебные расходы

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе. Государственная пошлина. Издержки, связанные с производством по делу. Освобождение от судебных расходов. Распределение судебных расходов.

Тема 14. Ответственность в гражданском судопроизводстве

Понятие ответственности в гражданском процессуальном праве. Виды ответственности. Основания ответственности.

Судебные штрафы как вид ответственности. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа.

Тема 15. Иск

Понятие и сущность искового производства.

Понятие иска. Элементы иска. Виды исков. Право на иск (право на предъявление иска и право на удовлетворение иска). Защита интересов ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска.

Изменение иска. Отказ от иска.

Признание иска. Мирное соглашение.

Обеспечение иска и отмена мер обеспечения иска.

Тема 16. Особенности исковой формы защиты права по отдельным категориям гражданских дел

Значение изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел искового характера. Применение общих и специальных процессуальных норм в исковом производстве. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения исковых дел.

Тема 17. Доказывание и доказательства

Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты.

Понятие предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретным гражданским делам. Сочетание активности сторон, прокурора и суда при определении судом круга фактов, подлежащих доказыванию. Факты, не подлежащие доказыванию.

Распределение между сторонами обязанности доказывания. Активная роль суда по истребованию доказательств в подтверждение существенных для дела фактов. Доказательственные презумпции (понятие и значение).

Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.

Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Оценка доказательств.

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц.

Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания.

Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля.

Письменные доказательства. Виды письменных доказательств (по содержанию и форме). Порядок истребования письменных доказательств от другой стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о фальсификации документов.

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Экспертиза, основания к ее производству в судебном заседании или вне суда. Порядок производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание. Процессуальные права и обязанности экспертов. Дополнительная и повторная экспертизы.

Аудио- и видеозаписи как доказательства.

Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств до предъявления иска.

Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.

Раздел II ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Тема 18. Возбуждение гражданского дела в суде по исковым делам

Порядок предъявления иска. Последствия его нарушения. Исковое заявление и его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления.

Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

Тема 19. Подготовка дел к судебному разбирательству

Подготовка дел к судебному разбирательству и ее значение. Задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Процессуальные действия сторон, судьи в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Соединение и разъединение исковых требований. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к разбирательству.

Тема 20. Правовое регулирование информационного обеспечения участников гражданского процесса

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания.

Повестка как способ надлежащего извещения. Иные информационные формы надлежащего извещения. Порядок вручения повесток и извещений и способы фиксации факта их вручения.

Правовые последствия надлежащего и ненадлежащего извещения участников гражданского процесса. Извещение участников гражданского процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

Тема 21. Судебное разбирательство

Значение судебного разбирательства. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела.

Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).

Разбирательство дела по существу.

Судебные прения.

Вынесение решения и объявление судебного решения.

Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства дела от приостановления производства по делу.

Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения по основаниям и правовым последствиям.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и право подачи замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

Тема 22. Постановления суда первой инстанции

Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от судебного определения.

Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление опечаток и арифметических ошибок.

Содержание решения (его составные части).

Немедленное исполнение решения (виды и основания).

Отсрочка и рассрочка исполнения решения.

Законная сила судебного решения. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

Определение суда первой инстанции. Виды определений (по содержанию, форме, порядку постановления). Законная сила судебных определений. Частные определения. Их содержание и значение.

Тема 23. Приказное производство

Историческая характеристика приказного производства. Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа. Правовая природа судебного приказа и его форма. Отмена судебного приказа. Исполнение судебного приказа.

Тема 24. Заочное производство и заочное решение

Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством. Содержание заочного решения и его свойства. Обжалование заочного решения. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Полномочия суда по отношению к судебному решению. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса.

Тема 25. Производство по гражданским делам у мирового судьи

Правовая природа мировой юстиции. Создание института мировых судей в Российской Федерации. Организационные проблемы деятельности мировых судей. Подсудность гражданских дел мировым судьям. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел. Акты мировых судей. Обжалование актов мировых судей.

Тема 26. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

Конституционное право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений органов государственной власти, государственных служащих, должностных лиц.

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Средства возбуждения процесса. Виды дел, относящихся к производству, возникающему из публичных правоотношений.

Значение судебной защиты политических прав граждан. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Порядок подачи

в суд заявления или жалобы. Лица, участвующие в деле. Их права и обязанности. Процессуальные особенности разбирательства и разрешения дел по жалобам и заявлениям.

Судебное оспаривание нормативных правовых актов.

Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Тема 27. Особое производство

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового и от производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Порядок рассмотрения дел особого производства.

Подведомственность суду дел об установлении юридических фактов. Подсудность этих дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в этих делах. Условия установления юридических фактов. Решение суда.

Судебный порядок рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении) детей.

Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим. Подсудность дела. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Лица, участвующие в деле. Решение суда. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Особенность доказывания. Рассмотрение дела. Решение суда. Признание гражданина дееспособным.

Признание имущества бесхозным. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Подготовка дела. Решение суда.

Установление неправильностей записей актов гражданского состояния. Содержание заявления. Подсудность. Решение суда.

Оспаривание нотариальных действий или отказа в их совершении. Порядок подачи заявления. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство). Порядок подачи заявления. Содержание заявления. Подготовка дела. Действия суда после

поступления заявления от держателя документа. Рассмотрение дела. Решение суда.

Судебный порядок эмансипации несовершеннолетних граждан.

Рассмотрение и разрешение дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Восстановление утраченного судебного производства.

Раздел III

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Тема 28. Апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей

Сущность апелляционного производства. Объекты апелляционного обжалования. Реализация права на апелляцию. Апелляционная жалоба и ее реквизиты. Оставление апелляционной жалобы без движения, основания ее возвращения.

Действия мирового судьи после получения апелляционной жалобы. Рассмотрение апелляционной жалобы судьей районного суда. Полномочия суда апелляционной инстанции. Акты суда апелляционной инстанции.

Тема 29. Обжалование и проверка судебных решений и определений, не вступивших в законную силу, в кассационном порядке

Сущность и значение стадии кассационного обжалования. Право кассационного обжалования. Объект обжалования. Порядок и срок обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы. Право присоединения к жалобе. Объяснения на жалобу. Оставление жалобы без движения. Действия суда после получения жалобы.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам судом второй инстанции. Характер кассационной проверки решений судом второй инстанции. Пределы рассмотрения кассационной жалобы. Право суда кассационной инстанции устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства. Полномочия суда второй инстанции. Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения.

Определение суда второй инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции. Объект частной жалобы, порядок обжалования; полномочия суда второй инстанции по рассмотрению частной жалобы.

Тема 30. Обжалование и проверка судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора

Сущность и значение стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора.

Право на обращение в суд надзорной инстанции. Порядок обращения в суд надзорной инстанции. Содержание надзорной жалобы, представления прокурора. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора судьей. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Порядок рассмотрения дел судом надзорной инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции. Пределы рассмотрения жалобы (представления). Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Тема 31. Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия гражданского процесса.

Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

Круг лиц, имеющих право возбуждать вопрос о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суды, пересматривающие дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

**Раздел IV
ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ
И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ**

Тема 32. Исполнение судебных актов и актов иных органов

Место норм, регулирующих исполнительное производство, в системе российского права.

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве. Субъекты исполнительного производства, их процессуальные права и обязанности.

Акты, подлежащие принудительному исполнению (основания исполнения). Виды исполнительных документов и их правовое

значение. Порядок выдачи исполнительного листа. Дубликат исполнительного листа. Возбуждение исполнительного производства. Давность для предъявления исполнительных документов к принудительному исполнению. Перерыв и приостановление давности. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Общие правила исполнения. Назначение срока для добровольного исполнения. Время производства исполнительных действий.

Приостановление и прекращение исполнительного производства.

Возвращение исполнительного документа взыскателю.

Обращение взыскания на имущество должника. Обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника.

Исполнение исполнительных документов по спорам неимущественного характера.

Защита прав субъектов исполнительного производства.

Раздел V

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Тема 33. Гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства. Иск к иностранным государствам.

Судебные поручения и решения иностранных судов.

Международные договоры

Гражданские процессуальные права иностранных граждан, предприятий и организаций. Гражданские процессуальные права лиц без гражданства.

Подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей.

Иски к иностранным государствам. Исполнение поручений судов иностранных государств. Порядок сношений по вопросам правовой помощи. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей.

Тема 34. Порядок обращения и производство в Европейском Суде по правам человека

История создания Европейского Суда по правам человека. Общая характеристика этого суда, цель деятельности. Судьи Ев-

ропейского Суда. Компетенция Европейского Суда по правам человека и организация его работы. Порядок обращения в Европейский Суд по правам человека. Приемлемость обращений. Порядок принятия жалоб и рассмотрения дел. Прекращение производства по делу. Акты Европейского Суда. Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека. Значение решений и постановлений Европейского Суда для национальных судов Российской Федерации.

Раздел VI

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Тема 35. Основы знаний об арбитражном процессе

Источники арбитражного процессуального права. Система и устройство арбитражных судов. Подведомственность споров арбитражным спорам. Принципы арбитражного процесса. Порядок возбуждения дел. Условия принятия искового заявления. Соединение и разъединение исковых требований. Участники арбитражного процесса. Права и обязанности сторон в арбитражном процессе.

Доказательства в арбитражном процессе.

Производство в суде первой инстанции.

Решения и определения арбитражного суда: содержание, порядок постановления, правовые последствия. Исправление недостатков решения. Проверка законности и обоснованности решений арбитражного суда. Исполнение актов арбитражных судов.

Раздел VII

НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА

Тема 36. Нотариальная форма защиты и охраны права

Основные источники законодательства о нотариате.

Понятие нотариата и его задачи. Компетенция нотариальных органов.

Основные правила совершения нотариальных действий (место, сроки, отложение и постановление, установление личности, проверка документов, ограничения в праве совершения нотариальных действий). Оспаривание нотариальных действий.

Нотариальные действия по удостоверению бесспорного права. Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Выдача свидетельств о праве на наследство.

Совершение нотариальных надписей. Перечень документов, на которых могут быть совершены нотариальные надписи.

Нотариальные действия по удостоверению фактов. Удостоверение сделок (договоров, завещаний, доверенностей). Засвидетельствование верности переводов. Передача заявлений. Принятие в депозит для передачи по принадлежности денежных сумм и ценных бумаг. Обеспечение доказательств.

Охранительные нотариальные действия. Принятие мер охраны наследственного имущества. Наложение запрещения отчуждения жилого дома. Принятие документов на хранение.

Тема 37. Третейское судопроизводство

Третейский суд. Значение третейского разрешения гражданско-правовых споров между гражданами, гражданами и организациями.

Правовое регулирование третейского судопроизводства.

Содержание соглашения о передаче спора в третейский суд. Порядок рассмотрения споров в третейском суде. Содержание решения третейского суда. Исполнение решений третейских судов. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Литература

1. Учебники

Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. М., 2013.

2. Учебные и иные пособия

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М., 2004.

Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М., 2013.

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.



Часть вторая

**ТЕМАТИКА
И СОДЕРЖАНИЕ
ПРАКТИЧЕСКИХ
(СЕМИНАРСКИХ)
ЗАНЯТИЙ**

**ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ
ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

***Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре***

1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту.
2. Устройство судебной системы России. Судебная власть.
3. Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права.
4. Предмет и метод гражданского процессуального права.
5. Нормы гражданского процессуального права, их система.
6. Виды гражданского судопроизводства.
7. Стадии гражданского процесса.
8. Источники гражданского процессуального права.
9. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.

Литература

- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова и М.К. Треушникова. М., 2007.
- Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК). М., 2004.

Нормативные источники

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 г.
- Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 г.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М., 2000.
- Судебная система Российской Федерации: Сборник нормативных актов. М., 2004.

Методические рекомендации

Предмет, метод, система гражданского процессуального права и его источники обсуждаются на первом либо втором семинарском занятии. Обычно на занятие по этой проблематике отводится два часа.

Вопросы данной темы сложные. Они освещаются преподавателем на первой лекции по гражданскому процессу и в первой главе любого учебника по гражданскому процессуальному праву.

При подготовке и обсуждении дискуссионной темы о предмете гражданского процессуального права вообще и концепции судебного права в частности рекомендуется ознакомиться с двумя интересными книгами по этой теме: *Рязановский В.А.* Единство процесса (М., 1996); *Полянский Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А.* Проблемы судебного права (М., 1983).

Основное внимание на семинаре уделяется работе студентов с нормативными материалами. Для этого у каждого студента должны быть первоисточники, а именно: Конституция РФ, ГПК РФ и другие законы.

Для поиска гражданских процессуальных норм в источниках материального права студент должен иметь на семинаре Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и др.

Желательно на данном семинаре ознакомиться с отдельными федеральными законами, которые содержат принципиальные нормы права, регламентирующие правовые отношения в гражданском судопроизводстве, например с Налоговым кодексом РФ в части взывания государственной пошлины.

При подготовке и на самом практическом занятии необходимо точно понять сферу действия трех законов: Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3), Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г. и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г.

Большое значение имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Правовые ситуации

№ 1

Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с иском к Субботину А.П. — предпринимателю,

занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2011 г. не уплатил налога в сумме 175 000 руб.

В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.

№ 2

Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2010 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 000 тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т. е. до 20 июня 2011 г.

В течение 2011 г. кредитор Рашитова Р.С. и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2011 г. предъявила иск в Балашовский районный суд о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Дайте оценку действий суда.

№ 3

Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1958 г. получили в порядке наследования в собственность по $\frac{1}{2}$ части

дома. В 2009 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов И.Ф. обратился в суд с устным иском заявлением, сославшись на то, что он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и ГПК РСФСР 1923 г.

ГПК РСФСР 1923 г. допускал обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

Представьте, что вы работаете адвокатом. Какое разъяснение истцу Веселову И.Ф. должен дать адвокат?

№ 4

Белов В.А. (арендодатель) обратился в районный суд с иском заявлением, в котором просил суд досрочно расторгнуть договор аренды жилого помещения с Абрамяном С.А. (арендатором), арендующим квартиру общей площадью 74,3 кв. м, расположенную по адресу: г. Энский, улица Беговая, дом 7, кв. 18.

Как основания для досрочного расторжения договора аренды и выселения Абрамяна С.А. истец указал на факты порчи жилого помещения Абрамяном С.А.

В качестве доказательства истец представил акт обследования жилого помещения, составленный специалистами управляющей жилищной организации.

Судья 2 августа 2010 г., изучив заявление и акт, приложенный к исковому заявлению, считая гражданское дело несложным для решения, назначил его для рассмотрения через 10 дней в судебном заседании, направив по почте сторонам судебные повестки.

Расскажите о стадиях гражданского процесса. Имеются ли нарушения стадийного развития процесса по данному гражданскому делу?



ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.
2. Классификация принципов гражданского процессуального права.
3. Организационно-функциональные принципы: состав, содержание принципов.
4. Функциональные принципы: состав, содержание принципов.
5. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

Литература

- Авдюков М.Г.* Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.
- Воронов А.Ф.* Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Нормативные источники

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (с изменениями и дополнениями).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Методические рекомендации

К изучению темы принципов гражданского процессуального права следует относиться с должным вниманием. Может показаться, что вопросы, относящиеся к этой теме, имеют сугубо формальный, абстрактно теоретический характер, а их включение в учебный курс гражданского процесса не более, чем дань сложившейся традиции. Но это не так. Все, что касается процессуальных принципов, в равной мере важно и для процессуальной теории, и для судебной практики, а также нормотворчества.

Без знания правовых принципов невозможно прийти к правильному пониманию логики гражданского процессуального регулирования отношений, возникающих в сфере осуществления правосудия, что является необходимым условием получения верного представления о содержании процессуальных правовых норм в их системной совокупности, умения адекватно толковать и применять процессуальные нормы.

Процессуальные принципы имеют не только опосредованное, но и прямое практическое применение в судебной деятельности. Так, при отсутствии нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникающие в ходе гражданского судопроизводства, а также нормы, регулирующие сходные отношения, суды общей юрисдикции и мировые судьи действуют исходя из принципов осуществления в Российской Федерации (аналогия права) (ст. 1 ГПК РФ).

Изучение принципов гражданского процессуального права необходимо начать с уяснения вопросов, касающихся общих понятий, относящихся к настоящей теме. Конечно, в первую очередь это собственно понятие принципа права. При этом надо учитывать, что в науке нет общепринятой точки зрения относительно этой проблемы. В связи с этим с помощью преподавателя следует разобраться в содержании высказываемых суждений по данному вопросу, аргументах, приводимых в их обоснование, и определить какие из этих суждений наиболее полно и точно отражают суть такой юридической категории как принцип права.

Нужно иметь в виду, что на протяжении длительного периода развития гражданского судопроизводства состав принципов гражданского процессуального права изменялся не столь значительно, а

в большей степени менялось и дополнялось их содержание. Развитие собственно содержательной части процессуальных принципов происходит непрерывно. К примеру, целый ряд новых положений, относящихся к принципу гласности, нашли свое отражение в относительно недавно принятом ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Правовые ситуации

№ 1

Налоговая инспекция обратилась к председателю районного суда с требованием предоставить гражданские дела, рассмотренные судом в первом квартале 2013 г., для проверки правильности взимания государственной пошлины.

Председатель суда отказал в удовлетворении этого требования, мотивировав отказ тем, что налоговые органы не вправе проверять в судах гражданские дела и решать вопросы о законности взыскания судами государственной пошлины.

Дайте правовую оценку данной ситуации с точки зрения соответствия действий налоговой инспекции и председателя суда принципам процессуального права.

№ 2

Булкин С.А. обратился в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с кассационной жалобой на состоявшиеся судебные постановления по делу о признании права собственности на земельный участок, в котором он участвовал в качестве истца. В жалобе истец указал, что данными судебными постановлениями нарушаются провозглашенные Конституцией РФ процессуальные принципы равенства всех перед законом и судом и процессуального равноправия сторон и, соответственно, нормы процессуального права, в которых указанные принципы закреплены (ст. 6, 12 ГПК РФ).

По мнению Булкина С.А., нарушение принципа равенства всех перед законом и судом состоит в следующем. Интересы ответчика Воронцова К.Е. по данному делу представлял адвокат. При этом юридическая помощь ответчику оказывалась бесплатно на основании ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Тогда как согласно закону

у истца право на получение бесплатной юридической помощи отсутствует.

Нарушение принципа процессуального равенства сторон, как считает Булкин С.А., выражается в том, что ответчик вел свои дела в суде через профессионального представителя, а истец — лично, поскольку не имел достаточных средств для оплаты услуг адвоката.

Насколько обоснованы доводы кассационной жалобы?

№ 3

На заседание областного суда, рассматривающего апелляционную жалобу на решение районного суда, не были допущены граждане, не являющиеся участниками процесса. Им было разъяснено, что согласно ст. 10 ГПК РФ присутствие публики в зале судебного заседания разрешается во всех судах при рассмотрении дел в первой инстанции. При рассмотрении дел в суде апелляционной, а также кассационной и надзорной инстанций присутствие в зале заседания лиц, не являющихся участниками процесса, законом не допускается.

Соответствуют ли закону данные разъяснения? Расскажите о принципе гласности.

№ 4

Климова М.И. обратилась в суд с иском к Пенсионному Фонду РФ о перерасчете пенсии. Районный суд своим решением, оставленным без изменений судом апелляционной инстанции, иск удовлетворил и обязал ответчика произвести перерасчет пенсии истца.

Управление Пенсионного фонда обратилось с кассационной жалобой в президиум областного суда, однако жалоба не была рассмотрена. Председатель областного суда направил кассационную жалобу в суд первой инстанции для пересмотра дела по новым обстоятельствам в порядке гл. 42 ГПК РФ, указав в письме, что вынесенное решение противоречит Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» и не может считаться законным, что свидетельствует о наличии судебной ошибки.

Районный суд согласно указанию председателя областного суда пересмотрел дело по новым обстоятельствам, отменил ранее состоявшееся судебное постановление и вынес другое решение,

которым отказал Климовой М.И. в удовлетворении требования о перерасчете пенсии.

Прокомментируйте действия председателя областного суда и районного суда с позиции требований принципов гражданского процессуального права.

№ 5

Дудников А.П. обратился в суд с иском к Шпильману Л.Д. о возмещении убытков, связанных с недоброкачественным выполнением работ по договору подряда. В дополнение к исковому заявлению истец представил в суд письменные объяснения относительно обстоятельств дела, а также просил о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решения суда.

В судебном заседании ответчик потребовал обязать истца лично явиться в суд, дать свои объяснения в устной форме и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Заявленное ходатайство ответчик обосновал тем, что дача истцом письменных объяснений противоречит принципу устности судебного разбирательства, а отсутствие истца в судебном заседании является нарушением принципов состязательности, а также непосредственности судебного разбирательства.

Обосновано ли ходатайство ответчика, и какое определение должен вынести суд относительно этого ходатайства?

№ 6

При рассмотрении дела по иску Ничушкина Н.Г. к Акулинину С.М. об истребовании имущества из чужого незаконного владения суд исследовал в судебном заседании представленные истцом доказательства, подтверждающие факт принадлежности ему спорного имущества, а также факт нахождения данного имущества у ответчика. На основании оценки этих доказательств суд пришел к выводу о том, что они с достоверностью свидетельствуют о праве истца на истребование этого имущества из чужого владения.

Исходя из соображений процессуальной экономии, суд посчитал, что нет необходимости в исследовании в судебном заседании доказательств, представленных ответчиком, поскольку с ними он ознакомился при подготовке дела к судебному разбирательству и полагает, что эти доказательства не могут повлиять на решение по данному спору.

Дайте оценку действиям суда с позиции требований принципов процессуального права.

№ 7

В ходе судебного разбирательства по делу о признании брака недействительным суд усмотрел необходимость в предоставлении истцом дополнительных доказательств, подтверждающих его требования. Истец сообщил, что такие доказательства у него имеются, но для их представления в суд требуется определенное время. С учетом этих обстоятельств суд объявил перерыв в судебном заседании до 10.00 следующего дня.

Поскольку рабочий день еще не закончился, судья, дабы не тратить время впустую, совершил согласно ст. 150 ГПК РФ ряд процессуальных действий по подготовке другого гражданского дела к судебному разбирательству.

На следующий день судебное заседание по делу о признании брака недействительным было возобновлено.

Допущены ли судьей нарушения принципов процессуального права?

=====

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Каковы формы защиты права и в каком законе они закреплены? Дайте отличие способов защиты права от форм защиты права.
2. Понятие подведомственности и его соотношение с компетенцией.
3. Подведомственность исковых дел судам общей юрисдикции и подведомственность неисковых дел.
4. Тенденции развития законодательства о подведомственности.
5. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности?
6. Понятие подсудности, ее виды. Отличие подсудности от подведомственности.

Литература

- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации /
Под ред. А.А. Иванова. М., 2011.
Осинов Ю.К. Подведомственность юридических дел. М., 1977.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий».
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ».

Методические рекомендации

Гражданский процесс по конкретному делу начинается с размышлений судьи после получения им искового заявления или за-

явления, должен ли суд рассматривать поступившее требование и защищать право, либо рассмотрение и разрешение спора отнесено к ведению другого государственного органа.

Такой вопрос возникает и у адвоката, если к нему обращаются с просьбой о правовой помощи, у юриста, защищающего права и интересы организации, у других заинтересованных лиц.

В каком порядке и форме должна осуществляться защита того или иного права (в судебном, арбитражном и т. д.) — это вопрос о подведомственности гражданских дел.

В рекомендованных студентам источниках можно прочитать, что юридическое понятие «подведомственность» происходит от слова «ведать» и означает распределение между органами государства, а также общественными, кооперативными и иными организациями правомочий по рассмотрению и разрешению споров о праве и иных правовых вопросов.

Судебную подведомственность можно представить как совокупность дел (гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных и др.), отнесенных к ведению судов.

При подготовке к занятиям по теме нужно усвоить, что с помощью правовых норм о подведомственности гражданские споры и иные правовые требования для их рассмотрения и разрешения распределяются между судебной и иными формами защиты права.

Если гражданское дело отнесено законом к ведению суда, соответственно возникает второй вопрос: какой конкретно суд судебной системы должен его рассматривать? Ответ на этот вопрос содержится в правовых нормах о подсудности. Нормы о подсудности распределяют подведомственные судам общей юрисдикции дела между судами судебной системы.

Проблема подведомственности является сложной для студентов по ряду причин.

Во-первых, изучение гражданского процессуального права только начинается, и студент еще не знает многих категорий этой науки, плохо оперирует ими.

Во-вторых, нормы о подведомственности расположены в многочисленных нормативных актах как процессуально-правовых, так и материально-правовых.

Если бы законом была предусмотрена одна судебная форма защиты права — вопрос о подведомственности решался бы легко: все правовые конфликты разрешались бы в суде. Однако в законодательстве в связи с особенностями разрешения споров между организациями, гражданами, расширением прав граждан на судебную защиту и по другим причинам предусмотрено несколько форм защиты права. Ответ, какие это формы, студент должен

найти не в гражданском процессуальном законодательстве, а в материальном праве (ст. 11 ГК РФ).

В научных источниках есть мнение, что подведомственность — явление материального права, поскольку весьма часто именно нормы последнего предусматривают форму защиты нарушенного права.

Нормы о подведомственности и подсудности (гл. 3 ГПК РФ) устанавливают общие правила и часто носят отсылочный характер. Правильно решить вопрос о подведомственности суду конкретного спора или иного правового требования можно, только пользуясь толкованием общих норм, предусмотренных в ГПК РФ, и конкретных материально-правовых норм, регулирующих спорное правоотношение.

В-третьих, обстоятельство, определяющее сложность подготовки и изучения темы «Подведомственность и подсудность», состоит в том, что объем дел, отнесенных к ведению судов, не является величиной постоянной. Наоборот, в период проведения и реализации судебно-правовой реформы наблюдается тенденция расширения института судебной подведомственности, передача отдельных категорий дел из ведения судов общей юрисдикции арбитражным судам.

Новеллы законодателя, касающиеся подведомственности, студенты должны узнать на лекции по данной теме и в рекомендованной литературе, новом законодательстве.

Огромную помощь в изучении темы могут оказать постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также Высшего Арбитражного Суда РФ по конкретным категориям гражданских дел.

Дать правильные и квалифицированные ответы по задачам, используя для этого только нормы главы 3 ГПК РФ, нельзя. Очень важно правильно квалифицировать спорное правоотношение, следует найти такой нормативный акт, который регулирует правоотношение, изучить его, определить подведомственность путем уяснения смысла норм гражданского процессуального и материального права в совокупности.

Правовые ситуации

№ 1

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 000 руб., сославшись на то, что 9 ноября 2012 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на

два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 60 000 руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

№ 2

Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С.И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Определите подведомственность спора.

№ 3

Студент Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Не посоветовавшись с юристом, директор библиотеки Александрова С.И., узнав место учебы студента Ануфриева С.А., направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?

№ 4

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были

испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?

№ 5

4 октября 2010 г. под № 82 Администрация области зарегистрировала издание областной газеты «Проблема» ассоциации неполитизированной молодежи. В первом номере вышедшей газеты были опубликованы материалы и рисунки порнографического характера, вызвавшие отрицательную реакцию группы депутатов, читателей, прессы.

Группа депутатов Областной Думы от имени своих избирателей обратилась к прокурору области с письмом, в котором просила его запретить издание газеты «Проблема» и изъять вышедшие номера.

Правильно ли действовали депутаты с точки зрения подведомственности рассмотрения и разрешения спора?

№ 6

Забастовочный комитет объединения «Северуголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров.

8 сентября 2012 г. трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов Т.Н. 14 сентября 2012 г. обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с жалобой на действия коллегиального органа (забастовочного комитета), просил признать их незаконными и взыскать ущерб, причиненный объединению в результате забастовки.

Как решается проблема подведомственности и подсудности при рассмотрении коллективных трудовых споров?

№ 7

Драматург Матвеев Н.П., постоянно проживающий в Саратове, заключил договор с Московским театром им. Ермоловой о написании для театра пьесы. В договоре стороны записали, что все споры, вытекающие из заключенного договора, подлежат рассмотрению в Московском городском суде.

Матвеев Н.П. написал заказанную пьесу, но предоставил право ее первой постановки Саратовскому областному драматическому театру. Театр им. Ермоловой предъявил в Московском городском суде иск к Матвееву Н.П. об обязанности исполнить договор. Однако Московский городской суд заявления не принял, разъяснив в определении, что дело должно рассматриваться в районном суде.

Какие виды подсудности вам известны? В каком суде должно рассматриваться данное гражданское дело?

№ 8

Супруги Браун Э.М. и Г.Д. — граждане США, обратились в районный суд по месту нахождения детского дома с заявлением об усыновлении ребенка Агеева Дмитрия, 3 февраля 2008 г. рождения, не имеющего родителей и проживающего в детском доме.

Судья принял заявление и другие документы, назначив действия по подготовке дела к судебному разбирательству. На приеме у судьи представитель районного отдела образования (органа опеки) заявил, что гражданское дело возбуждено ошибочно и его должен рассматривать другой суд.

Как должен поступить районный судья? Расскажите о родовой подсудности гражданских дел и подсудности данного дела.



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие и состав участников (субъектов) гражданского судопроизводства. Отличие лиц, участвующих в деле, от остальных участников гражданского процесса, их процессуальные права и обязанности.
2. Стороны как основные участники искового производства. Их правовое положение. Ненадлежащая сторона, ее замена. Процессуальное соучастие.
3. Понятие и виды третьих лиц, основания их участия в гражданском процессе. Процессуальное правопреемство.
4. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
5. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан для защиты интересов других лиц или для дачи заключения по делу.

Литература

- Аносова С.В.* Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.
- Аргунов В.Н.* Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.
- Аргунов В.Н.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1980.
- Викунт М.А.* Стороны — основные лица искового производства. Саратов, 1968.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Громошина Н.А.* Процессуальное соучастие (Лекция для студентов). М., 1988.
- Добровольский А.А.* Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М., 1954.
- Иванова О.В.* Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.
- Козлов А.Ф.* Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск, 1983.
- Мельников А.А.* Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.
- Нефедьев Е.А.* О сущности гражданского процесса. Соучастие в гражданском праве. Соучастие по немецкому и французскому праву. Казань: Типография Императорского университета, 1891 // Избранные труды по гражданскому процессу. МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубан. гос. ун-т. Краснодар, 2005.
- Орлова Л.М.* Права сторон в гражданском процессе. Минск, 1973.
- Чечот Д.М.* Участники гражданского процесса. М., 1960 // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005.
- Шакарян М.С.* Соучастие по советскому гражданскому процессуальному праву // Труды ВЮЗИ. Т. 38: Вопросы науки советского гражданского процессуального права. М., 1974.

- Шакарян М.С.* Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.
- Шакарян М.С.* Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления: Лекция для студентов. М., 1978.
- Шакарян М.С.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе: Лекция. М., 1990.
- Шакарян М.С.* Учение о сторонах в советском гражданском процессе: Учебное пособие. М., 1982.
- Щеглов В.Н.* Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

Нормативные источники

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Приказ Генпрокуратуры России от 26 апреля 2012 г. № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Методические рекомендации

В гражданском процессуальном законодательстве не содержится исчерпывающего перечня участников гражданского судопроизводства и их классификации, хотя, например, во многих статьях ГПК РФ говорится о суде, главой 4 ГПК РФ регламентируется состав и правовой статус лиц, участвующих в деле, главой 5 — судебных представителей. Упоминания об отдельных участниках гражданского процесса можно встретить в ч. 1 ст. 69, ст. 85, ч. 1 ст. 161, ст. 162, ст. 188 и других статьях ГПК РФ.

При изучении данной темы студентам в первую очередь необходимо обратить внимание на деление всех участников гражданского судопроизводства на три группы: 1) суд; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие осуществлению правосудия. Субъекты каждой из названных групп характеризуются различным объемом процессуальных прав и обязанностей.

При этом прежде всего следует уяснить критерий, отличающий лиц, участвующих в деле, перечисленных в ст. 34 ГПК РФ, от остальных участников гражданского процесса. Важно также понять различие в природе и характере заинтересованности в исходе дела сторон и третьих лиц по делам искового производства, заявителей и заинтересованных лиц по делам из публичных правоотношений и делам особого производства, с одной стороны, и прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, выступающих в защиту чужих интересов, — с другой.

Стороны — основные участники гражданского судопроизводства, обладающие наибольшим объемом процессуальных прав и обязанностей, причем не только общих перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, но и специальных, именуемых «распорядительными» (ст. 39 ГПК РФ). Несмотря на отсутствие в ГПК РФ легальных дефиниций сторон, студентам необходимо определиться с понятиями истца и ответчика, соотнести их с понятием стороны материального правоотношения, уяснить разницу в инициативе вступления в процесс истца и ответчика.

Особенности материальных правоотношений (долевые, солидарные обязательства) обуславливают возможность участия на одной или на обеих сторонах правоотношения нескольких субъектов, что предопределяет и потенциальную множественность субъектов на каждой из сторон и в гражданском процессе, получившую название процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ).

Однако множественностью субъектов на одной из сторон материально-правового обязательства возникновение соучастия в процессе не исчерпывается, процессуальное соучастие возможно и при соединении в одном исковом заявлении нескольких однородных исковых требований (п. 3 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ) и при объединении судом в одно производство нескольких однородных дел (ч. 4 ст. 151 ГПК РФ).

Соучастие, как любая множественность участников процесса, — означает его осложнение, поэтому наряду с видами процессуального соучастия (обязательное и факультативное) нужно проанализировать полномочия суда по объединению дел в одно производство и разъединению заявленных исковых требований и вызываемые этим процессуально-правовые последствия (ст. 151 ГПК РФ).

При изучении данного института нельзя обойти и дополнительные (по отношению к правам обычных сторон) правомочия, предоставляемые соучастникам гражданским процессуальным законом при рассмотрении дела в суде (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ).

Соучастие — традиционный для отечественного гражданского судопроизводства институт, отличающийся от участия истцов по так называемым групповым и косвенным искам (гл. 28², ст. 225⁸ АПК РФ, ст. 44 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Законопроект № 133974-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Правильное понимание студентами соотношения между сторонами материального правоотношения и сторонами в гражданском процессе, а также того, что до вынесения решения судом существует лишь предположение о наличии между сторонами материально-правовой связи, гарантирует легкость усвоения понятия «ненадлежащая сторона», замена которой действующим процессуальным законодательством допускается только в отношении ответчика (ст. 38 ГПК РФ) и только по ходатайству или с согласия истца, что обусловлено его исключительным правом на определение ответчика по делу.

Наряду со сторонами достаточно частыми участниками гражданского судопроизводства становятся третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 и 43 ГПК РФ), для правильного понимания различия между которыми целесообразно обратиться к дореволюционной литературе, где участие первых именовалось главным вступлением (в качестве стороны с самостоятельным иском), а участие вторых — пособничеством стороне, что точно отражает целевую направленность участия этих субъектов, обусловленную отношением их к спорному материальному правоотношению.

Неодинаковое отношение третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к спорному материальному правоотношению, предопределяет разные основания и порядок вступления их в процесс (в первом случае это только инициативная форма, во втором также возможно привлечение третьих лиц к участию в деле помимо воли), объем их распорядительных правомочий (первые обладают распорядительными правами истца, вторые — исключительно общими правами лиц, участвующих в деле), хотя объединяющим для всех третьих лиц будет вступление в уже начатый процесс по спору между сторонами.

Сходство соистцов и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, обманчиво. Удовлетворение требования третьего лица, заявляющего самостоятельные

требования относительно предмета спора, исключает удовлетворение требований истца, в то время как требования соистцов не противоречат друг другу и могут сосуществовать.

Тесная связь между материальным и гражданским процессуальным правом проявляется и в институте процессуального правопреемства (ст. 44 ГПК РФ), всегда имеющего в своей основе правопреемство в материальном праве. Студентам следует, однако, учесть, что процессуальное правопреемство не может быть сингулярным, к правопреемнику переходят все процессуальные права и обязанности его правопреемника, а совершенные последним до вступления правопреемника в дело действия обязательны для правопреемника, в этом, в частности, состоит отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, обращающиеся в суд в защиту прав других лиц, характеризуются только процессуальной заинтересованностью в исходе дела, имеющей при этом иные истоки, нежели у сторон и третьих лиц.

Данное обстоятельство не может не отразиться на формах участия данных субъектов в деле (предъявление иска в суд в защиту чужих интересов или дача заключения по делу), на объеме принадлежащих им правомочий, на последствиях совершения или несовершения ими отдельных процессуальных действий.

Студентам следует проанализировать ст. 45, 189 ГПК РФ 2002 г. и ст. 41, 185 ГПК РСФСР 1964 г., ст. 35 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», понять, как эволюционировали формы участия прокурора, в чем заключается принципиальное различие между ними, ответить на вопрос, возможно ли в настоящее время участие прокурора в гражданском судопроизводстве одновременно в двух формах?

При изучении инициативной формы участия прокурора в гражданском процессе применительно к случаям предъявления иска в защиту неопределенного круга лиц или публичных образований студентам необходимо ответить на вопрос, кто является истцом по таким делам? Когда иск предъявляется прокурором в интересах конкретного гражданина, обращает на себя внимание зависимость иска прокурора от обращения этого конкретного гражданина к нему.

Несмотря на то что в литературе прокурор нередко именуется процессуальным истцом, законодательно он наделяется не всем объемом прав истца. Кроме того, следует отметить нюансы про-

цессуальных последствий отказа прокурора от предъявленного им иска и аналогичного действия истца.

Вторая форма участия прокурора — дача заключения по делу — предусмотрена в федеральных законах в отношении отдельных категорий дел и не зависит от усмотрения суда и/или прокурора (см., например, ч. 3 ст. 45, ст. 252, 260¹, 261³, 261⁷, 273, 278, 284 и др. статьи ГПК РФ, ст. 70, 72 и др. СК РФ).

В защиту прав других лиц наряду с прокурором наделены возможностью обращаться органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, пользующиеся правами и обязанностями истца, за отдельными изъятиями (ст. 46 ГПК РФ). Например, правом обращаться в суды в защиту прав и интересов несовершеннолетних наделены органы опеки и попечительства (ст. 67, 73, 77, 80, 148¹ и др. СК РФ), в защиту прав потребителей — Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) (ст. 40, 44–46 Закона «О защите прав потребителей»), в защиту нарушенных государственными органами прав граждан — Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (ст. 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Однако давать заключение по делу могут, когда это предусмотрено федеральным законом, лишь государственные органы, органы местного самоуправления, вступающие в дело для этого самостоятельно или по инициативе лиц, участвующих в деле, или привлекаемые к участию в деле по инициативе суда (ст. 47 ГПК РФ).

Для правильного определения круга лиц, участвующих в деле, зачастую необходимо обращаться не только к нормам федерального законодательства, но и Постановлениям Пленума Верховного Суда РФ о рассмотрении отдельных категорий гражданских дел.

Правовые ситуации

№ 1

Петров Н.А. обратился в Мытищинский городской суд Московской области с иском к Дачному некоммерческому партнерству «МАЙ», находящемуся в процессе создания юридического лица, о выделе в натуре принадлежащей ему на праве собственности доли земельного участка, расположенного на территории Мытищинского муниципального района, и регистрации его права соб-

ственности, указав в обоснование своего иска, что ему на праве собственности принадлежит доля в праве на земельный участок и он намерен выделить свою долю из общего имущества.

При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что ДНП «МАЙ» еще не прошло государственную регистрацию в качестве юридического лица, поэтому судья предложил произвести замену ненадлежащего ответчика на Администрацию Мытищинского муниципального района Московской области, от чего истец отказался.

После этого судья своим определением прекратил производство по делу.

Правильны ли действия судьи? Повлияет ли на решение задачи наличие у ДНП «МАЙ» статуса юридического лица?

№ 2

Максимов Ю.В. обратился в суд с иском о возмещении ущерба транспортному средству в размере 50 000 руб., вреда вследствие повреждения здоровья в сумме 100 000 руб., а также компенсации морального вреда в сумме 200 000 руб., причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия.

В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева П.А., управлявшего автомашиной в момент аварии. При подготовке к судебному разбирательству выяснилось, что гражданская ответственность Лебедева П.А. застрахована в ОСАО «И».

Ответчик Лебедев П.А. против удовлетворения иска возражал, пояснив, что автомашина принадлежит Романову, гражданская ответственность которого застрахована в ООО «Р», а сам Лебедев П.А. в момент аварии управлял автомашиной по доверенности.

Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности на имя Лебедева П.А. истек. Автомашина была взята Лебедевым П.А. из гаража Романова Н.Н. самовольно, поскольку Лебедев П.А. не вернул Романову Н.Н. имевшиеся у него ключи от гаража.

Определите круг лиц, участвующих в деле. Изменится ли круг участвующих в деле лиц, если срок доверенности на имя Лебедева П.А. не истек, и он владел автомашиной на законном основании?

№ 3

Папишвили С.О., действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Сосо и Лианы, обратился в суд с иском к Михайловским Стасу и Иосифу о вселении и нечинении препятствий в пользовании трехкомнатной квартирой, ссылаясь на

то, что вместе с ответчиками является сособственником данной квартиры без определения долей. Квартира получена сторонами в собственность на основании договора о передаче помещения в частную собственность граждан (договора приватизации) в 1992 г. Несовершеннолетние дети истца зарегистрированы на указанной жилой площади по месту жительства с 2005 и 2009 гг. соответственно. В 1998 г. истец из-за конфликтных отношений был вынужден покинуть спорное жилое помещение. В настоящее время ответчики препятствуют проживанию истца с детьми в спорной квартире.

Ответчики предъявили к Папишвили С.О. встречный иск об определении порядка пользования квартирой, а к его несовершеннолетним детям — о снятии с регистрационного учета и выселении, так как дети зарегистрированы в квартире по месту жительства без согласия ответчиков.

Определением суда к участию в деле привлечен орган опеки и попечительства.

Правильно ли определен круг лиц, участвующих в деле? Повлияет ли на круг лиц, участвующих в деле, нахождение квартиры в муниципальной собственности?

№ 4

Иванов И.П., 14 лет, обратился в районный суд с иском к своему отцу Иванову П.И. о понуждении к исполнению обязанностей по предоставлению образования.

Судья районного суда возвратил исковое заявление со ссылкой на отсутствие у истца процессуальной дееспособности и на возможность обращения в суд в его интересах законного представителя.

Иванов И.П. подал на определение судьи частную жалобу, где указал, что отец является его единственным живым родителем и в суд с иском к самому себе обращаться не хочет.

Обладает ли истец гражданской процессуальной дееспособностью? Как должен поступить суд апелляционной инстанции? Определите круг лиц, подлежащих участию в данном деле.

№ 5

Подростки Леонов Д. (16 лет), Сергеев К. (14 лет) и Абрамов Е. (11 лет) ночью пасли табун лошадей.

В темноте одна из лошадей оказалась на шоссе, по которому в это время проезжал Липочкин С.А. на мотоцикле.

Поскольку лошадь была стреножена, она не успела освободить проезжую часть шоссе. Липочкин С.А. мотоциклом наехал

на лошадь, получил увечье, а также сломал мотоцикл. Лошадь в результате ДТП погибла.

Организация, которой принадлежал табун лошадей, предъявила иск к подросткам и к садоводческому кооперативу, являющемуся собственником мотоцикла, о взыскании стоимости погибшего животного.

В процессе рассмотрения дела в суде выяснилось, что мотоцикл был взят Липочкиным С.А. самовольно из гаража садоводческого кооператива.

Определите состав лиц, участвующих в деле. Кто является надлежащим ответчиком?

№ 6

Алешкина Н.А. обратилась в суд с иском к водителю маршрутного такси Табалоеву И.С. о возмещении вреда в сумме 300 000 руб., причиненного ее автомобилю в результате ДТП. При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что маршрутное такси принадлежит на праве собственности ООО «В путь», автогражданская ответственность которого застрахована в ЗАО «Респект», а водитель Табалоев И.С. управляет маршрутным такси на возмездной основе на основании доверенности от ООО «В путь».

Как бы Вы охарактеризовали процессуальное положение перечисленных лиц?

№ 7

Садоводческое некоммерческое товарищество обратилось в суд с иском к Блюмшинову Т.Р. об обязанности снести строящийся на земельном участке ответчика жилой четырехэтажный дом. Исковые требования обоснованы тем, что ответчик является членом СНТ, владеющим земельным участком площадью 600 кв. м, предназначенным для ведения дачного хозяйства, на котором фактически строится жилой многоквартирный дом, являющийся самовольной постройкой.

В ходе рассмотрения дела суд допустил к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Овчаренко Н.В., являющегося владельцем смежного с участком Блюмшинова Т.Р. земельного участка, требования которого сводились к обязанности снести самовольно строящийся на земельном участке ответчика жилой четырехэтажный дом, освобождении самовольно занятой ответчиком

части участка Овчаренко Н.В. и обязанности перенести забор между участками по линии существующих межевых знаков.

По результатам рассмотрения дела суд удовлетворил требования СНТ и Овчаренко Н.В., обязав ответчика Блюмшинова Т.Р. снести самовольно строящийся на его земельном участке жилой четырехэтажный дом.

Оцените действия суда.

№ 8

Прокурор предъявил иск в Басманный районный суд г. Москвы в интересах несовершеннолетнего Зотова Н. о выселении Прокудина П.И. В обоснование исковых требований были указаны факты жестокого обращения с ребенком Прокудина П.И., который является отчимом мальчика.

При рассмотрении дела в качестве истца в процесс была привлечена мать Зотова Н., которая заявила, что с ее стороны нет никаких претензий к мужу, и она в свою очередь не желает участвовать в рассмотрении дела.

В судебном процессе выяснилось, что родители отправили мальчика на неопределенный срок к своим родственникам в Магадан.

Несмотря на то что прокурор продолжал настаивать на продолжении рассмотрения требования о выселении ответчика за невозможностью совместного проживания, суд прекратил производство по делу.

Определите процессуальное положение участников по делу.

№ 9

Ковалева Е.В. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов с Ковалева А.К. на содержание их дочери Оксаны.

Ковалев А.К. скончался за неделю до начала рассмотрения дела в суде вследствие серьезных травм, полученных им в результате дорожно-транспортной аварии.

Ковалева Е.В. просила суд привлечь родителей Ковалева А.К. к участию в деле в качестве правопреемников ответчика и взыскивать с них алименты, поскольку они и ранее участвовали в оказании систематической материальной помощи на воспитание дочери Оксаны.

Суд привлек к участию в деле в качестве правопреемников родителей ответчика и вынес решение об удовлетворении иска матери ребенка.

Были ли у суда основания для привлечения указанных лиц в качестве правопреемников?

№ 10

Судья Энского районного суда отказал в принятии заявления Энского городского прокурора в интересах несовершеннолетнего Агеева А.М. о лишении его отца Агеева М.С. родительских прав со ссылкой на то, что несовершеннолетний имеет опекуна Леонова Б.А., который в соответствии с законом и должен защищать права несовершеннолетнего, а каких-либо причин, по которым он не в состоянии это сделать, прокурор не указал. Кроме того, опекун Леонов Б.А. с заявлением к прокурору о лишении Агеева М.С. родительских прав не обращался.

Оцените правильность действий судьи. Изменится ли решение задачи, если с иском обратится родственник ребенка, не являющийся его опекуном или попечителем?

№ 11

Транспортный прокурор обратился в районный суд с иском в защиту неопределенного круга лиц к ООО об обязанности ограничить доступ к ресурсам информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащим экстремистские материалы.

В обоснование своих требований прокурор указал, что при проверке больницы, расположенной на железнодорожной станции, было выявлено, что рабочие места сотрудников больницы имеют свободный доступ к интернет-страницам, содержащим сведения и данные, включенные в федеральный список экстремистских материалов. Доступ к ресурсам Интернет предоставляет провайдер — ответчик, действия которого поэтому противоречат Федеральным законам «О противодействии экстремистской деятельности», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Правилам оказания телематических услуг связи, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575.

Определением судьи транспортному прокурору в принятии искового заявления отказано со ссылкой на то, что ООО не является организацией, поднадзорной транспортной прокуратуре, а надзор за исполнением законодательства не в сфере деятельности железнодорожного, водного транспорта и таможенной сфере не отнесен к предмету ведения данной прокуратуры. Таким образом, обязанность совершить определенные действия транспортный про-

курор просит возложить на ответчика, на которого его надзорная деятельность не распространяется.

Правомерен ли отказ судьи в принятии искового заявления?

№ 12

Органом местного самоуправления принято решение об изъятии квартиры, принадлежащей на праве общей долевой собственности супругам и их несовершеннолетнему ребенку, в связи с изъятием земельного участка, на котором находится жилой дом, где расположена квартира, для муниципальных нужд.

Решение зарегистрировано в установленном порядке в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

По причине несогласия сособственников квартиры с состоявшимся решением об изъятии жилого помещения орган местного самоуправления обратился в суд с иском о выкупе жилого помещения.

Определите круг лиц, участвующих в деле.

№ 13

Региональная общественная организация помощи потребителям в интересах гражданина Петрова обратилась в районный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Гарибяну К.Г. о признании противоправными действий ответчика по недоведению до потребителей необходимой и достоверной информации о фирменном наименовании изготовителя товара, его местонахождении и о возложении на ответчика обязанность устранить допущенные нарушения.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в исковом заявлении была указана Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Определением судьи районного суда исковое заявление возвращено истцу в связи с подведомственностью спора арбитражному суду, а также в связи с отсутствием обращения гражданина Петрова А.М. к общественной организации о защите его прав.

Общественная организация обратилась с частной жалобой на определение судьи.

Обоснованны ли действия судьи? Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

№ 14

Управление Роспотребнадзора по г. Москве обратилось в Зюзинский районный суд г. Москвы с иском к Банку о признании его действий, выразившихся во включении в кредитные договоры условий о взимании комиссии за расчетное обслуживание противоправными, возложении обязанности прекратить нарушение прав потребителей путем исключения из типовой формы кредитного договора указанных условий и доведения информации об этом через СМИ.

Решением суда в удовлетворении иска отказано, так как истцом не конкретизировано, по каким кредитным договорам проведена проверка на предмет соответствия законодательству, а поскольку ответчиком заключаются договоры по множеству кредитных отношений, требования истца о признании действий банка противоправными по всем договорам не могут быть признаны законными.

Кроме того, по мнению суда, круг лиц, в защиту которых обратился истец, может быть индивидуализирован, он не является неопределенным, а потому истцы-граждане не лишены возможности обратиться в суд с самостоятельным иском в защиту своих прав.

Правильно ли решение суда? Имело ли Управление Роспотребнадзора право на обращение в суд?



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Дайте понятие судебного представительства.
2. Виды судебного представительства.
3. Кто может быть представителем в суде и каким лицам закон запрещает участвовать в гражданском процессе в качестве представителей?
4. Каковы полномочия представителя и порядок их оформления?
5. Расскажите об отличительных признаках судебного представительства от представительства в гражданском праве.

Литература

- Васьковский Е.В.* Будущее русской адвокатуры. М., 2000.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф.* Судебное представительство в гражданском процессе. М., 2006.
- Калитвин В.В.* Адвокат в гражданском судопроизводстве. Воронеж, 1989.
- Розенберг Я. А.* Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981.
- Шерстюк В.М.* Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (вместе с «Положением об оказании бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам»).
- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 445 «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим,

проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Методические рекомендации

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также гл. 6 АПК РФ. Для более глубокого изучения темы рекомендуется провести сравнительный анализ института представительства в арбитражном и гражданском процессах.

Закон предоставил гражданам и организациям вести свои дела в суде с помощью представителей (ст. 48 ГПК РФ). Это право является одной из гарантий конституционного права на судебную защиту.

В гражданском процессе вести дела через представителей могут не все участники процесса. Такое право законом предоставлено сторонам, третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и гражданам, участвующим в гражданском процессе в порядке ст. 46 ГПК РФ, заявителям и заинтересованным лицам по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства. Эти лица именуются представляемыми лицами.

Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу судебного представителя.

Совместное (параллельное) участие представляемого и представителя в гражданском процессе имеет широкое распространение на практике.

Дела организаций в суде ведут их органы либо представители.

В случае предъявления в суд общей юрисдикции, кроме Верховного Суда РФ, исковых или иных требований к Правительству РФ представление интересов Правительства РФ в суде осуществляют федеральные министерства, иные федеральные органы исполнительной власти. Руководители федеральных органов исполнительной власти могут назначать представителей Правительства РФ в суде из числа лиц, состоящих в штате этих и подведомственных им органов (центрального аппарате, территориальных и иных органах), либо привлекать адвокатов.

Для представления позиции в Верховном Суде РФ Правительство РФ назначает своего полномочного представителя, действующего от имени Правительства РФ без доверенности.

Судебный представитель выступает в суде «от имени представляемого». Выступление «от имени представляемого» означает правомерные действия представителя, совершенные в пределах его полномочий по отношению к суду, осведомленному о представительском характере этих действий, и направленные на получение правовых результатов для представляемого.

Судебный представитель преследует в процессе свои конкретные цели: он вступает в дело для того, чтобы добиться для представляемого лица наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания содействия суду в отправлении правосудия по гражданским делам.

Для выполнения этих задач он должен вступить в правовые отношения с судом. Эти отношения имеют свой субъектный состав, свой объект и содержание.

Субъектами рассматриваемых отношений являются суд и судебный представитель.

Представительство в гражданском процессе имеет большое значение и является важной гарантией в деле обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров: однако они могут участвовать в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

О процессуальном положении судебного представителя в гражданском процессе в юридической литературе высказаны разные точки зрения. По монографическим работам (А.А. Мельникова, Л.Ф. Лесницкой, И.М. Ильинской, М.С. Шакарян, Я.А. Розенберга, В.М. Шерстюка) необходимо уяснить существо теоретического спора и определить свою позицию по данному вопросу.

Судебный представитель вступает в процессуальные отношения с судом по поводу прав и обязанностей доверителя, а не своих прав. Эти права и являются объектом указанных отношений.

Достижение целей, стоящих перед судебным представителем в процессе, осуществляется им посредством реализации законных полномочий.

Полномочия судебных представителей на ведение дела в суде должны быть удостоверены в соответствии с требованиями, содержащимися в ст. 53, 54 ГПК РФ.

Только при наличии надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела в суде представитель допускается в процесс и приобретает право на совершение всех тех процессуальных действий, которые вправе совершать сам представляемый. Он, в частности, вправе знакомиться с материалами дела, снимать копии, делать выписки, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства и т. д. (ст. 35 ГПК РФ). Эти права представителя именуются **общими**. Без них представитель не может обойтись, защищая права своих доверителей. Они, как правило, не перечисляются в управомочивающих документах (в доверенности, ордере и др.).

Вместе с тем закон предусматривает и такие процессуальные действия, право на совершение которых должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом. Так, в ней должно быть специально оговорено право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения и др. (ст. 54 ГПК РФ). Права представителя на совершение указанных распорядительных действий называют **специальными** правами.

Студентам следует проанализировать объем специальных полномочий представителя в арбитражном процессе. В АПК РФ вопросу проверки полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей посвящена отдельная ст. 63 АПК РФ.

Законные представители вправе самостоятельно совершать без особых на то полномочий все распорядительные действия, перечисленные в ст. 54 ГПК РФ.

Особое внимание необходимо обратить на основания возникновения представительства. Судебное представительство может возникнуть лишь при наличии совокупности материально-правовых и процессуальных фактов, т. е. сложного юридического состава. К материально-правовым относятся факты, порождающие отношения между представляемым и представителем (факт заключения договора поручения, трудовой договор, удостоверенный в установленном законом порядке факт происхождения детей и др.). Для возникновения судебного представительства необходимы и процессуальные факты: возбуждение гражданского дела, предъявление представителем суду или судье оформленных в соответствии с требованиями ст. 48, 53, 54 ГПК РФ полномочий, факт допуска судом представителя к участию в деле.

В зависимости от материально-правовых фактов, являющихся основанием возникновения представительства, выделяют следующие виды представительства: а) договорное; б) общественное; в) законное.

Договорное представительство возникает на основе договора поручения, трудового договора. Оно может возникнуть только при наличии волеизъявления самого представляемого, поэтому иногда его именуют добровольным представительством. Представительство в суде на основании договора могут, например, адвокаты, юрисконсульты и другие штатные работники организаций — по делам этих организаций. Их полномочия должны быть удостоверены доверенностью или ордером (ст. 53 ГПК РФ).

Следует обратить внимание на отличие оформления полномочий адвоката в гражданском и арбитражном процессах. В связи с этим необходимо проанализировать ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Необходимо также изучить случаи, когда адвокат не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи (ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

От договорного следует отличать общественное представительство. Оно, как и договорное, не может возникнуть вопреки воли представляемого. Вместе с тем *общественное* представительство имеет свою специфику: основания возникновения, состав представителей, порядок оформления полномочий. В суде общественными представителями, например, являются уполномоченные профессиональных союзов, обществ защиты прав потребителей и т. д.

Законное представительство имеет свои материально-правовые основания возникновения: удостоверенный в установленном законом порядке факт происхождения детей от родителей, усыновление, установление опеки и попечительства.

При изучении оснований законного представительства обязательно следует повторить гл. 10, 12, 19–21 СК РФ. Законными представителями в суде выступают родители, усыновители, опекуны и попечители. Данный перечень не является исчерпывающим. Они совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемому, с ограничениями, предусмотренными законом (например, ст. 37 ГК РФ).

Законные представители могут поручить ведение дела другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Судебное представительство следует отличать от представительства в гражданском праве. Эти два самостоятельных вида пред-

ставительства имеют различные цели, основания возникновения и прекращения, различный субъектный состав и условия допуска представителей к совершению юридических действий.

Правовые ситуации

№ 1

Шестаков С.М., 74 лет, предъявил иск к Шестаковой И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире.

В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лапину А.И.

Ответчица Шестакова И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре.

Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей? Каким образом оформляются полномочия представителей?

№ 2

Областное отделение общества защиты прав потребителей участвовало в качестве представителя истца в деле по иску Евдокимова Э.Ф. к ЗАО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и морального вреда. От имени ответчика в суде выступали начальник юридического отдела ЗАО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и Генеральный директор этого акционерного общества.

Сколько представителей, выступающих от имени ответчика, может допустить суд? Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и Генерального директора акционерного общества.

№ 3

Карпов Ф.И. обратился в Басманный районный суд г. Москвы с исковым заявлением о восстановлении на работе. До увольнения Карпов Ф.И. работал в акционерном обществе «Регата».

В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческим директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

Правильны ли действия суда?

№ 4

Акимов В.И. предъявил иск в интересах строительной бригады из трех человек к ООО «Полет» о взыскании 60 000 руб. за выполненные строительные работы по договору подряда. В доверенности, выданной Акимову В.И. бригадиром Петровым С.К., указано право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд и совершение прочих процессуальных действий от имени членов бригады. Сами члены строительной бригады к участию в деле не привлекались.

Решением суда иск был удовлетворен, и с ответчика в пользу трех членов строительной бригады было взыскано 60 000 руб.

Правильны ли действия суда?

№ 5

ООО «Магазин “Весна”» обратилось в суд с иском к электрику Звягину С.К. о возмещении ущерба в размере 10 000 руб., причиненного действиями электрика имуществу магазина.

Финансовый директор магазина, выступавший представителем со стороны истца, при разбирательстве дела заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 5000 руб. с учетом материального положения ответчика. На вопрос суда, имеет ли он специальные полномочия на снижение размера исковых требований, представитель истца ответил, что он работает финансовым директором ООО «Магазин “Весна”» и в силу должностного положения может сам совершать это процессуальное действие без указания об этом в доверенности. Суд отклонил ходатайство представителя истца, считая, что финансовый директор не вправе снизить размер исковых требований без специальных полномочий в доверенности.

Соответствуют ли закону действия суда, отклонившего ходатайство финансового директора ООО «Магазин “Весна”»?

№ 6

Гаврилов Г.С. предъявил иск к 17-летнему Иванову П.М., который взял у него по договору займа 50 000 руб., но в указанный в договоре срок деньги не вернул.

Мать Иванова П.М. не смогла присутствовать в суде из-за болезни и выдала доверенность на представление интересов сына Валову Д.П. Доверенность была удостоверена главным врачом больницы, в которой находилась Иванова Т.В. Гаврилов Г.С. против участия Валова Д.П. в качестве судебного представителя воз-

ражал, ссылаясь на то, что доверенность должна быть нотариально удостоверена. Гаврилов Г.С. также сообщил суду, что Иванов П.М. занимается предпринимательской деятельностью и год назад был объявлен судом полностью дееспособным (эмансипированным).

Может ли суд допустить Валова Д.П в качестве представителя?

№ 7

ООО «Гастроном “Океан”» обратилось в суд с иском к продавцам продуктового отдела своего гастронома Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. о взыскании 40 000 руб., ссылаясь на то, что по вине ответчиков в гастрономе допущена порча продуктов на указанную сумму.

Интересы ответчиков Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. представлял адвокат Гришин Ю.В. В судебном заседании ответчица Глызина А.И. пояснила, что порча товара имела место в период работы Поповой З.Ф. Попова же считала, что виновна в порче продуктов Глызина А.И.

Вправе ли адвокат в данном случае представлять в процессе интересы Глызиной и Поповой?

№ 8

Фирсанов Е.А. предъявил иск к Правительству РФ о признании за ним права собственности на нежилое здание, являющееся федеральной собственностью, которое до революции было частной собственностью семьи Фирсановых.

Расскажите о представительстве интересов Правительства РФ в суде.

Образец общей доверенности на ведение дел в суде

Доверенность

Город Москва, десятого февраля две тысячи двенадцатого года.

Я, гражданка Сидорова Мария Михайловна, проживающая в г. Москве, ул. Строителей, д. 3, кв. 15, доверяю гражданину Варежкину Валентину Михайловичу, проживающему в г. Москве, ул. Вавилова, д. 17, кв. 26, вести гражданские дела во всех судебных учреждениях со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования относительно предмета спора, третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований относительно предмета

спора, в том числе право на подписание искового заявления, предъявления его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, обжалование постановления суда, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег.

Полномочия по этой доверенности могут быть переданы другим лицам (передоверие).

Сидорова

10 февраля 2012 г. настоящая доверенность удостоверена мной, Васильевой Татьяной Александровной, нотариусом города Москвы.

Доверенность подписана гражданкой Сидоровой Марией Михайловной в моем присутствии. Личность ее установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрирована в реестре за №

Взыскано государственной пошлины

Нотариус

Васильева

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Расскажите об основных чертах исковой формы защиты права.
2. Понятие иска.
3. Элементы иска и их значение.
4. Виды исков и их классификация.
5. Понятие права на иск. Что такое предпосылки права на иск и условия его предъявления?
6. Отказ в принятии искового заявления.
7. Возвращение искового заявления и оставление искового заявления без движения.
8. Обеспечение иска.
9. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.

Литература

- Аболонин Г.О.* Групповые иски. М., 2001.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Гурвич М.А.* Учение об иске. М., 1981.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права. М., 1965.
- Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000.
- Осокина Г.Л.* Гражданский процесс: Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. М., 2013.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.

Методические рекомендации

В науке гражданского процессуального права неоднозначно определяется понятие иска, его элементы и виды.

Иск является одним из наиболее сложных институтов. Для того чтобы понять сущность основных вопросов данного института необходимо знать, что есть несколько видов гражданского судопроизводства в составе гражданской процессуальной формы.

Иск — основное процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права. Исковое производство — основная форма защиты права.

Отличительными чертами искового производства является наличие спора о праве и спорящих сторон, между которыми ведется спор о праве.

Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки: 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права и подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке, т. е. наличие иска; 2) наличие спора о праве; 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, между которыми ведется спор о праве гражданском.

Поскольку иск является важнейшим процессуальным средством защиты права, то и форма, в которой происходит защита этого права, называется «исковой формой защиты права».

В связи с принятием нового законодательства происходит дальнейшее развитие исковой формы защиты права, в частности, при рассмотрении и разрешении дел в порядке арбитражного производства и третейского разбирательства.

Иск появляется только тогда, когда между истцом и ответчиком возникает спор о праве, который стороны не смогли разрешить между собой и передали его на рассмотрение суда. Тогда материально-правовое требование становится исковым требованием. Любое обращение в суд должно сопровождаться требованием истца к ответчику, т. е. конкретному лицу, нарушившему его право. Таким образом, в сочетании двух требований — материально-правового, т. е. требования истца к ответчику и процессуально-правового, т. е. требования истца к суду о разрешении его спора с ответчиком, и состоит иск. Следовательно, иск — это *единое понятие*, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую.

Иском следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения, основанное на определенных юридических фактах.

Существенное значение имеет вопрос об *элементах иска*. При его изучении необходимо усвоить не только понятие иска, содержание каждого из элементов, но и понять то значение, которое имеют элементы иска. Усвоению этой части курса будет способствовать и анализ элементов иска на основе опубликованной судебной практики.

Все содержание иска определяется двумя его составными частями: предметом и основанием иска. Один иск отличается от

другого именно по этим двум элементам. Важность элементов иска состоит в том, что по предмету и основанию определяется тождество исков, они же служат средством индивидуализации исков. Элементы иска предопределяют объем и направление исследования дела при рассмотрении спора в судебном заседании. Элементы иска следует различать и при решении вопроса об изменении иска, предмета и основания иска. В ст. 131 ГПК РФ содержится указание на элементы иска.

Предметом иска является то конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного правоотношения и относительно которого суд должен вынести решение. От предмета иска следует отличать материальный объект спора, которым может быть любой объект материального мира (вещь, предмет, сумма денег и др.).

Основание иска составляют конкретные юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику. Закон требует, чтобы истец указал эти юридические факты, с наличием или отсутствием которых связано возникновение, изменение или прекращение правоотношения.

Следует различать фактическое и правовое основание иска. Фактическое основание иска составляют юридические факты, а правовое основание иска — это ссылки на правовые нормы, которыми следует руководствоваться при разрешении спора. Истец, обращаясь в суд за судебной защитой, должен указать то субъективное право, которое нарушено или неосновательно оспорено.

Виды исков. Существует материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков. Деление исков по материально-правовому признаку зависит от характера спорного материального правоотношения, оно помогает правильно определить подведомственность спора, направленность и объем судебной защиты, состав лиц, участвующих в деле, а также раскрыть процессуальные особенности рассмотрения конкретных категорий гражданских дел.

Иски по процессуальной цели делятся на иски о присуждении и о признании. В литературе выделяются также в качестве самостоятельного вида исков — преобразовательные.

Иски о признании направлены на признание наличия или отсутствия спорного права. В связи с этим различают иски о признании положительные, направленные на признание права (права собственности, права авторства), и иски о признании отрицательные, направленные на признание отсутствия спорного права (иски о признании сделки недействительной, иски о признании брака недействительным).

Как правило, иски о признании направлены на устранение неопределенности в праве. По решению, вынесенному по иску о признании, не требуется совершения каких-либо принудительных действий в отношении ответчика, поскольку защита права совершается в этих случаях непосредственно самим решением суда.

Иски о присуждении наиболее распространены в практике рассмотрения гражданских дел. В исках о присуждении истец, как правило, обращаясь в суд, вначале просит признать за ним его спорное право, а затем принудить ответчика к совершению определенных действий.

Иски о присуждении направлены на принуждение ответчика к совершению определенных действий, либо к воздержанию от совершения этих действий. Эти иски называются «исками о воспрещении». Особенность решения, вынесенного по иску о присуждении, состоит в том, что требуются принудительные действия по его исполнению. Истцу выдается исполнительный лист, на основании которого он может требовать исполнения решения суда в принудительном порядке. Такие иски и называются «исполнительными». Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца, направленное на принуждение ответчика к совершению какого-либо действия (присудить, передать, взыскать и т. д.) в пользу истца или же на воздержание от совершения определенного действия (запретить, воспрепятствовать и др.).

Основание иска о присуждении состоит из двух фактов: вначале устанавливаются факты, подтверждающие принадлежность истцу спорного права, а затем — свидетельствующие о том, что это право нарушено.

Понятие «*право на иск*» относится к числу наиболее сложных процессуальных категорий. Закон употребляет термин «право на иск» в различных смыслах, не определяя их содержания. Как и иск, право на иск должно быть единым. Нельзя говорить о самостоятельном существовании таких понятий, как право на иск в материальном смысле и право на иск в процессуальном смысле аналогично тому, как нельзя говорить об иске в процессуальном и об иске в материально-правовом смысле. Право на иск объединяет в себе два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, которые выступают в единстве. В известной мере каждое из них может носить самостоятельный характер: у истца может быть право на удовлетворение иска, но не будет права на предъявление иска, поскольку его требование

не подлежит рассмотрению в судебном порядке. И в то же время у заинтересованного лица может быть право на предъявление иска, но не будет права на удовлетворение иска ввиду, например, истечения срока исковой давности. Таким образом, право на иск состоит из двух названных правомочий: 1) право на процесс, на деятельность суда (или иного юрисдикционного органа) по рассмотрению и разрешению спора; 2) право на получение защиты в определенном процессуальном порядке.

Следует различать предпосылки права на предъявление иска и условия осуществления права на предъявление иска. Значение предпосылок на предъявление иска состоит в том, что если нет той или иной предпосылки, то у истца нет права на предъявление иска и судья должен отказать в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ).

Кроме отказа в принятии искового заявления существует еще институт возвращения искового заявления. Эти два института отличаются один от другого как по основаниям, так и по правовым последствиям (ст. 134 и 135 ГПК РФ).

Оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) происходит в тех случаях, когда истцом не соблюдены требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (ст. 131 ГПК РФ) или же отсутствуют документы, прилагаемые к исковому заявлению, перечень которых содержится (указан) в ст. 132 ГПК РФ.

Приступая к изучению института *обеспечения иска*, необходимо обратить внимание на то, что ст. 140 ГПК РФ устанавливает перечень мер, допускаемых для обеспечения иска. Суд, постановивший определение об обеспечении иска, имеет право заменить один вид обеспечения иска другим, отменить меры по обеспечению иска как до вынесения решения, так и после него (ст. 143, 144 ГПК РФ). Следует подробно изучить ст. 142 ГПК РФ относительно исполнения определения суда об обеспечении иска. Новым институтом является возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска (ст. 146 ГПК РФ).

При изучении вопроса о способах *защиты ответчика против иска* следует разобраться в возражениях ответчика и уяснить, какие из них материально-правовые, а какие процессуальные. Определить роль и значение встречного иска, в частности, выяснить, когда он является средством защиты против первоначального иска и когда он — самостоятельное средство защиты субъективного права ответчика.

Правовые ситуации

№ 1

Определите виды и элементы следующих исков:

1. Иск Балашина Е.О. к Васильеву И.К. о взыскании 100 000 руб. В обоснование требований истец указал, что денежные средства были даны ответчику взаймы на определенный срок, который наступил, но деньги возвращены не были.

2. Иск Петрова М.М. к Петровой А.Ю. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества.

3. Иск Сидорова М.М. к «НИИ нетканых материалов» о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. В обоснование требований истец сослался на то, что прогула не совершал, а отсутствие его на рабочем месте вызвано уважительными причинами.

4. Иск Мамина И.К. к газете «Вперед» о защите чести, достоинства и деловой репутации. В обоснование требований в исковом заявлении указано, что в статье «Дело шито-крыто» (автор Поздняков Г.), были распространены порочащие Мамина И.К. сведения, не соответствующие действительности.

5. Иск Серовой О.К. к магазину «Электроника» о замене товара ненадлежащего качества.

6. Иск библиотеки им. А.М. Горького к Воронину И.И. о возмещении ущерба, причиненного в связи с утратой ценной книги.

7. Иск Поповой О.А. к Свиридову Е.А. о признании брака недействительным. В обоснование своего требования истица указала, что в 2012 г. заключила с ответчиком брак, а через полгода узнала, что он состоит в другом нерасторгнутом браке.

8. Иск наймодателя к нанимателю жилого помещения о расторжении договора социального найма жилого помещения и выселении с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма. Требования основаны на том, что наниматель в течение более шести месяцев не вносит платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

9. Иск Суровой И.Г. к Сурову А.А. о взыскании алиментов на содержание сына Сергея. В обоснование иска указано, что ответчик не выплачивает алименты в добровольном порядке.

10. Иск Гавришина Е.С. к Зотову Е.И., его соседу по садовому участку, о запрещении производить посадку плодовых деревьев близко к границе с его садовым участком, где посажены многолетние цветы, поскольку это повлияет на их рост и развитие.

11. Иск Ломова Ф.Б. к ателье по пошиву одежды об обязанности устранить недостатки, допущенные при пошиве костюма, и о компенсации морального вреда.

№ 2

ООО «Восток» обратилось в суд с иском о защите деловой репутации, указав, что в телепередаче «Новости экономики» были распространены сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию организации. Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на неподведомственность дела суду.

Правильно ли поступил суд? Назовите предпосылки права на предъявление иска.

№ 3

Кубарев И.И. обратился в суд с иском о признании права собственности на земельный участок, расположенный в пос. «Светлый» Одинцовского р-на. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что аналогичное требование Кубарев И.И. заявлял ранее, и оно рассматривалось судом, но до вынесения решения по делу истец отказался от иска и отказ был принят судом. Кубарев И.И. не согласился с вынесенным определением суда и обжаловал его в апелляционном порядке, указав, что ранее он отказался от искового требования о признании права собственности на земельный участок, расположенный в пос. «Светлый-2» Одинцовского р-на.

Соответствуют ли действия суда закону? Может ли быть обжаловано определение суда об отказе в принятии искового заявления? Имеются ли основания для отмены определения?

№ 4

Павлов В.В. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судья возвратил заявление, указав, что данный спор должен быть сначала рассмотрен КТС, а потом судом.

Правильно ли поступил суд? Каковы условия осуществления права на предъявление иска?

№ 5

Самойлова Т.Н. обратилась в районный суд с иском о расторжении брака с Самойловым Н.Н.

В заявлении истица указала, что ответчик на расторжение брака не согласен, спор о детях и совместно нажитом имуществе отсутствует. Судья районного суда вынес определение о возвращении искового заявления.

Имеются ли основания для возвращения искового заявления? Подлежит ли обжалованию определение о возвращении искового заявления?

№ 6

Погодин В.С. обратился в суд с иском о взыскании стоимости испорченного Зыкиным Р.Л. компьютера. Судья возвратил исковое заявление в связи с тем, что отсутствуют указание на модель компьютера, обстоятельства, на которых истец основывает требование, среди документов, прилагаемых к заявлению, отсутствует документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Правильно ли поступил судья? Какие требования для подачи искового заявления в суд необходимо соблюсти? Можно ли обжаловать принятое судьей определение?

№ 7

При рассмотрении дела о взыскании денежной суммы ответчик заявил, что:

- дело не подлежит рассмотрению в суде, поскольку спор был предметом рассмотрения третейского суда и имеется ставшее обязательным для сторон решение;
- данное дело неподсудно данному суду;
- истец не может ссылаться на свидетельские показания, поскольку не соблюдено требование о форме сделки;
- представитель истца не может принимать участие в деле, поскольку он работает следователем в районном отделении милиции.

Какие существуют средства защиты ответчика против иска? Какие из средств были использованы ответчиком?

№ 8

При рассмотрении дела о расторжении брака и взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка ответчик предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества и заявил ходатайство о наложении ареста на автомобиль «Ауди».

Что такое встречный иск? Подлежит ли принятию заявленный встречный иск? Каковы основания для обеспечения иска? Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

№ 9

Исаев М.М. обратился в суд с иском о возврате незаконно удерживаемого Осиповым К.Р. имущества. В ходе рассмотрения дела Осипов К.Р. предъявил встречный иск, в котором требовал взыскать с Исаева М.М. стоимость этого имущества. Исаев возразил против принятия встречного иска, сославшись на то, что данное заявление не подлежит рассмотрению данным судом в силу действия правила о территориальной подсудности, в соответствии с которым иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Оцените действия сторон. Как следует поступить суду в данном случае?



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие судебного доказывания.
2. Предмет доказывания.
3. Распределение обязанностей по доказыванию.
4. Понятие судебных доказательств.
5. Виды доказательств.
6. Относимость и допустимость доказательств.
7. Представление, исследование и оценка доказательств.
8. Обеспечение доказательств.
9. Судебные поручения.

Литература

- Боннер А.Т.* Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Молчанов В.В.* Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Нормативные источники

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (с изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Методические рекомендации

Изучение темы целесообразно начать с повторения вопросов, относящихся к принципам законности и состязательности в гражданском процессе. В современном гражданском процессуальном законодательстве значительно усилены состязательные начала судопроизводства. Стороны имеют широкие возможности по доказыванию своих требований и возражений, опровержению доказательств и доводов процессуального противника. В первую очередь от инициативы и активности сторон зависит результативность отстаивания своих прав и интересов в суде.

Вместе с тем нельзя недооценивать роль суда в процессе доказывания. Именно суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, предлагает сторонам представить дополнительные доказательства, оказывает последним содействие в их получении, а в ряде случаев, предусмотренных законом, истребует доказательства по собственной инициативе и т. д.

При работе над темой следует обратить особое внимание на следующее.

В процессуальной литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам, касающимся доказательств и доказывания. При подготовке к занятиям необходимо ознакомиться с различными позициями ученых, которые анализируются в учебниках и иной предлагаемой преподавателем литературе.

Первое, с чего надо начать, это с рассмотрения и уяснения вопросов о понятии и цели судебного доказывания, характерных особенностях судебного доказывания, понятии судебного доказательства, отличии судебных от несудебных доказательств.

Обстоятельства гражданских дел могут быть установлены посредством только определенных законом судебных доказательств — объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ). Данный перечень имеет исчерпывающий характер. Другими словами, использование каких-либо иных не предусмотренных законом доказательств для установления обстоятельств дел в гражданском процессе запре-

щается. Каждый из видов доказательств имеет свои отличительные особенности, определяющие специфику их привлечения в процесс, исследования и оценки. Рассмотрению этой специфики следует уделить должное внимание.

Судебное доказательство должно удовлетворять целому ряду требований, определенных в законе: относимости, допустимости, достоверности, а также иметь юридическую силу. Только при условии соответствия таким требованиям доказательство может быть использовано для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Студенты в обязательном порядке должны уяснить содержание указанных требований.

Кроме перечисленных выше существует еще много вопросов: предмет доказывания распределения обязанностей по доказыванию, доказательственные презумпции и др., без знания которых едва ли можно считать, что тема доказательства и доказывание изучена достаточно полно.

Предлагаемые правовые ситуации будет разрешить затруднительно, если иметь лишь общие теоретические представления о доказательствах и доказывании. При решении задач следует обратиться к законодательству и судебной практике.

Правовые ситуации

№ 1

Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истнице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства. Судья предложил истнице представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Правильно ли судьей определен предмет доказывания по данному делу?

№ 2

Ванин И.Н., проживающий по адресу: г. Окск, ул. Лапина, д. 6, кв. 3, обратился в суд с иском к ООО «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своей квартирой. Истец утверждал, что крыша принадлежащего ответчику магазина примыкает непо-

средственно к стене жилого дома на уровне окон квартиры истца, и это приводит к тому, что зимой снег заносит окна, а летом от крыши отражается тепло и в квартире значительно повышается температура, тем самым создаются невозможные для проживания условия.

Решением Окского городского суда в иске было отказано. Разрешая спор, суд установил, что пристроенное к жилому дому здание магазина не создает препятствий в пользовании истцом квартирой. Решение основывалось на заключении эксперта о соответствии здания магазина проектной документации и требованиям строительных норм и правил.

В 2013 г. с иском к ООО «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своей квартирой обратился Шанин А.А., проживающий по адресу: г. Окск, ул. Лапина, д. 6, кв. 1. Истец указал, что принадлежащее организации здание магазина, пристроенное к жилому дому, имеет плохую звукоизоляцию, вследствие чего в его квартире постоянно слышен шум, что создает невозможные условия для проживания.

Суд отказал в удовлетворении иска, поскольку вступившим в законную силу решением суда, вынесенным по иску Ванина С.В. к ООО «Зенит», было установлено, что здание магазина не создает препятствий в пользовании квартирами в жилом доме по адресу: г. Окск, ул. Лапина, д. 6.

Данный факт имеет преюдициальное значение, не доказывается вновь и не подлежит оспариванию при рассмотрении другого гражданского дела.

Есть ли основания для обжалования решения суда?

№ 3

Григорьев А.П. обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, требуя опровержения порочащих его сведений. В заявлении истец указал, что исполнительный директор предприятия, на котором он работает, Генкин Т.С. на общем собрании сотрудников обвинил его в совершении нечестного поступка, некомпетентности и недобросовестном отношении к исполнению служебных обязанностей.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащий характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Расскажите о правилах распределения обязанностей по доказыванию. Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

№ 4

Администрация г. Северокамска обратилась в суд с иском о расторжении договора социального найма жилого помещения, заключенного с Шубиным Т.П., в связи с систематическим нарушением прав и законных интересов соседей, которое делает невозможным совместное проживание в одном жилом помещении.

В качестве свидетелей он просил вызвать соседей по квартире Демина К.Д. и Демину С.В., которые могут подтвердить, что ответчик постоянно оскорбляет их, нецензурно бранится, угрожает физической расправой, а также участкового уполномоченного Кукина И.М., к которому соседи неоднократно обращались с жалобами на поведение Шубина Т.П.

К исковому заявлению прилагались копия решения суда о расторжении с Шубиным Т.П. договора социального найма ранее занимаемого им жилого помещения в г. Архангельске, что, по мнению истца, характеризует ответчика с негативной стороны.

Ответчик, возражая против иска, просил допросить в качестве свидетеля соседа по дому Букина Т.С., который может подтвердить, что расторжение договора инициировано супругами Демиными, поскольку они хотят использовать занимаемую ответчиком комнату для личных нужд, а также то, что с этой целью супруги вступили в сговор с участковым уполномоченным.

Кроме того, Шубин Т.П. представил положительную характеристику со своего места работы, а также выписку из истории болезни, содержащую сведения о том, что он длительное время страдает неврологическим заболеванием и ему противопоказано какое-либо нервное напряжение.

Определите относимость фактов и доказательств по данному делу.

№ 5

Стеблина С.А. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Стеблина П.С. недееспособным вследствие его психического расстройства. Для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о том, что Стеблин не может понимать значения своих действий и руководить ими, заявительница ходатайствовала о вызове в суд врача психоневрологического учреждения, в течение нескольких лет лечившего пациента, а также соседей по дому, которые могут подтвердить, что у супруга имеются очевидные отклонения от общепринятых норм поведения.

Кроме того, заявительница представила в суд заключение эксперта, составленное по результатам проведенной в отношении

Стеблина судебно-психиатрической экспертизы в связи с ранее рассмотренным делом о признании недействительной совершенной им сделки, содержащее сведения о том, что последний в момент ее заключения находился в состоянии психического расстройства.

Исследовав материалы дела и основываясь на имеющихся доказательствах, судья вынес решение о признании Стеблина недееспособным.

Разъясните правило допустимости доказательств. Правильно ли применена судьей норма о допустимости доказательств в данном деле?

№ 6

Звягин Т.К. предъявил иск к Бурову В.Д. о возврате денежных средств в размере 100 000 руб. Истец указал, что передал ответчику деньги в долг, с условием возврата через шесть месяцев. Однако ответчик в установленный срок долг не возвратил. Истец пояснил, что, поскольку ответчик является мужем его родной сестры, то, исходя из этических соображений, он не потребовал от него расписки в получении денег.

В качестве свидетеля истец просил вызвать их общего с ответчиком знакомого Шатова В.А., который присутствовал при передаче денег в долг и может подтвердить этот факт, а также размер переданной в долг суммы денег.

Ответчик, возражая против иска, указал, что признает получение от Звягина Т.К. денег в долг, но в размере 70 000 руб. Ответчик также пояснил, что 40 000 руб. уже возвратил истцу, а срок возврата оставшейся суммы долга к моменту обращения Звягина Т.К. в суд еще не истек, поскольку денежные средства передавались сроком не на шесть месяцев, как заявляет истец, а на один год.

Ответчик ходатайствовал о вызове в суд в качестве свидетеля своей жены Буровой С.К., которая может указать размер денежной суммы переданной ему истцом, срок возврата долга, а также подтвердить то, что часть денег уже возвращена истцу.

Проанализируйте данную правовую ситуацию с точки зрения допустимости доказательств.

№ 7

Имеет ли свидетель в гражданском процессе право:

- 1) на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд;
- 2) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля;

- 4) пользоваться услугами переводчика;
- 3) отказаться от дачи показаний;
- 4) давать показания в письменном виде;
- 5) при даче показаний пользоваться письменными материалами;
- 6) просить о допросе в месте своего пребывания;
- 7) заявлять ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с невозможностью явки по вызову суда в назначенное время;
- 8) присутствовать в зале судебного заседания во время допроса других свидетелей;
- 9) удалиться из зала суда после окончания допроса;
- 10) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям?

№ 8

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон и, не испросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее проведение судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признано недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследодатель в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

Расскажите о порядке назначения экспертизы. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

№ 9

Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии.

Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы унижает его достоинство, а также нарушает конституционное право на личную неприкосновенность.

Ручкин И.Л. указал, что он не может быть отцом ребенка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства — авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ответчик также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей находившихся с ним в командировке Галкина П.Р. и Крамаренко К.В., которые могут подтвердить, что Ручкин И.Л. постоянно пребывал в этом городе и не покидал его на протяжении всего срока командировки.

В судебном заседании Шмакова В.Д. пояснила, что ссылка ответчика на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности, так как он дважды приезжал из командировки в кратковременный отпуск и проживал у нее дома.

Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные ответчиком письменные доказательства — косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ Ручкина И.Л. от прохождения генетико-дактилоскопической экспертизы, позволяющей с высокой степенью достоверности определить происхождение ребенка от определенного лица, свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенку, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК РФ этот факт может быть признан установленным.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

№ 10

Можно ли обратиться с заявлением об обеспечении доказательств до возбуждения гражданского дела:

- 1) в суд общей юрисдикции;
- 2) в арбитражный суд;
- 3) в государственную нотариальную контору;
- 4) к нотариусу, занимающемуся частной практикой;
- 5) к должностному лицу органов исполнительной власти;
- 6) к должностному лицу консульских учреждений РФ?

№ 11

Судье Доргомыжского районного суда Липецкой области, рассматривающему дело по иску Тимошиной С.М. к Тимошину Д.Ю. о разделе совместно нажитого имущества, поступило ходатайство истицы об истребовании выписки из банковского счета ответчика в АКБ «Иксбанк», находящегося в г. Алабаеве Тюменской области.

В соответствии с ст. 62 ГПК РФ судья направил в суд по месту нахождения банка запрос с просьбой истребовать выписку из банковского счета и переслать его в суд, рассматривающий дело.

Председатель Алабаевского районного суда на основании запроса вынес определение о судебном поручении, которым обязал банк подготовить выписку из счета ответчика и направить ее в Доргомыжский районный суд Липецкой области в течение месяца со дня получения определения.

Расскажите о порядке направления и исполнения судебных поручений. Проанализируйте данную правовую ситуацию с этой точки зрения.



**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ,
СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ, ИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА**

***Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре***

- 1. Понятие и виды процессуальных сроков.**
- 2. Порядок исчисления процессуальных сроков.**
- 3. Восстановление и продление процессуальных сроков.**
- 4. Правовые последствия пропуска процессуальных сроков.**
- 5. Состав судебных расходов.**
- 6. Распределение судебных расходов.**
- 7. Порядок судебных извещений и вызовов участников процесса.**

Литература

- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2005.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова и М.К. Треушникова. М., 2007.
- Ярков В.В.* Юридические факты в цивилистическом процессе. М., 2012.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ “Нижнекамскнефтехим” и “Хакасэнерго”, а также жалобами ряда граждан».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Методические рекомендации

Процессуальные сроки

При подготовке к семинарскому занятию необходимо повторить понятия процессуального действия, стадии гражданского процесса, гражданской процессуальной формы и злоупотребления правом.

Приступать к изучению темы «Процессуальные сроки» необходимо с разграничения понятий материальный и процессуальный сроки. С точки зрения теории гражданских процессуальных правоотношений процессуальные сроки являются юридическими фактами, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение данных правоотношений. Рассмотрение процессуальных сроков как юридических фактов позволит в полной мере отграничить их от сроков, установленных нормами материального права, и даст возможность студенту сформулировать дефиницию процессуального срока.

При подготовке к семинарскому занятию важно проанализировать предусмотренные ГПК РФ основные процессуальные действия суда, лиц, участвующих в деле, иных участников процесса с точки зрения установленных процессуальным законом временных рамок их осуществления. Необходимо указать процессуальные последствия нарушения сроков совершения этих процессуальных действий и выявить закономерности установления таких последствий. В связи с этим важно проанализировать последствия пропуска срока исковой давности (как материального срока) и процессуального срока, например, срока, установленного судом на исправление недостатков искового заявления (ст. 136 ГПК РФ) или срока на подачу апелляционной жалобы (ст. 321 ГПК РФ).

При рассмотрении данной темы необходимо обратить особое внимание на значение установления временных рамок (ограничений) совершения процессуальных действий. Проблемы установления и соблюдения процессуальных сроков должны рассматриваться через призму понимания принципов объективной истины, равноправия сторон, состязательности, правовой определенности,

а также идей концентрации процесса и процессуальной экономии. Так, изучая сроки совершений процессуальных действий в рамках стадий подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства, необходимо уяснить — обеспечивают ли установленные сроки баланс принципов объективной истины и состязательности. Служит ли реализации принципа правовой определенности месячный срок апелляционного обжалования. Коррелируются ли идея концентрации процесса и установленное п. 3 ст. 152 ГПК РФ право суда назначить срок проведения предварительного судебного заседания за пределами установленных кодексом сроков рассмотрения и разрешения дела.

Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок”» в ГПК РФ было введено требование об осуществлении судопроизводства в разумные сроки. В связи с этим необходимо определить соотношение понятий процессуальный и разумный сроки.

Студенты должны изучить различные классификации процессуальных сроков (по способу установления, по субъектам совершения процессуальных действий и др.), а также практическое назначение выделения видов процессуальных сроков. Так, с точки зрения классификации процессуальных сроков на основе способа их установления необходимо отграничивать такие процессуальные действия суда, как восстановление и продление процессуальных сроков. Особое внимание предлагается уделить практическим вопросам восстановления процессуальных сроков (ст. 112 ГПК РФ). На основе изучения судебной практики необходимо выявить понятие уважительных причин пропуска срока, достаточных для его восстановления. При рассмотрении процессуальных сроков с точки зрения субъектов совершения процессуальных действий, необходимо проанализировать различие в последствиях пропуска сроков, установленных для суда, и сроков, установленных для других участников процесса.

Следует внимательно изучить нормы ГПК РФ, посвященные правилам исчисления и приостановления процессуальных сроков.

Судебные расходы

Изучение судебных расходов как института гражданского процессуального права, определяющего затраты, которые несут лица, участвующие в деле, в связи с рассмотрением и разрешением в

суде гражданских дел, необходимо начать с уяснения значения и содержания судебных расходов. Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Анализ государственной пошлины и издержек по делу рекомендуется проводить с точки зрения тех задач, которые выполняет институт судебных расходов в гражданском процессе. Так, следует уяснить, в какой мере судебные расходы по делу выполняют компенсационную и предупредительную функции. При подготовке вопроса необходимо понять, не ограничивает ли установление государственной пошлины для обращения в суд право граждан и организаций на судебную защиту.

При раскрытии понятия государственной пошлины необходимо проанализировать легальную дефиницию, содержащуюся в ст. 333¹⁶ Налогового кодекса РФ. Студент должен знать, какие субъекты относятся к плательщикам государственной пошлины с точки зрения их процессуального статуса, а также обратить внимание на то, что в отдельных случаях плательщиком пошлины может быть лицо, которое не обращалось в суд за совершением юридически значимых действий.

На основе изучения норм Налогового кодекса РФ следует выявить общие правила уплаты государственной пошлины по различным категориям дел и в различных случаях обращения к суду. Особое внимание необходимо уделить порядку уплаты и определения размера государственной пошлины при совершении таких процессуальных действий, как предъявление встречного иска, подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалоб, заявлений о вступлении в дело в качестве третьего лица, соединение исковых требований, подаче искового заявления несколькими лицами.

Отдельного тщательного анализа требует понятие цены иска, а также разграничение споров имущественного и неимущественного характера. На основе анализа судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов стоит обратить внимание на возникающие на практике спорные вопросы определения характера спора (имущественного или неимущественного), а также проблемы определения цены иска в имущественных спорах. Рекомендуется привести примеры споров имущественного и неимущественного характера по всем выделяемым видам исков (о признании, о присуждении, преобразовательные иски) и указать порядок определения размера государственной пошлины по таким делам.

Следует обратить внимание также на вопросы об основании и порядке возврата и зачета государственной пошлины, льгот на

оплату государственной пошлины, а также рассрочке, отсрочке и уменьшении ее размера.

Судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, определены открытым перечнем в ст. 94 ГПК РФ. Студент должен знать основные расходы, которые относятся к судебным издержкам, включая суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами.

Необходимо изучить судебную практику, касающуюся возмещения судебных издержек участникам процесса, и выявить основные тенденции развития данного института. Так, студент должен знать, на основе каких критериев осуществляется определение размера издержек (по каждому виду судебных издержек). Особый практический интерес приобретает компенсация услуг представителя и компенсация за фактическую потерю времени.

Одним из процессуальных аспектов темы судебных расходов, подлежащих изучению, являются вопросы возмещения и распределения судебных расходов.

Информационное обеспечение участников процесса

В рамках темы «Информационное обеспечение участников процесса» изучаются вопросы судебных извещений и вызовов. Данная тема носит важный прикладной характер, так как извещения и вызовы участников процесса являются значительной гарантией таких принципов гражданского процесса, как законность, состязательность, диспозитивность, равноправие сторон.

Изучение данной темы необходимо начать с разграничения понятий судебное извещение и вызов. Извещаются о судебных заседаниях или отдельных процессуальных действиях лица, участвующие в деле. Вызываются в судебное заседание или для совершения отдельных процессуальных действий лица, содействующие осуществлению правосудия. В связи с этим необходимо уяснить, является ли явка извещенного или вызванного в суд лица обязательной, и какие последствия неявки данного лица предусматривает процессуальное законодательство.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить процессуальную форму судебных извещений и вызовов, в том числе содержание и порядок направления и вручения судебных

повесток. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение вопроса уведомления судом граждан и организаций, находящихся за границей.

Правовые ситуации

№ 1

19 марта 2012 г. судья Зюзинского районного суда г. Москвы объявил решение об отказе в удовлетворении иска Месяцева И.И. о выселении из принадлежащей ему на праве собственности квартиры его дочери Месяцевой В.И. и ее мужа Днева П.В. В судебном заседании при объявлении судебного решения Месяцев В.И. отсутствовал.

Мотивированное решение было изготовлено только 1 апреля 2012 г. Копию судебного решения в канцелярии суда Месяцев И.И. получил 11 апреля 2012 г., в связи с тем, что ранее обратиться в суд за копией решения он не мог, так как находился в больнице на лечении.

13 мая 2012 г. в суд первой инстанции по почте поступила апелляционная жалоба Месяцева И.И. на решение от 19 марта 2012 г. Согласно оттиску почтового штемпеля на конверте, жалоба была направлена по почте 6 мая 2012 г. Суд вынес определение о возврате апелляционной жалобы со ссылкой на пропуск установленного законом срока на апелляционное обжалование. В определении суд указал, что срок на апелляционное обжалование истек 19 апреля 2012 г.

Был ли соблюден Месяцевым И.И. срок на апелляционное обжалование?

С каким событием/действием закон связывает начало течения срока на апелляционное обжалование? Имеет ли значение дата получения Месяцевым И.И. копии судебного решения?

Должен ли был Месяцев И.И. ходатайствовать перед судом о восстановлении срока на апелляционное обжалование?

Какие нарушения были допущены судом в изложенной правовой ситуации?

№ 2

20 марта 2012 г. судом было составлено мотивированное судебное решение по иску Часова И.В. к Минутovu К.С. о возврате суммы долга и уплате неустойки. В резолютивной части решения суд обязал Минутова К.С. вернуть Часову И.В. 1 000 000 руб. по до-

говору займа. Однако требование о выплате договорной неустойки, хотя и рассматривалось в ходе судебного разбирательства, судом в судебном решении разрешено не было.

22 апреля 2012 г. Часов И.В. обратился в суд с заявлением о принятии дополнительного решения в порядке ст. 201 ГПК РФ. Часов И.В. рассудил, что решение уже вступило в законную силу 20 апреля 2012 г. (суббота) и, значит, для удовлетворения его требования необходимо также представить в суд ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Определением суда в удовлетворении ходатайства о восстановлении процессуального срока было отказано на основании того, что закон не предусматривает право лица обращаться в суд с ходатайством о восстановлении срока подачи заявления о вынесении дополнительного судебного решения.

Оцените действия суда. Обосновано ли вынесенное судом определение?

Определите момент начала и окончания течения срока вступления судебного решения в законную силу в приведенной правовой ситуации.

№ 3

Определите цену иска и размер государственной пошлины по следующим спорам:

а) Петров К.А. подает апелляционную жалобу на решение суда об удовлетворении иска Петровой В.И. к Петрову К.А. о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (тройня Иван, Петр и Павел, 14 лет) в размере 50 % со всех видов заработка ответчика до достижения детьми совершеннолетия. Заработок Петрова составляет 300 000 руб. в месяц;

б) Шапошникова Г.Н. обратилась в суд с исковыми требованиями к Просекову В.В. о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между Шапошниковой Г.Н. и Просековым В.В., о восстановлении права собственности Шапошниковой Г.Н. на квартиру и о выселении Просекова В.В. из квартиры. Цена квартиры, указанная в договоре купли-продажи, составляла 17 000 000 руб. Цена квартиры согласно данным БТИ составляла 500 000 руб.;

в) Романов В.С. обратился в суд с иском о признании недействительным договора дарения квартиры. Инвентаризационная стоимость квартиры составляет 250 000 руб.;

г) Добровольцев К.К. обратился в суд с требованием установить факт нахождения на иждивении у Несмеянова П.П.;

д) Дурманов А.Е. обратился в суд с заявлением об обжаловании решения Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об отказе в признании заявителя нуждающимся в действии г. Москвы в приобретении жилых помещений в рамках городских жилищных программ;

е) истец обратился в суд с требованием о выдаче копии судебного решения;

ж) Калугина Л.П. обратилась в суд к Новосельцеву А.Е. с требованием о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества (машины Волга, 2003 г. выпуска, стоимостью 103 000 руб.). Новосельцев А.Е. заявил встречный иск о признании брака недействительным;

з) Рыжова О.П. обратилась в суд с требованием о возмещении морального вреда, причиненного публикацией в газете «Вечерние вести» недостоверных сведений о незаконной предпринимательской деятельности Рыжовой О.П.

№ 4

Сагайкин А.А. обжаловал в суд решение Пенсионного Фонда РФ, на основании которого ему было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии в связи с отсутствием требуемого льготного стажа, из подсчета которого исключены периоды нахождения на курсах повышения квалификации. Решением суда требование Сагайкина А.А. было удовлетворено. Пенсионный Фонд РФ направил в суд апелляционную жалобу на судебное решение. Суд первой инстанции апелляционную жалобу оставил без движения, указав на то, что она не оплачена государственной пошлиной. Пенсионный Фонд РФ обжаловал определение суда, указав, что органы государственной власти на основании норм Налогового кодекса РФ освобождены от уплаты государственной пошлины.

Имеются ли основания для удовлетворения частной жалобы?

№ 5

Лимов С.А. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судебным решением Гагаринского районного суда г. Москвы Лимову С.А. было отказано в удовлетворении его требований. Ответчик по делу, работодатель Лимова С.А. ОАО «Сбербанк», после вступления решения в законную силу обратился в суд с иском о возмещении понесенных при рассмотрении дела судебных издержек, к которым были отнесены следующие расходы:

а) расходы на оплату услуг представителя, проживающего в г. Лондоне, в размере 100 000 ф. ст.;

б) расходы на оплату проезда представителя из г. Лондона в г. Москву на судебные заседания — 150 000 руб.

в) расходы по проезду на такси из спальных районов г. Москвы в суд четырех свидетелей — 10 000 руб.;

г) почтовые расходы ответчика — 12 000 руб. (по отчетам службы DHL);

д) 150 000 руб. в качестве компенсации за потерю времени, так как Лимов С.А. заявил заведомо необоснованный иск. Он был уволен с работы за присутствие на рабочем месте в состоянии наркотического опьянения, что было подтверждено заключением врача-нарколога.

Исковое заявление ОАО «Сбербанк» было оставлено без движения, так как истец не приложил документ об оплате государственной пошлины.

Оцените действия суда.

Какое решение должен принять суд по заявленным требованиям?

В каком порядке возмещаются судебные расходы лицам, участвующим в деле?

Какие судебные издержки, и в каком размере понес ответчик по рассматриваемому делу?

В каком порядке возмещаются понесенные свидетелями расходы, связанные с явкой в суд?

№ 6

Межрайонный природоохранный прокурор г. Москвы обратился в суд с иском к ООО «Прима» об освобождении самовольно занятого земельного участка, мотивируя свои требования тем, что в результате проверки соблюдения ООО «Прима» земельного законодательства при использовании земельного участка, установлено, что ООО «Прима» незаконно занимает земельный участок для размещения пункта общественного питания кафе «Сам пришел».

Прокурор в судебное заседание явился, на исковых требованиях настаивал, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Прима» в судебное заседание не явился. О дате и времени судебного разбирательства ответчик извещался телеграммами по адресу, который был сообщен суду прокурором. Данный адрес являлся адресом регистрации ООО «Прима», указанном в ЕГРЮЛ. При этом из почтовых уведомлений, направленных отделением почтовой связи в суд, следует, что телеграммы, направленные ООО «Прима», не доставлены, поскольку такого учреждения по указанному адресу не существует.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика ООО «Прима» и вынес решение об удовлетворении требований прокурора.

Позднее ООО «Прима» узнало о состоявшемся в его отношении судебном решении. ООО «Прима» обратилось в суд с апелляционной жалобой, в которой в качестве основания отмены судебного решения указало, что о судебных заседаниях не извещалось, копию судебного решения не получало.

Имеются ли основания для отмены судебного решения в апелляционной инстанции?

№ 7

Петрушин С.Л. обратился в суд с требованием о возмещении вреда здоровью, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В исковом заявлении Петрушин С.Л. указал, что 20 апреля 2013 г. он переходил проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу в центре г. Самары, когда на него был совершен наезд автомобиля, принадлежащего Автомбекову С.И., гражданину Республики Армения. Автомбеков С.И. с места происшествия скрылся до приезда сотрудников полиции, однако, разрешил Петрушину С.Л. переписать данные его водительского удостоверения. В качестве свидетеля Петрушин С.Л. просил суд вызвать Сурову Е.И., место жительства которой в г. Самаре Петрушину С.Л. неизвестно.

Суд оставил исковое заявление Петрушина С.Л. без движения, в связи с тем что в нем отсутствует информация о месте жительства ответчика.

Оцените действия суда.

Как следует поступить суду, в случае когда место жительства/нахождения ответчика неизвестно?

Вправе ли суд удовлетворить ходатайство о вызове в суд свидетеля, место жительства которого неизвестно?



ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса и ее значение.
2. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.
4. Соединение и разъединение исковых требований.
5. Предварительное судебное заседание.
6. Назначение дела к судебному разбирательству.

Литература

- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Макаров Ю.Я.* Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. М., 2009.
- Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. М., 2003.
- Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство): Учебное пособие / Под ред. И.К. Пискарева. М., 2011.
- Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 3-е изд., перераб. М., 2005.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Методические рекомендации

При изучении указанной темы следует исходить, во-первых, из того, что подготовка дела к судебному разбирательству — это *стадия* гражданского процесса. Такой вывод прямо следует из анализа постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». Во-вторых, следует уяснить, что подготовка дела — *обязательная* стадия. В ч. 2 ст. 147 ГПК РФ установлено, что подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей. В-третьих, не следует путать подготовку дела к судебному разбирательству (вторую стадию гражданского процесса) с подготовительной частью судебного разбирательства.

Цели подготовки, естественно, совпадают с целями гражданского судопроизводства, однако можно сказать, что близлежащей процессуальной целью данной стадии является создание условий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела, по возможности, в первом же судебном заседании. Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ). В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 определено (п. 3), что в определении указываются также действия *самого судьи* на данной стадии процесса.

Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда (ст. 133 ГПК РФ). Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления), поскольку такие действия противоречат положениям ст. 147 ГПК РФ.

В соответствии с ГПК РФ суды Российской Федерации вправе приступать к судебному рассмотрению гражданских дел только

после выполнения всех необходимых действий по их подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных гл. 14 ГПК РФ. Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

Данными положениями определяются *границы* указанной стадии гражданского процесса, что следует учитывать при изучении темы.

Закреплению учебного материала способствует *классификация* процессуальных действий, совершаемых в этой стадии.

Во-первых, это классификация по *субъектам*, которые совершают процессуальные действия.

Так, *истец* или его представитель:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Остальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству совершает *судья*.

Во-вторых, классифицирующим признаком могут быть *задачи*, которые решаются при совершении тех или иных действий. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству определены в ст. 148 ГПК РФ. Каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству является обязательным элементом данной стадии процесса. Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

Так, первой задачей подготовки является уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Для решения этой задачи судья и лица, участвую-

щие в деле, должны определить юридические факты лежащих в основании требований и возражений сторон с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (ст. 56 ГПК РФ).

Вторая задача — это определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон.

Закон определяется, исходя из совокупности данных: предмета и основания иска; возражений ответчика относительно иска; иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Примечательно, что указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

Третья задача — разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса. Судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований.

Четвертая задача — представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле. В рамках этой задачи действуют не только стороны, но и суд. Он разрешает вопрос о вызове свидетелей; назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика; по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно; в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств; направляет судебные поручения;

Пятая задача — примирение сторон. Судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет

сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий.

Ряд процессуальных действий способствует решению не одной конкретной задачи, а нескольких или даже всего комплекса задач подготовки.

Например, судья разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности; опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок; опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены; наконец, в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте. Закон не требует, чтобы такое заседание проводилось по каждому делу, оно проводится только в случае необходимости и имеет своей целью:

- процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству;
- определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;
- определение достаточности доказательств по делу;
- исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Следует, однако, признать, что некоторые процессуальные действия, упомянутые в гл. 14 ГПК РФ, достаточно сложно отнести к сфере решения задач, закрепленных в ст. 148 ГПК РФ. Например, судья извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации; принимает меры по обеспечению иска.

Правовые ситуации

№ 1

Гражданин Сколков В.А. подал в Московский городской суд апелляционную жалобу на решение районного суда г. Москвы, которым ему было отказано в удовлетворении его иска о защите прав потребителя.

В жалобе он указал, что районный суд не разъяснил ему, какие обстоятельства являются имеющими значение для дела, и что ему, собственно, следует доказывать в процессе. Поэтому суд нарушил

ч. 2 ст. 56 и ст. 148 ГПК РФ. Кроме того, Сколков В.А. ожидал, что в порядке подготовки дела к судебному разбирательству будет проведено предварительное судебное разбирательство, где ему в соответствии с ч. 1 ст. 152 судья разъяснит предмет доказывания по делу. Однако этого заседания не было.

Допустил ли, с Вашей точки зрения, районный суд существенные нарушения процессуального права, которые в соответствии с ч. 3 ст. 330 ГПК РФ могут являться основанием для отмены решения, или эти нарушения (если они есть) не могут влиять на правильность решения (ч. 6 ст. 330 ГПК РФ)?

№ 2

Гражданин Ицхаков предъявил к АО «Продмаг 45» иск о восстановлении на работе. Истец был уволен в связи с несоответствием своей должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья потребовал от сторон представить в суд следующие доказательства:

- справку с места жительства работника о составе его семьи;
- характеристику работника;
- Положение о порядке проведения аттестации в АО;
- Правила внутреннего трудового распорядка в АО;
- доказательства, которые бы подтвердили факт проведения аттестации и результат аттестации.

Какие доказательства Вы, на месте судьи, предложили бы еще представить сторонам, а какие доказательства Вам представляются не относящимися к делу?

№ 3

В Верхотурский районный суд Свердловской области был предъявлен иск о разделе домовладения и земельного участка в д. Глазуновка.

Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству вызвал стороны на собеседование и во время этого собеседования, разъяснив сторонам право на участие в проведении экспертизы, на представление вопросов, на отвод эксперту и иные права, предусмотренные ГПК РФ, назначил по делу судебную строительную экспертизу.

Во время последующего судебного разбирательства по делу ответчиком был поставлен вопрос о несоблюдении процессуального

законодательства при назначении экспертизы и об исключении заключения эксперта из числа доказательств.

По мнению ответчика, из положений ст. 152 ГПК РФ следует, что назначить экспертизу судья мог только в предварительном судебном заседании, которое не проводилось. Однако в соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ, судья разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания.

Кроме того, в связи с назначением экспертизы производство по делу было приостановлено, а это также, по мнению ответчика, можно было делать лишь в рамках предварительного судебного заседания.

Оцените доводы ответчика.

№ 4

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья Ленинского районного суда г. Краснодара в порядке ч. 2 ст. 33 ГПК РФ вынес определение, которым передал дело по подсудности в Прикубанский районный суд г. Краснодара, поскольку явившийся ответчик представил паспорт с соответствующей регистрацией (пропиской).

Истец по делу подал частную жалобу на определение, в котором указал, что такое определение нельзя было выносить в порядке подготовки дела, поскольку оно не соответствует задачам, установленным в ст. 148 ГПК РФ и не указано ни в одном из пунктов ч. 1 ст. 150 ГПК РФ. Кроме того, истец указал, что, несмотря на прописку, ответчик фактически проживает в Ленинском районе.

Подлежит ли, с Вашей точки зрения, определение отмене?

№ 5

Определите обстоятельства, имеющие значение для дела и доказательства, которыми могут подтверждаться указанные обстоятельства:

- по иску о расторжении брака;
- по иску о взыскании суммы долга по договору займа;
- по заявлению о признании гражданина недееспособным;
- по заявлению об усыновлении (удочерении) ребенка.

№ 6

Судья районного суда в определении о подготовке дела к судебному разбирательству следующим образом установил обстоя-

тельства, подлежащие доказыванию и подлежащие представлению доказательства по иску о восстановлении на работе при увольнении по сокращению штатов:

«... Определить юридически значимыми обстоятельствами по делу следующие: было ли произведено в действительности сокращение численности или штата работников организации, соблюдены ли нормы трудового законодательства, регулирующие порядок высвобождения работника, принимались ли администрацией меры для перевода работника с его согласия на другую работу, соответствующую его деятельности, были ли на момент увольнения фактически заняты рабочие места и штатные единицы, имелись ли вакантные должности, и если имелись, то какие, был ли работник своевременно предупрежден под роспись о его освобождении от должности в связи с сокращением численности или штата работников либо если такое предупреждение не делалось в связи с наличием письменного согласия работника, то выплачена ли ему дополнительная компенсация в размере двухмесячного среднего заработка, не произведено ли увольнение в период временной нетрудоспособности работника или в период нахождения его в отпуске, обладало ли уволенное лицо преимущественным правом на оставление на работе. Ответчику и истцу необходимо предоставить в суд: приказы о приеме и увольнении работника, справку о средней заработной плате истца, трудовой договор, приказ о численности штата работников до и после сокращения численности штата, штатное расписание до и после сокращения, приказ о сокращении, личное дело истца, справку о размере среднего месячного заработка истца».

Соответствует ли закону данное определение в приведенной части?

=====

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие, значение и место стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса.
2. Действие принципов гражданского процессуального права в стадии судебного разбирательства.
3. Роль председательствующего в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям.
4. Части судебного заседания.
5. Отложение разбирательства дела.
6. Приостановление производства по делу. Отличие отложения от приостановления производства по делу.
7. Окончание дела без вынесения решения:
 - а) прекращение производства по делу;
 - б) оставление иска без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения.
8. Протокол судебного заседания. Порядок подачи и рассмотрения замечаний на протокол.
9. Мировое соглашение.

Литература

- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Жилин Г.А.* Гражданское дело в суде первой инстанции: Учебное пособие для работников судебной системы. М., 2000.
- Жуйков В.М.* О новеллах в гражданском процессуальном праве. М., 1996.
- Мировой судья в гражданском процессе / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Муравьева А.С.* Проблемы судебного разбирательства // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. Л., 1979.
- Папкова О.А.* Усмотрение суда. М., 2005.
- Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (ред. от 9 февраля 2012 г.).

Методические рекомендации

Прежде всего следует повторить понятие «стадии процесса». Приступать к изучению темы рекомендуется с исследования понятия, значения и места стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса. Необходимо уяснить, чем эта стадия процесса отличается как от предшествующих, так и от последующих стадий. Сравнительное исследование надо проводить, опираясь на задачи, субъектный состав, содержание действий, совершаемых в каждой стадии процесса.

В стадии судебного разбирательства наиболее полно проявляют себя все принципы гражданского процессуального права. Работая над темой, необходимо проанализировать действие всех принципов отрасли права в стадии судебного разбирательства. Для этого надо тщательно изучить правовые нормы, содержащиеся в разделе 1 и гл. 15 ГПК РФ.

Например, изучая действие принципа состязательности, следует обратить внимание на правовые нормы, регламентирующие порядок разъяснения лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей (ст. 165 ГПК РФ), на нормы, регулирующие порядок разрешения судом заявлений лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Большое значение имеют нормы, устанавливающие последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле (ст. 167 ГПК РФ). Надо проанализировать нормы, содержащиеся в ст. 170, 174, 175, 177 ГПК РФ, и все другие, раскрывающие содержание принципа состязательности и гарантирующие его действие в этой стадии процесса.

Изучая проявление принципа диспозитивности в стадии судебного разбирательства, следует, в частности, проанализировать правовые нормы, содержащиеся в ст. 173, 220, 221 ГПК РФ.

Для лучшего усвоения вопросов о роли председательствующего в судебном заседании, о порядке в судебном заседании и мерах, применяемых к нарушителям порядка, рекомендуется изучить не только учебник, но и дополнительную литературу, главу 15 ГПК РФ и комментарий к ней.

Судебное заседание включает четыре составные части: 1) подготовительную; 2) исследование обстоятельств дела; 3) судебные прения; 4) постановление и оглашение решения.

Каждая часть имеет частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства.

Надо понять, в каком порядке совершаются процессуальные действия в каждой части судебного заседания. Особое внимание следует обратить на подготовительную часть. Здесь суд разрешает три основных вопроса. Необходимо уяснить, какие это вопросы и в каком порядке проводятся процессуальные действия для их выяснения.

Суду не всегда удастся рассмотреть и разрешить дело в одном судебном заседании. Нередко суд сталкивается с обстоятельствами, препятствующими разбирательству и разрешению дела в данном судебном заседании. В подобных случаях разбирательство дела откладывается либо производство по делу приостанавливается, или прекращается, либо заявление оставляется без рассмотрения.

Чтобы понять существо каждого из указанных процессуальных действий, надо уяснить цели, основания и правовые последствия их совершения. Отложение разбирательства дела представляет собой отсрочку рассмотрения с назначением дня следующего судебного заседания. Изучая основания отложения разбирательства дела, надо знать содержание ст. 169 ГПК РФ.

Приостановление производства по делу — это временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное возникшими объективными (т. е. не зависящими от действия суда и сторон) обстоятельствами, препятствующими дальнейшему развитию процесса и в отношении которых нельзя точно определить, когда они будут устранены и когда наступит возможность возобновления производства.

Закон предусматривает обязательное и факультативное приостановление производства по делу. Основания обязательного приостановления производства изложены в ст. 215 ГПК РФ, а факультативного — в ст. 216 ГПК РФ.

Большое значение имеют и сроки приостановления производства, указанные в ст. 217 ГПК РФ.

Завершить изучение вопроса об отложении разбирательства дела и приостановлении производства по делу рекомендуется сравнением этих двух институтов и выявлением их отличительных черт.

При исследовании вопросов о прекращении производства по делу и оставлении иска без рассмотрения особое внимание следует

обратить на основания и правовые последствия этих действий. По этим признакам в первую очередь и проводится сравнение двух указанных институтов. Следует уделить должное внимание и примирительным процедурам — медиации и мировому соглашению.

Необходимо понять сущность и содержание протокола судебного заседания, порядок составления, принесения замечаний на протокол и порядок рассмотрения этих замечаний (ст. 228–232 ГПК РФ).

Правовые ситуации

№ 1

При рассмотрении дела по иску Васяевой И.В. к Кулешову В.И. о выселении после объяснений сторон и допроса свидетелей в суд сообщили, что у судьи тяжело заболел ребенок. Председательствующий объявил перерыв на два часа. Во время перерыва он рассмотрел и разрешил другое несложное гражданское дело. После перерыва судья продолжил исследование доказательств, допросил еще одного свидетеля, исследовал письменные доказательства.

После прений сторон суд удалился в совещательную комнату и постановил решение, которым в иске отказал.

Допущены ли при рассмотрении дела какие-либо нарушения закона?

№ 2

Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой Н.Б. к Кабанову О.П. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела.

Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось.

Судья покинул совещательную комнату и пошел за книгами в зал судебного заседания, однако книг там не было.

Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести эти книги в кабинет, где готовил решение. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судье правильно решить дело.

Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?

№ 3

Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком.

В судебном заседании истица заявила отвод судье, пояснив, что его жена работает на том же предприятии, в связи с чем имеются сомнения в его объективности.

Судья, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым отклонил заявление об отводе.

Истица вновь заявила отвод судье, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

№ 4

Боголюбова О.Н. обратилась в суд с иском к Редькину П.С. о взыскании 300 000 руб. — стоимости вложенных ею трудовых, денежных затрат и материалов в строительство принадлежащего ответчику дома.

После объяснений истца, ответчика и показаний свидетелей суд удалился в совещательную комнату для выяснения решения по делу. В совещательной комнате у судьи возник вопрос о стоимости 5 куб. м пиломатериалов. Ввиду отсутствия доказательств, необходимых для решения этого вопроса, судья затребовал справку с лесоторговой базы.

Выйдя в зал заседания, председательствующий объявил вынесенное решение: «Признать за Боголюбовой О.Н. право на удовлетворение иска».

После этого он объявил, что мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней.

Через день суду была представлена справка лесоторговой базы, из которой видно, что 5 куб. м пиломатериалов стоят 50 500 руб.

После этого судьей было составлено по делу мотивированное решение о присуждении Боголюбовой О.Н. 290 000 руб.

Допущены ли судом ошибки при разрешении дела?

№ 5

Комбинат питания предъявил иск к Сидоровой Л.Н. о взыскании 30 968 руб. в возмещении материального ущерба, причиненного недостатками посуды в столовой, где она, работая бригадиром уборщиц, заключила договор о полной материальной ответственности.

Районный суд постановил решение, которым иск удовлетворил. Это решение было отменено по причине неисследованности существенных для дела обстоятельств. При новом рассмотрении дела ответчица заявила отвод судье по тем мотивам, что он при первом рассмотрении дела участвовал в качестве секретаря судебного заседания.

Судья удалился в совещательную комнату и, обсудив приведенные ответчицей доводы, заявление об отводе отклонил, сославшись на то, что в районе всего один судья, а поэтому в случае удовлетворения заявления гражданское дело некому будет рассматривать.

Правильны ли действия судьи?

№ 6

Безюк В.П. обратился в суд с иском о взыскании с Малинина Р.С. 35 000 руб. в возмещении расходов, понесенных в связи с ремонтом принадлежащей ему автомашины «Жигули», поврежденной при столкновении на трассе Москва-Самара с автомашиной «Волга» по вине ее собственника Малинина Р.С.

Разбирательство дела три раза откладывалось из-за неявки в судебное заседание ответчика Малинина Р.С., хотя, как видно из корешков повесток с расписками ответчика, он всегда извещался о месте и времени слушания дела надлежащим образом. В четвертый раз разбирательство дела было назначено на 17 марта 2012 г., но ответчик вновь не явился. Суд, обсуждая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие Малинина Р.С., пришел к выводу, что дело может быть рассмотрено без него. При этом суд указал, что ранее ответчик неоднократно не являлся в суд без уважительных причин, а в данном случае, хотя корешка повестки с распиской ответчика, подтверждающей его извещение о месте и времени судебного разбирательства, не имеется, его также следует считать извещенным, поскольку ему направлено письмо, в котором предлагалось сообщить причины неявки и в конце было указано, что в четвертый раз дело будет разбираться 17 марта 2012 г. в 10 часов.

Адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство и просил объявить перерыв на один день и доставить ответчика приводом в зал судебного заседания.

Суд постановил определение о рассмотрении дела в отсутствие ответчика.

Рассмотрев дело по существу, суд иск удовлетворил.

Укажите, соответствуют ли закону определение суда и ходатайство адвоката? Имеются ли основания для отмены решения?

№ 7

Беридзе Г.Т. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве.

Судья, подготовив в соответствии с ст. 147–153 ГПК РФ дело, назначил его к слушанию в судебном заседании.

В назначенный день и число в судебное заседание явились истец Беридзе Г.Т., директор завода Петров В.Н., переводчик, поскольку Беридзе Г.Т. плохо понимал русский язык, привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам. начальника цеха Силаев Н.Д., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Беридзе Г.Т., три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Определите последовательность выступления всех вызванных в судебное заседание лиц как при разбирательстве дела по существу, так и в судебных прениях.

№ 8

Ивина И.А. обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексева О.П.

Разбирательство дела было назначено с участием представителя Каргатского управления пенсионного фонда. Однако представитель пенсионного фонда в судебное заседание не явился.

Определением суда начальник управления пенсионного фонда был подвергнут штрафу 400 руб. за неявку представителя фонда в судебное заседание.

Соответствует ли закону определение суда?

№ 9

При рассмотрении гражданского дела по иску Касаткиной Н.А. к супругу Шершневу В.С. о взыскании алиментов на свое содержание до исполнения ребенку одного года суд установил, что Касаткиной, которая находится в зарегистрированном браке с ответчиком, всего 17 лет.

Суд постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения, сославшись на то, что Касаткина Н.А. не обладает гражданской процессуальной дееспособностью.

Допущены ли судом нарушения процессуального закона?

№ 10

Краснов Е.Д. обратился в суд с иском к Беловой Т.Н. о признании права собственности на часть домовладения и об определении порядка пользования земельным участком.

В первое судебное заседание обе стороны не явились и никаких документов, подтверждающих уважительность причин отсутствия, не представили. Во второе судебное заседание стороны вновь не явились. Судья постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения. В частной жалобе Краснов Е.Д. просил отменить вынесенное определение, указывая, что в исковом заявлении он просил суд рассмотреть дело в его отсутствие в связи с тем, что он является инвалидом первой группы, не имеет обеих ног.

Ответчица также обжаловала это определение, ссылаясь на то, что в повестке с вызовом на второе судебное заседание была ошибочно указана дата рассмотрения дела, в подтверждение чего к жалобе приобщила судебную повестку.

Имеются ли основания для отмены определения об оставлении иска без рассмотрения?

№ 11

При рассмотрении гражданского дела по иску ООО «Закат» к Балабанову М.М. о взыскании 8665 руб. за похищенное им на предприятии имущество было установлено, что в суд поступило и скоро будет рассмотрено уголовное дело по обвинению Балабанова М.М. в хищении имущества, принадлежащего гражданину Гуляеву Н.В.

Суд постановил определение о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу приговора суда.

Правильно ли поступил суд?

№ 12

Мытищинский районный суд в судебном заседании при рассмотрении дела по иску отдела учета и распределения жилой площади к Голубевой А.Н. о выселении установил: ответчица Голубева А.Н. проживает на данной площади в течение шести лет с разрешения основной квартиросъемщицы Пекиной Н.П., которая в настоящее время умерла. Голубева А.Н., являясь фактическим опекуном, ухаживала и заботилась о ней до самой смерти. Пекина Н.П. была тяжелобольным человеком, нуждающимся в уходе посторонних лиц. Еще при жизни Пекина Н.П. неоднократно обращалась в ЖЭК с просьбой зарегистрировать на ее жилой площади Голубеву А.Н., однако эта просьба ЖЭК была отклонена. В оформлении опекуинства также было отказано. После смерти Пекиной Н.П. Голубева А.Н. обратилась с заявлением в Администрацию Мытищинского района о закреплении за ней комнаты Пекиной Н.П., в которой она проживала шесть лет.

Суд, исходя из этих обстоятельств, вынес определение, которым приостановил производство по делу до разрешения в администрации района вопроса о закреплении за Голубевой А.Н. занимаемой комнаты.

Правильно ли это определение суда?

№ 13

Прокурор района в интересах престарелой Ривлиной Н.И. предъявил в суде иск к Пугачевой А.С. и Демьянову П.П. о возмещении причиненного их несовершеннолетними детьми ущерба.

В процессе рассмотрения дела от прокурора поступило заявление, в котором он просил производство по делу прекратить ввиду отказа поддерживать предъявленный им иск.

В судебное заседание, где обсуждалось заявление прокурора, истица Ривлина Н.И. не явилась, хотя о месте и времени разбирательства дела была извещена в установленном порядке.

Адвокат, представляющий интересы Ривлиной Н.И., заявил, если прокурор отказывается от иска, то дело для истицы является бесперспективным. В связи с этим он тоже отказывается от иска.

Суд постановил определение, которым производство по делу прекратил.

В частной жалобе Ривлина Н.И. просила отменить определение суда, ссылаясь на то, что от иска отказываться не собирается, в суд не явилась по болезни, в подтверждение чего у нее имеется

справка из больницы, адвокат же не имел полномочий отказаться от иска, так как срок доверенности с этими полномочиями истек за два дня до судебного заседания.

Подлежит ли отмене определение суда?

№ 14

Супруги Оськины проживали в двухкомнатной квартире. В 2009 г. они расторгли брак. Оськин А.Б. обратился в суд с иском к Оськиной О.Д. о разделе жилой площади и заключении с ним отдельного договора найма жилого помещения на изолированную комнату размером 12 кв. м с оставлением за ответчицей и ребенком комнаты 18 кв. м.

Суд в удовлетворении иска отказал, мотивируя свое решение тем, что поскольку жилая площадь равна 30 кв. м, то выделение истцу комнаты размером 12 кв. м ущемит интересы ответчицы с ребенком, которым на двоих остается комната площадью 18 кв. м.

Через некоторое время Оськин А.Б. вновь обратился в суд с иском к Оськиной о разделе той же жилой площади и просил признать за ним право пользования комнатой размером 10 кв. м, ссылаясь на то, что такая комната согласно заключению главного архитектора района могла быть образована в результате уменьшения комнаты 12 кв. м за счет переноса перегородки. Разрешение Администрации района на перепланировку квартиры у него имеется.

Дело рассматривалось в судебном заседании. Суд производство по делу прекратил, сославшись на то, что по данному делу имеется вступившее в законную силу решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Оськин А.Б. подал частную жалобу на определение суда.

Имеются ли основания к отмене вынесенного судом определения о прекращении производства по делу?

Организация и проведение деловых игр по теме «СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО»

Проведение деловых игр в учебной студенческой группе преследует различные цели. Главное — повышение уровня профессиональной подготовки студентов. Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального

(гражданского, семейного, трудового и т. д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела. С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке. Поскольку участниками игр являются сами студенты, то для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Итак, деловые игры — это такая форма обучения, которая позволяет слить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов. Такой сплав теории и практики в учебном процессе и дает возможность значительно повысить их профессиональный уровень.

Деловые игры позволяют увеличить интенсивность учебного процесса, поднять его на более высокую качественную ступень. Этого в значительной мере удастся добиться, во-первых, путем «автоматического» смещения центра тяжести подготовки студентов на их самостоятельную работу вне аудитории; во-вторых, возрастания активности во время игры в отведенные для занятий часы; в-третьих, за счет увеличения ответственности каждого студента не только за себя, но за исход всей игры в целом.

При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда нормальное возникновение, развитие и завершение игры прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого ее участника. Стоит не подготовиться только одному из них — может быть сорвана вся игра в целом.

Не менее важна и практическая подготовка студентов. Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством

преподавателя самими студентами вне времени семинарских занятий. Деловая игра — это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится определенная «роль». Специфика деловой игры ставит студентов в такие условия, когда они вынуждены не только высказывать свои суждения по существу дела, но и в не меньшей мере задавать вопросы, причем не преподавателю, как это чаще всего имеет место в семинаре, а своим же товарищам по игре. Содержание этих вопросов уже само по себе свидетельствует во многом об уровне теоретической подготовки студентов. Навыки же, полученные в игре, имеют немаловажное значение для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Наконец, деловые игры преследуют и воспитательные задачи. Они помогают привить любовь специалиста к будущей профессии, понять ее сложность и привлекательность. Деловая игра во многом помогает решать эти важные задачи. Особенности же воспитательной работы обусловлены спецификой условий, в которых она проводится. Любое гражданское дело — это конфликтная жизненная ситуация. В деловых играх студент учится не только правильно определять свое отношение к ней, но и отыскивать пути и средства преодоления трудностей. Деловая игра заставляет его задуматься над причинами этих конфликтов.

Деловые игры способствуют также развитию у студентов чувства самостоятельности, находчивости, умения в сложной ситуации отстаивать свою позицию, они в какой-то степени помогают студенту определить свою будущую профессию, найти свое призвание.

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение им методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им возможность показать свои знания и способности в самостоятельной работе;

б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала как по гражданскому процессу, так и по материальному праву;

в) неразрывная связь деловой игры с изученными и изучаемыми темами программы курса «Гражданский процесс»;

г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;

д) наличие «зала судебного заседания», его современное техническое оснащение.

Деловые игры можно успешно проводить как со студентами дневного, так и вечернего отделения. Подготовка и их проведение должны осуществляться самими студентами под контролем преподавателя учебной группы.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа: 1) подготовка; 2) проведение; 3) подведение итогов работы студентов.

Подготовка — важный этап деловой игры. Именно здесь должны быть созданы все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе проводится большая организационная работа, поэтому приступить к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель, он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена). Чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, подготовить и составить все процессуальные документы — исковое заявление, возражения на иск, определения о возбуждении дела и другие, а также иные процессуальные действия, предусмотренные законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Для деловой игры лучше взять такой материал, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, эксперта и т. д.). Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться. Если по каким-то условиям избранная фабула гражданского дела не совсем подходит для игры, то в нее с помощью преподавателя могут быть внесены соответствующие изменения и дополнения (например, расширен круг участников процесса, дополнительно введены те или иные обстоятельства и т. д.). Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Деловая игра может разворачиваться и в соответствии с макетом гражданского дела. Однако, как правило, игру следует проводить

вокруг фабулы гражданского дела, а не в соответствии с макетами. Это в большей степени позволяет студентам проявить самостоятельность. Они сами должны подготовить и предъявить исковое заявление, вынести определения о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможно нормальное развитие и завершение процесса. Макет же гражданского дела в большинстве случаев содержит все названные процессуальные документы (кроме судебного решения), и никакой необходимости в их составлении нет.

Только после изучения фабулы избранного для игры гражданского дела можно приступить к распределению «ролей» между студентами. Эту работу в основном могут провести сами студенты. Хорошо зная обстоятельства дела, намеченного для игры, и возможности каждого студента группы, они самостоятельно с этим справляются. Только в необходимых случаях преподаватели дают советы и консультации.

При распределении ролей может оказаться, что студентов в группе несколько больше, чем участников процесса по избранному делу. Практика показала, что в таком случае на одну «роль» адвоката, прокурора, представителя общественности и трудовых коллективов можно назначить двух студентов. Такое «соучастие» не мешает ходу деловой игры. Более того, путем наглядного сравнения «процессуальной деятельности» двух своих коллег студенты получают возможность лучше понять достоинства и недостатки теоретической и практической подготовки каждого из них. Оно способствует более качественной подготовке каждого из «соучастников» к деловой игре, делает ее живой и интересной.

Подготовительный период включает также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами ГПК РФ. Эти действия проводятся студентами в неучебное время. На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях.

В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмо-

трению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры — основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащённом видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, даёт возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент деловой игры, позволяет участникам процесса увидеть себя «в деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке, приближенной к разбирательству гражданских дел в судах, и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу, отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Эти необходимые, условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями.

Условно должны совершаться и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др.

Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты еще в подготовительный период.

Несовершение условного процессуального действия, которое по обстоятельствам дела участник игры обязан был совершить, должно расцениваться как ошибка, свидетельствующая о пробелах в теоретической подготовке студентов.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли — сложная задача. Игра проходит гораздо организованнее и интереснее, когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных вопросов, посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел.

Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры, но и фиксировать для себя совершение (несовершение) участниками всех процессуальных действий. Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание.

По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении — выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора.

Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем необязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла, когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незамеченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Специальное время должно быть отведено для подведения итогов работы студентов в деловых играх. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

Процессуальный порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).
2. а) секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился;

б) суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК РФ).

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора (представителя общественности), секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК РФ).

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК РФ).

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК РФ).

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или кого-либо из судей. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело заключением мирового соглашения (ст. 172 ГПК РФ).

8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ).

9. Председательствующий спрашивает у сторон — истца, ответчика — имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.

10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).

11. Порядок допроса свидетелей.

Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной — сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность.

Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу.

После этого свидетелю могут быть заданы вопросы: первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец.

Председательствующий вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 177–178 ГПК РФ).

12. Исследование письменных доказательств.

Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).

13. Оглашение личной переписки граждан.

В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст. 182 ГПК РФ).

14. Исследование других доказательств (ст. 183–187 ГПК РФ).

После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ).

При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).

15. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).

17. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Образцы судебных определений, которые могут быть вынесены в стадии судебного разбирательства

Определение о наложении штрафа на свидетеля, не явившегося в судебное заседание без уважительных причин

О п р е д е л е н и е

20 апреля 2012 г.

г. Энсск

Энский районный суд Энской области в составе председательствующего судьи Сорокина А.В., заседателей Александрова Н.Е. и Тумановой М.И., при секретаре Серовой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивановой Тамары Константиновны к Белову Петру Ивановичу об установлении отцовства и взыскании алиментов,

у с т а н о в и л:

Иванова Т.К. предъявила иск к Белову П.И. об установлении его отцовства в отношении дочери Наташи, рождения 2 февраля 2011г., и взыскании с него алиментов на содержание ребенка.

Определением судьи Энского районного суда от 10 апреля 2012 г. о назначении дела к судебному разбирательству гр. Прохорова В.Л. вызвана в судебное заседание в качестве свидетеля. О времени и месте судебного заседания гр. Прохорова В.Л. извещена повесткой в установленном законом порядке. Повестка возвращена в районный суд с отметкой, что Прохорова В.Л. отказалась ее принять, заявив о своем нежелании явиться в суд и дать показания. Отметка об отказе Прохоровой В.Л. принять повестку сделана почтальоном Галкиной Н.П. и удостоверена жилищно-эксплуатационной конторой № 3 г. Энска.

Таким образом, свидетель Прохорова В.Л. не явилась в судебное заседание без уважительных причин.

В соответствии со ст. 168 ГПК РФ, если вызванный свидетель не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до одной тысячи рублей. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу.

Руководствуясь ст. 169 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Прохорову Валентину Львовну, 1965 г. рождения, проживающую по адресу: г. Энсск, ул. Красная, д. 3, кв. 146, работающую

на Энском хлебозаводе № 2, подвергнуть штрафу на 250 (двести пятьдесят) рублей.

Разбирательство дела отложить и назначить на 28 апреля 2012 г. в 11.00 часов.

О времени и месте судебного заседания Ивановой Т.К., ответчику Белову П.И. объявить под расписку, свидетеля Прохорову В.Л. известить по почте повесткой, предупредив ее, что в случае неявки в суд по вторичному вызову она может быть подвергнута принудительному приводу.

Копию определения направить для сведения Прохоровой В.Л.

Судья

Сорокин

Определение о сложении штрафа

О п р е д е л е н и е

28 апреля 2012 г.

г. Энск

Энский районный суд Энской области в составе председательствующего судьи Сорокина А.В., при секретаре Серовой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Прохоровой Валентины Львовны о сложении штрафа,

у с т а н о в и л :

Определением Энского районного суда Энской области от 20 апреля 2012 г. Прохорова В.Л. была подвергнута штрафу в размере 250 руб. за неявку в судебное заседание в качестве свидетеля.

Прохорова В.Л. обратилась в районный суд с заявлением о сложении штрафа, ссылаясь на то, что 20 апреля 2012 г. была больна и не могла явиться в суд по уважительной причине.

Суд считает, что заявление Прохоровой В.Л. подлежит удовлетворению.

В судебном заседании Прохорова В.Л. представила суду листок нетрудоспособности № 130083 от 19 апреля 2012 г., из которого видно, что с 19 по 22 апреля 2012 г. она была нетрудоспособна. При таких обстоятельствах неявка Прохоровой В.Л. в судебное заседание 20 апреля 2012 г. имела место по уважительной причине.

Руководствуясь ст. 106 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л :

Сложить штраф в размере 250 (двухсот пятидесяти) рублей, наложенный на Прохорову Валентину Львовну определением Энского районного суда от 20 апреля 2012 г.

Судья

Сорокин

Определение о приостановлении производства в связи с невозможностью его рассмотрения до разрешения другого дела в уголовном порядке

Определение

3 апреля 2012 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Чурилова Э.Г., при секретаре Суловой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Глазова Дмитрия Семеновича к Энскому автотранспортному предприятию № 3 о взыскании 1778 руб.,

у с т а н о в и л:

Глазов Д.С. обратился в суд с иском к Энскому автотранспортному предприятию о взыскании 1778 руб., пояснив, что 6 февраля 2012 г. шофер автотранспортного предприятия Петров Г.Г. нарушил правила безопасности движения, что привело к столкновению автомашин на перекрестке. Восстановительный ремонт принадлежащей ему автомашины составляет 1778 руб.

В судебном заседании представитель ответчика юриконсульт Жаркова Н.П. заявила ходатайство о приостановлении производства по делу, ссылаясь на то, что в отношении шофера автотранспортного предприятия Петрова Г.Г. по факту нарушения им правил безопасности дорожного движения возбуждено уголовное дело, которое в настоящее время не разрешено.

Выслушав мнения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего ходатайство представителя ответчика удовлетворить, суд считает, что производство по делу должно быть приостановлено.

В соответствии с п. 4 ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве.

Как видно из справки отдела внутренних дел г. Энска от 20 марта 2012 г., по факту нарушения правил безопасности дорожного движения 6 февраля 2012 г., повлекшему причинение Глазову Д.С. материального ущерба, в отношении Петрова Г.Г. возбуждено уголовное дело, которое находится в стадии расследования.

От результатов разрешения данного уголовного дела зависит правильное разрешение вопроса о взыскании материального ущерба.

Руководствуясь ст. 215 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Производство по делу по иску Глазова Дмитрия Семеновича к Энскому автотранспортному предприятию № 3 о взыскании 1778 руб. приостановить.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Энский областной суд через городской суд.

Судья

Чурилов

Определение о возобновлении производства по делу в связи с вступлением в законную силу приговора суда

О п р е д е л е н и е

15 мая 2012 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Чурилова Э.Г., при секретаре Сусловой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Глазова Дмитрия Семеновича к Энскому автотранспортному предприятию № 3 о взыскании 1778 руб.,

у с т а н о в и л:

Определением Энского городского суда Энской области от 3 апреля 2012 г. производство по делу по иску Глазова Д.С. к Энскому автотранспортному предприятию № 3 приостановлено в связи с рассмотрением уголовного дела, возбужденного в отношении Петрова Г.Г. по факту нарушения им правил безопасности дорожного движения.

Приговором Энского городского суда Энской области 5 мая 2012 г. Петров Г.Г. осужден к исправительным работам сроком на 1 год. Приговор суда вступил в законную силу.

Таким образом, обстоятельство, вызвавшее приостановление производства по делу, отпало.

В соответствии со ст. 219 ГПК РФ производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе суда.

Руководствуясь ст. 219 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Производство по делу по иску Глазова Дмитрия Семеновича к Энскому автотранспортному предприятию № 3 возобновить.

Назначить разбирательство дела в открытом судебном заседании на 19 мая 2012 г. в 10.00 часов.

О времени и месте судебного заседания повестками известить истца Глазова Д.С., ответчика Энское автотранспортное предприятие № 3, 3-е лицо без самостоятельных требований Петрова Г.Г.

Судья

Чурилов

Определение о приостановлении производства по делу в связи с нахождением стороны в длительной служебной командировке

О п р е д е л е н и е

7 апреля 2012 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Миронова С.Д., при секретаре Писаревой Н.П., с участием адвокатов Малинина Н.С. и Пановой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивановой Галины Петровны к Иванову Валерию Николаевичу о разделе жилой площади,

у с т а н о в и л:

Иванова Г.П. обратилась в суд с иском к Иванову В.Н. о разделе жилой площади по адресу: г. Энск, ул. Красная, д. 18, кв. 57.

3 апреля 2012 г. по почте в суд поступило заявление от ответчика Иванова В.Н., в котором он просит приостановить производство по делу, так как находится на лечении в лечебном учреждении, в связи с чем не может принять участие в разбирательстве дела.

Выслушав мнение истицы Ивановой Г.П., адвокатов Пановой М.Н. и Малинина Н.С., полагавших приостановить производство по делу, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ суд может по заявлению и ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае нахождения стороны в лечебном учреждении.

Из приобщенной к письменному ходатайству ответчика справки от 30 марта 2012 г. главным врачом Энской городской больницы, усматривается, что Иванов В.Н. с 28 марта 2012 г. находится на лечении в указанной больнице.

При таком положении ответчик Иванов В.Н. не может принять участие в разбирательстве дела. Личные объяснения ответчика по делу имеют большое значение для правильного разрешения гражданского дела.

Руководствуясь ст. 216 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Производство по делу по иску Ивановой Галины Петровны к Иванову Валерию Николаевичу о разделе жилой площади приостановить до выздоровления Иванова В.Н. и возвращения его из лечебного учреждения.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Энский областной суд через городской суд.

Судья

Миронов

Определение о возобновлении производства по делу в связи с возвращением стороны из служебной командировки

О п р е д е л е н и е

19 июня 2012 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Миронова С.Д., при секретаре Белкиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ивановой Галины Петровны о возобновлении производства по делу по ее иску к Иванову Валерию Николаевичу о разделе жилой площади,

у с т а н о в и л:

Определением Энского городского суда от 4 апреля 2012 г. производство по делу по иску Ивановой Г.П. к Иванову В.Н. о разделе жилой площади приостановлено до выздоровления ответчика и возвращения его из лечебного учреждения.

Как видно из заявления Ивановой Г.П. и справки главного врача Энской больницы от 16 июня 2012 г., ответчик Иванов В.Н. возвратился из лечебного учреждения и в настоящее время здоров.

Таким образом, обстоятельство, послужившее основанием для приостановления производства по делу, отпало.

В соответствии со ст. 219 ГПК РФ производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление по заявлению лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Руководствуясь ст. 219 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Производство по делу по иску Ивановой Галины Петровны к Иванову Валерию Николаевичу о разделе жилой площади возобновить.

Назначить разбирательство дела в открытом судебном заседании на 26 июня 2012 г. в 12.00 часов.

О времени и месте судебного разбирательства дела известить повестками истцу Иванову Г.П., ответчика Иванова В.Н., свидетелей Зотову Г.И., Павленко Г.И., Мельникова С.П., Георгиеву Г.С., Мамонтову А.Ш.

Судья

Миронов

Определение об оставлении заявления без рассмотрения в связи с подачей заявления от имени истца лицом, не имеющим полномочий на ведение дела

О п р е д е л е н и е

27 апреля 2012 г.

г. Энс к

Энский районный суд в составе председательствующего судьи Петина Н.П., при секретаре Севостьяновой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Рябиной Натальи Владимировны к Петрову Илье Ивановичу о признании права собственности на 1/2 долю жилого дома,

у с т а н о в и л:

17 апреля 2012 г. в Энский районный суд обратилась Рябина Наталья Владимировна с исковым заявлением от имени своей сестры Галкиной Галины Владимировны к Петрову Илье Ивановичу о признании права собственности на 1/2 часть дома № 17 по улице Советской в г. Эנסке. При этом она сообщила, что сестра тяжело больна, сама вести дело в суде по состоянию здоровья не может и поручила ей по доверенности подать в суд исковое заявление и защищать ее интересы при рассмотрении дела.

В подтверждение своих полномочий Рябина Н.В. предъявила нотариальную удостоверенную доверенность. Исковое заявление было принято к производству суда и дело назначено к судебному разбирательству.

При проверке полномочий Рябиной Н.В. в судебном заседании установлено, что доверенность выдана ей истицей Галкиной Г.В. 16 марта 2010 г. Срок действия доверенности в ней не указан.

В соответствии со ст. 186 ГК РФ, если срок доверенности не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее совершения.

Таким образом, исковое заявление от имени истицы подано лицом, не имеющим полномочий на ведение дела.

Согласно ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

Руководствуясь ст. 222 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Заявление, поданное от имени Галкиной Галины Владимировны по иску к Петрову Илье Ивановичу о признании права собственности на 1/2 долю жилого дома, оставить без рассмотрения.

Разъяснить Галкиной Г.В., что она вправе предъявить в суд то же заявление в общем порядке при условии подачи его лично либо уполномоченным в установленном законом порядке представителем.

Определение может быть обжаловано в Энский областной суд через районный суд в течение десяти дней.

Судья

Петин

***Определение о прекращении производства по делу
в связи с отказом от иска***

О п р е д е л е н и е

10 мая 2012 г.

г. Энск

Энский районный суд в составе председательствующего судьи Травкина И.Г., при секретаре Кузьминой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивановой Дарьи Петровны к Суркову Демьяну Павловичу о взыскании 9 300 руб.,

у с т а н о в и л:

Иванова Д.П. обратилась в суд с иском к Суркову Д.П. о взыскании 9 300 руб., ссылаясь на то, что 10 сентября 2011 г. ответчик взял у нее в долг указанную денежную сумму с обязательством возвратить через три месяца, в чем выдал расписку, однако обязательства своего не выполнил.

В судебном заседании Иванова Д.П. заявила о своем отказе от иска, пояснив, что 3 мая 2012 г. ответчик Сурков Д.П. полностью возвратил ей обусловленную договором займа сумму.

Суд разъяснил Ивановой Д.П. последствия отказа от иска и прекращения производства по делу по этим основаниям.

Суд считает, что отказ Ивановой Д.П. от иска в данном случае не противоречит закону и не нарушает прав и охраняемых законов интересов других лиц.

Таким образом, имеются основания для принятия отказа Ивановой Д.П. от иска и прекращения производства по делу.

Руководствуясь ст. 173, ст. 220 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Принять отказ Ивановой Дарьи Петровны от иска.

Производство по делу по иску Ивановой Дарьи Петровны к Суркову Демьяну Павловичу о взыскании 9 300 руб. прекратить.

Определение может быть обжаловано в Энский областной суд через районный суд в течение десяти дней.

Судья

Травкин

=====

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения и судебного приказа.
2. Сущность и значение судебного решения.
3. Содержание судебного решения.
4. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
5. Устранение недостатков судебного решения.
6. Немедленное исполнение судебного решения.
7. Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.
8. Определения суда первой инстанции. Виды определений.
9. Частные определения, их содержание и назначение.

Литература

- Авдюков М.Г.* Судебное решение. М., 1958.
- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Гурвич М.А.* Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
- Загайнова С.К.* Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.
- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Зейдер Н.Б.* Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966.
- Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А.* Как написать судебное решение. 2-е изд., испр. и доп. М., 2013.
- Мировой судья в гражданском процессе / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Панкова О.А.* Усмотрение суда. М., 2005.
- Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.
- Семенов В.М.* Теоретические проблемы судебного решения // Краткая антология процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2004.
- Судебные акты в арбитражном процессе / Под ред. И.В. Решетниковой. М., 2009.
- Ткачев Н.И.* Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов, 1987.
- Чечина Н.А.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Методические рекомендации

Приступая к изучению темы, прежде всего рекомендуется выяснить, что следует понимать под постановлениями суда первой инстанции. Только после этого можно заняться исследованием видов судебных постановлений.

Различают три вида постановлений суда первой инстанции: 1) решения; 2) определения; 3) судебные приказы.

Необходимо уяснить, в чем состоит отличие судебного решения от определения суда первой инстанции и судебного приказа.

По вопросу о сущности судебного решения в литературе высказаны различные взгляды. Для усвоения этого вопроса следует внимательно изучить рекомендованную литературу и учебники.

Значение судебного решения определяется полностью значением правосудия по гражданским делам.

Решение всегда излагается в письменной форме и состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Следует уяснить, что же конкретно должно быть изложено судом в каждой части решения. Большую помощь при изучении этого вопроса окажут разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, а также комментарии и постатейные материалы к ГПК РФ.

Необходимо обратить внимание и на специфику решений по делам о присуждении имущества или его стоимости (ст. 205 ГПК РФ), решений, обязывающих ответчика совершить определенные действия (ст. 206 ГПК РФ), а также решений, вынесенных в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков (ст. 207 ГПК РФ).

В случаях, когда суд устанавливает определенный порядок и срок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом тоже указывается в решении (ст. 204 ГПК РФ).

Следующий вопрос этой темы — требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

Основные требования закреплены в ст. 195 ГПК РФ — решение должно быть законным и обоснованным.

Этот вопрос рекомендуется изучать, связывая его с теми последствиями, которые влекут за собой нарушения указанных требований (ст. 330, 362, 363, 364 ГПК РФ). Понятия законности и обоснованности судебного решения тесно связаны между собой, вместе с тем они имеют свое содержание.

Студенту следует уяснить, в каких случаях решение можно считать законным и какое решение является обоснованным.

К решению предъявляются и другие требования. Оно должно быть определенным, безусловным, полным, вынесенным с соблюдением установленной законом формы.

Надо раскрыть содержание и этих требований, предъявляемых к судебному решению.

При изучении вопроса об устранении недостатков судебного решения, принятого судом, следует помнить, что с момента вынесения решение суда приобретает качество неизменности. После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам изменить или отменить его (ст. 200 ГПК РФ). Только некоторые указанные в законе недостатки могут быть исправлены судом, который постановил решение.

Суд, постановивший решение, может сам исправить только следующие недостатки:

- 1) исправить описки и явные арифметические ошибки в своем решении (ст. 200 ГПК РФ);
- 2) вынести дополнительное решение, устранив его неполноту (ст. 201 ГПК РФ);
- 3) разъяснить свое решение, если оно неясно изложено (ст. 202 ГПК РФ);
- 4) отсрочить и рассрочить исполнение решения (ст. 203 ГПК РФ).

Важно понять существо каждого из указанных недостатков, порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения вопросов по их устранению.

По вопросу о законной силе судебного решения в научной и учебной литературе высказаны различные точки зрения. Изучение рекомендованной литературы поможет уяснить существо научного спора и продумать свою позицию по этому вопросу.

Законная сила судебного решения есть его правовое действие, проявляющееся в том, что наличие или отсутствие прав и лежащих в их основе фактов устанавливается окончательно, и в том, что установленные решением права подлежат беспрекословному осуществлению по требованию управомоченных лиц.

Устойчивость и способность к осуществлению решения по вступлении его в законную силу проявляется в следующих правовых последствиях: 1) неопровержимость; 2) исключительность; 3) обязательность; 4) преюдициальность; 5) исполнимость.

Следует внимательно изучить каждое из указанных правовых последствий.

При исследовании исполнимости обратить внимание на институт немедленного исполнения решений. При подготовке вопроса необходимо понять назначение немедленного исполнения решения. Нужно различать: 1) случаи, когда решение обязательно подлежит немедленному исполнению (ст. 211 ГПК РФ); 2) случаи, когда суд может допустить немедленное исполнение решения (ст. 212 ГПК РФ).

Каждая из двух форм немедленного исполнения решения (обязательное и факультативное — ст. 211, 212 ГПК РФ) имеет свои указанные в законе основания.

Законная сила решения имеет объективные (по объекту решения) и субъективные (по кругу лиц) пределы.

Объективные пределы законной силы решения распространяются только на правоотношения и юридические факты, установленные судом в решении. На факты, возникшие после вынесения решения, его законная сила не распространяется.

Субъективные пределы законной силы судебного решения распространяются только на лиц, участвующих в деле, и на их правопреемников. Другие лица вправе оспаривать правоотношения и факты, установленные решением суда без их участия.

Вопрос о субъективных пределах законной силы судебного решения не следует смешивать с вопросом об общеобязательности судебного решения. С решением суда как органа государственной власти обязаны считаться все граждане, должностные лица и организации во всех тех случаях, когда их действия так или иначе связаны с разрешенным судом делом.

Рекомендуется изучить и вопрос об определениях суда. Особое внимание следует обратить на понятие и виды определений, имея в виду, что в учебниках даны различные классификации определений суда первой инстанции.

При изучении частных определений суда нужно проанализировать содержание ст. 226 ГПК РФ и уяснить, в каких случаях и в каком порядке суд выносит частное определение, как и в какой срок должны на него отреагировать должностные лица, которым оно направлено, можно ли обжаловать это определение в кассационном порядке.

Правовые ситуации

№ 1

Какое постановление (решение или определение) должен вынести суд в результате рассмотрения по существу следующих заявлений:

а) заявление ответчика о передаче дела в суд по месту его жительства;

б) заявление Ивановой Т.А. о наложении ареста на автомашину «Волга» в порядке обеспечения ее иска к бывшему мужу Иванову Ф.П. о разделе совместно нажитого имущества;

в) заявление предприятия «Красная роза» к Мансурову Т.А. о выселении без предоставления другого жилого помещения;

г) заявление Кузнецова Н.А. об отсрочке исполнения решения;

д) жалобы граждан — учредителей кооператива на решение Администрации района, которым отказано в государственной регистрации кооператива;

е) заявление Ефимовой А.И. об освобождении ее имущества от ареста, наложенного судебным исполнителем при обращении взыскания на имущество Курочкина Н.П.;

ж) заявление Кувшинова А.В. о сложении штрафа в размере 100 000 руб., наложенного на него судом за нарушение порядка в зале судебного заседания во время разбирательства дела;

з) жалобы Носкова Д.П. на незаконное наложение штрафа за безбилетный проезд в пригородном электропоезде;

и) заявление Шебанова Л.Д. с просьбой допустить его к участию в процессе в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика.

№ 2

Проверьте, правильно ли изложены резолютивные части в решениях судов:

1. Взыскивать с Молюкова Ю.В. ежемесячные алименты на содержание дочери Ольги рождения 24 мая 2010 г. в пользу Молюковой Т.П., начиная с 2 апреля 2012 г. до совершеннолетия ребенка;

2. Взыскать с Морозова П.С., проживающего по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 87, кв. 309, в пользу Троекуровой Н.Н. 250 000 руб., полученных в долг на три месяца для приобретения материалов на ремонт квартиры;

3. Просить директора завода «Электрон» восстановить Кукушкина Г.Н. на работе и взыскать в его пользу 6000 руб. за вынужденный прогул;

4. Разделить совместно нажитое Бучкиными М.И. и К.Н. имущество стоимостью 30 000 руб. в равных долях, выделив Бучкиной М.И. стиральную машину, телевизор, холодильник и мебель, а Бучкину К.Н. — автомашину, фотоаппарат, рабочее кресло;

5. Прекратить деятельность средства массовой информации, поскольку редакция газеты нарушила законодательство о средствах массовой информации.

№ 3

Районный суд удовлетворил иск Можаровского Д.А. к заводу о взыскании 18 000 руб. единовременно и 2400 руб. ежемесячно до переосвидетельствования в порядке возмещения вреда, причиненного истцу увечьем на производстве (дело рассматривалось по месту нахождения ответчика).

До вступления решения в законную силу Можаровский Д.А. обратился в районный суд (по месту жительства) с заявлением об обращении решения к немедленному исполнению, ссылаясь на то, что является теперь инвалидом первой группы, пенсия, назначенная ему, невелика, а у него на иждивении находятся трое детей и престарелая мать.

Судья постановил определение, которым заявление оставил без удовлетворения, сославшись на то, что решение суда обжаловано ответчиком.

Допущены ли по делу нарушения закона?

№ 4

В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Маяк» к Маковой Т.С. о взыскании 34 000 руб., суд пришел к выводу, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 18 000 руб. и за порчу 12 800 руб., а всего 30 800 тыс. руб.

В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Маковой Тамары Сергеевны, рождения 1956 г., в пользу Торгового предприятия «Маяк» 3080 руб».

Огласив решение, судья заявил, что с ответчицы взыскано не 3080 руб., а 30 800 руб. После этого он дописал в резолютивной части решения еще один нуль и еще раз расписался в решении.

Правильно ли поступил судья?

№ 5

Медведева М.И. обратилась в суд с иском к бывшему супругу Медведеву А.Г. и его матери Петровой О.Н. о разделе жилой площади и вселении.

В судебном заседании она поддержала свои требования, пояснив, что после расторжения брака отношения с ответчиком испортились, а месяц назад они вставили в дверь квартиры новый замок, ключи от которого ей не дают, в результате она вынуждена вместе с несовершеннолетней дочерью жить у подруги. Кроме того, истица указала, что спорная квартира общей площадью 36 кв. м состоит из двух равных по площади изолированных комнат, поэтому ей с дочерью должна быть выделена жилая комната размером 18 кв. м.

Ответчики иска не признали, пояснив, что проживать с истицей в одной квартире не желают, в связи с этим и вставили новый замок. Они считали, что раздел жилой площади недопустим, так как это жилая площадь была предоставлена Петровой О.Н. Представитель Горжилуправления считал, что раздел жилой площади недопустим, так как в квартире совмещенный санузел.

Суд заслушал показания свидетелей, подтвердивших, что истице чинились препятствия в пользовании квартирой, огласил выписку из домовой книги, осмотрел поэтажный план квартиры. Удалившись в совещательную комнату, суд постановил решение: «Вселить Медведеву Марию Ивановну с несовершеннолетней дочерью Галиной в квартиру № 8, д. 10а, ул. Пирогова в г. Москве». На это решение Медведева М.И. подала кассационную жалобу, считая, что суд необоснованно отказал ей в разделе жилой площади.

Районный суд принял эту жалобу и направил дело для рассмотрения в Московский городской суд.

Какие ошибки допущены по делу?

№ 6

Арбузова Г.И. обратилась в суд с иском к бывшему мужу Арбузову Н.Г. о разделе пая в ЖСК «Родина» в сумме 3 000 000 руб. и просила признать за ней право на 1/2 долю — 1 500 000 руб. При подаче искового заявления истица уплатила госпошлину в сумме 46 000 руб.

В исковом заявлении она просила взыскать с ответчика в ее пользу судебные расходы — госпошлину, а также расходы по оплате помощи адвоката в сумме 5000 руб. Районный суд иск удовлетворил, признав за истицей право на пай в ЖСК «Родина» в сумме

1 500 000 руб., а в отношении судебных расходов и расходов по оплате помощи адвоката никакого решения не вынес.

После оглашения решения Арбузова Г.И. обратилась к председателствующему с вопросом, каким образом она теперь сможет получить с ответчика внесенную ею по делу госпошлину и расходы по оплате помощи адвоката.

Председательствующий разъяснил, что она должна вновь предъявить в суд иск к ответчику о взыскании указанных сумм.

Правильное ли разъяснение было дано Арбузовой Г.И.?

№ 7

Районный суд удовлетворил иск завода к супругам Субботиным о выселении с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома с предоставлением благоустроенной трехкомнатной квартиры, сославшись на то, что земельный участок, на котором расположен дом, отведен в установленном порядке заводу под строительство промышленных зданий.

После вступления решения в законную силу Субботины обратились в тот же суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения.

Судья, не вызывая в суд стороны, постановил определение, которым предоставил Субботиным отсрочку исполнения решения сроком на полтора года, мотивируя свое решение тем, что дочь ответчика заканчивает учебу в девятом классе средней школы и переход ее в другую школу в связи с переездом может отрицательно повлиять на ее успеваемость.

В частной жалобе на это определение директор завода указал, что по утвержденному в установленном порядке плану через девять месяцев на отведенном участке уже должен быть построен и дать первую продукцию сборочный цех.

Имеются ли основания для отмены определения в кассационном порядке? Если имеются, то укажите какие.

№ 8

Баранова Н.П. обратилась в суд с иском, в котором просила Шустова С.А. вернуть переданные ему документы, в том числе тетрадь с 400 неопубликованными стихотворениями умершего мужа.

Суд постановил решение, которым обязал Шустова С.А. возвратить истице тетрадь неопубликованных стихов.

Шустов С.А., ссылаясь на отсутствие у него указанной тетради, решение суда не исполнил, в связи с чем неоднократно подвергался штрафу.

Определением суда, рассмотревшего дело, в порядке изменения способа исполнения решения с Шустова С.А. в пользу Барановой Н.П. взыскана стоимость невозвращенной тетради неопубликованных стихов — 100 000 руб.

В частной жалобе Баранова Н.П. просила областной суд отменить определение районного суда, настаивая на возвращении ей удерживаемой ответчиком тетради с документами и указывая, что с заявлением о взыскании с ответчика 100 000 руб. она не обращалась, а суд не вправе изменить способ исполнения решения.

Имеются ли основания для отмены определения суда?

№ 9

Суд удовлетворил иск Цыганкова К.П. к Балашову О.А. о взыскании 48 000 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на четыре года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение.

Суд постановил определение, указав: «Рассрочить уплату присужденных с Балашова О.А. сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 1000 руб. в пользу ответчика».

Правильно ли поступил суд?

Образцы судебных документов

Решение суда о разделе пая в ЖСК и разделе кооперативной квартиры

Р е ш е н и е

именем Российской Федерации

28 апреля 2009 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Хомякова И.Г., при секретаре Мельниковой М.Н., с участием адвокатов Чадовой Ш.Д. и Дементьева Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петрова Андрея Михайловича к Петровой Валентине Матвеевне о разделе пая в жилищно-строительном кооперативе и разделе кооперативной квартиры,

у с т а н о в и л:

Петров А.М. обратился в суд с иском к бывшей супруге Петровой В.М. о разделе пая в ЖСК «Восток» в г. Энске и о разделе кооперативной квартиры № 87 в доме № 15 по улице Л. Толстого и просил признать за ним право на долю пая в сумме 318 200 руб. и выделить ему в пользование жилую комнату 14 кв. м, а ответчице с ребенком — комнату 18 кв. м. При этом истец пояснил, что по состоянию на 1 марта 2009 г. паенакопление составляет сумму 486 400 руб. из них за счет общих средств супругов образовалось 336 400 руб. паенакопления. Остальные 150 000 руб., внесенные при вступлении в ЖСК, были получены от его матери — Петровой Нины Ивановны. Это обстоятельство истец просил учесть при разделе пая.

Ответчица Петрова В.М. не возражает разделить пай и жилую площадь в кооперативной квартире, но указывает, что из 150 000 руб., которые были сняты с лицевого счета матери истца Петровой Н.И. и перечислены на счет ЖСК как вступительный взнос, 50 000 руб. являются ее (ответчицы) личными средствами, переданными Петровой Н.И. с целью образования общей единой суммы взноса. Кроме того, по утверждению ответчицы, после прекращения совместного проживания с истцом она полностью несла все расходы по образованию паенакопления.

Представитель третьего лица — жилищно-строительного кооператива «Восток» не возражал против раздела пая и квартиры, занимаемой сторонами.

Привлеченная к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований Петрова Нина Ивановна пояснила, что не получала от ответчицы 50 000 руб. для внесения их в сберегательный банк на ее имя с последующим перечислением всей суммы первоначального взноса на лицевой счет ЖСК. Она утверждает, что перечислила в кооператив только свои деньги в сумме 150 000 руб.

Вслушав объяснения лиц, участвующих в деле, речи адвокатов, допросив свидетелей, изучив материалы дела, материалы приобщенного дела Энского городского суда 2-817 за 2008 г. о расторжении брака между Петровым А.М. и Петровой В.М., суд приходит к следующим выводам.

Петров А.М. и Петрова В.М. состояли в браке с 2002 г. Имеют дочь Марию, рождения 2003 г. В 2002 г. Петров А.М. был принят в члены жилищно-строительного кооператива «Восток» и ему на семью из трех человек была предоставлена кооперативная квартира

за № 87 в доме № 15 по улице Л. Толстого в г. Энске, состоящая из двух изолированных комнат размером 18 и 14 кв. м.

Согласно справке жилищно-строительного кооператива «Восток» от 31 марта 2009 г. по состоянию на 1 марта 2009 г. паенакопление по указанной квартире составляет 486 400 руб.

Решением Энского городского суда от 10 октября 2008 г. брак между Петровым А.М. и Петровой В.М. расторгнут. Свидетельства о расторжении брака ими получены.

В соответствии с ст. 127 ЖК РФ раздел жилого помещения в доме жилищного кооператива между лицами, имеющими право на пай, допускается в случае, если каждому из таких лиц может быть выделено изолированное жилое помещение или имеется техническая возможность переустройства и (или) перепланировки неизолированных помещений в изолированные жилые помещения.

Таким образом, условия для раздела пая между сторонами имеются.

При определении доли каждой из сторон в паенакоплении суд учитывает следующие обстоятельства.

Решением Энского городского суда от 10 октября 2008 г. установлено, что совместная жизнь истца и ответчицы прекратилась в июле 2008 г. Согласно справке ЖСК «Восток» от 15 апреля 2009 г., за период с сентября 2008 г. по 1 марта 2009 г. в счет пая внесено 14 000 руб. Истец Петров А.М. в судебном заседании признал, что он в этот период не нес каких-либо расходов по образованию паенакопления. Следовательно, на эту сумму увеличивается доля ответчицы.

Исследованная судом копия лицевого счета № 2236 в отделении № 2/48 Сберегательного банка г. Энска свидетельствует о том, что вклад, хранившийся на имя Петровой Н.И. в сумме 150 000 руб. 4 марта 2005 г. был перечислен по распоряжению вкладчика на лицевой счет кооператива «Восток» в счет вступительного взноса Петрова А.М.

Доводы ответчицы Петровой В.М. о том, что она передала Петровой Н.И. для этой цели 50 000 руб. не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Какие-либо письменные доказательства, на основе которых можно было бы сделать вывод о наличии этого факта, представлены не были и в ходе судебного разбирательства судом не добыты. Петрова Н.И. и Петров А.М. отрицают наличие сделки по передаче денег в сумме 50 000 руб. Ссылка ответчицы на показания свидетеля Батовой Г.П. о том, что в ее присутствии передавались Петровой Н.И. деньги в сумме 50 000 руб. для последующего перечисления в кооператив, не

могут быть расценены судом как доказательства обоснованности ее утверждений, поскольку в соответствии со ст. 162 ГК РФ наличие такой сделки свидетельскими показаниями не может быть подтверждено.

В судебном заседании Петрова Н.И. заявила, что деньги в сумме 150 000 руб. она перечисляла в ЖСК лишь в интересах сына, который обязался впоследствии эти деньги вернуть. Ответчица указала, что не имеет средств для возврата Петровой Н.И. денег.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым увеличить долю истца в паенакоплении на сумму 150 000 руб.

Таким образом, общее имущество бывших супругов Петрова А.М. и Петровой В.М. составляет пай в сумме 322 400 руб. (486 400 руб. — 150 000 руб. — 14000 руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В судебном заседании стороны подтвердили, что между ними никаких соглашений о разделе общего имущества не заключалось.

$\frac{1}{2}$ часть от 322 400 руб. составляет 161 200 руб.

Следовательно, доли каждой из сторон выражались бы следующим образом: доля Петрова А.М. — 311 200 (161 200 руб. + + 150 000 руб.), доля Петровой В.М. — соответственно 175 200 руб. (161 200 руб. + 14 000 руб.).

Однако при окончательном определении долей каждого из бывших супругов суд руководствуется ч. 2 ст. 39 СК РФ, согласно которой суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей.

С ответчицей Петровой В.М. проживает несовершеннолетняя дочь сторон, интересы которой в данном случае должны быть приняты во внимание.

Относительно того, какое конкретно жилое помещение передается каждой из сторон, спора нет.

За истцом Петровым А.М. закрепляется изолированная жилая комната размером 14 кв. м, стоимость которой (исходя из стоимости 1 кв. м в 15 200 руб., т. е. 486 400 руб.: 32 кв. м) составляет 212 800 руб. Ответчице Петровой В.М. передается в пользование изолированная жилая комната размером 18 кв. м, стоимость которой составляет 273 600 руб. (т. е. 15 200 руб. x 18 кв. м). При таких обстоятельствах с учетом интересов ребенка суд считает возможным увеличить долю ответчицы в общем имуществе бывших супругов в виде пая ЖСК на 50 000 руб. Отсюда на долю ответчи-

цы в пае приходится 225 200 руб. (175 200 руб. + 50 000 руб.), на долю истца — 261 200 руб. (311 200 руб. — 50 000 руб.). Однако, несмотря на это, стоимость комнаты, передаваемой ответчице, все же превышает размер ее доли в пае на 48 400 руб. (273 600 руб. — 225 200 руб.).

Таким образом, при признании за истцом права на пай в сумме 212 800 руб., а за ответчицей — на сумму 273 600 руб. последняя обязана выплатить Петрову А.М. денежную компенсацию в размере 48 400 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 39 СК РФ, ст. 127 ЖК РФ, ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Произвести раздел пая, внесенного на имя Петрова Андрея Михайловича в жилищно-строительный кооператив «Восток» в сумме 486 400 (четыреста восемьдесят шесть тысяч четыреста) рублей между Петровым Андреем Михайловичем и Петровой Валентиной Матвеевной.

Признать за Петровым Андреем Михайловичем право на пай в жилищно-строительном кооперативе «Восток» в сумме 212 800 (двести двенадцать тысяч восемьсот) рублей.

Признать за Петровой Валентиной Матвеевной право на пай в жилищно-строительном кооперативе «Восток» в сумме 273 600 (двести семьдесят три тысячи шестьсот) рублей.

Взыскать с Петровой Валентины Матвеевны, 19 мая 1976 г. рождения, в пользу Петрова Андрея Михайловича 48 400 (сорок восемь тысяч четыреста) рублей.

Произвести раздел двухкомнатной квартиры № 87 размером 32 кв. м в принадлежащем жилищно-строительному кооперативу «Восток» дома № 15 по ул. Л. Толстого в г. Энске между Петровым Андреем Михайловичем и Петровой Валентиной Матвеевной, выделив в этой квартире в пользование Петрову Андрею Михайловичу изолированную жилую комнату размером 14 кв. м (на плане обозначена под литером А¹), Петровой Валентине Матвеевне — изолированную жилую комнату размером 18 кв. м (на плане обозначена под литером А²).

Взыскать с Петровой Валентины Матвеевны, 19 мая 1976 г. рождения, в пользу Петрова Андрея Михайловича судебные расходы по делу в сумме 15 600 (пятнадцать тысяч шестьсот) руб.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Энский областной суд через городской суд.

Судья

Хомяков

Дополнительное решение

именем Российской Федерации

6 мая 2009 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего Хомякова И.Г., при секретаре Мельниковой М.Н., с участием представителей-адвокатов Чадовой Ш.Д. и Дементьева Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Петрова Андрея Михайловича о вынесении дополнительного решения,

у с т а н о в и л:

Решением Энского городского суда от 28 апреля 2009 г. между Петровым Андреем Михайловичем и Петровой Валентиной Матвеевной разделены пай и двухкомнатная квартира № 87, принадлежащие жилищно-строительному кооперативу «Восток» в доме № 15 по ул. Л. Толстого в г. Энске.

Истец Петров А.М. обратился в суд с заявлением и просил вынести дополнительное решение о взыскании с ответчицы Петровой В.М. судебных расходов по делу в сумме 15 600 руб., указав, что вопрос не был разрешен судом при вынесении решения.

Ответчица Петрова В.М. возражала против вынесения дополнительного решения, считая, что она не обязана нести судебные расходы по делу.

Выслушав стороны, речи адвокатов, суд считает, что заявление Петрова А.М. о вынесении дополнительного решения подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ст. 201 ГПК РФ суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Решением Энского городского суда от 28 апреля 2009 г. удовлетворен иск Петрова А.М. к Петровой В.М. о разделе пая и кооперативной двухкомнатной квартиры в ЖСК «Восток», но вопрос о судебных расходах не разрешен.

Размер судебных издержек подтвержден имеющимися в деле документами (квитанцией об оплате госпошлины и справкой юридической консультации) и составляет 15 600 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по

делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов в доход государства.

Таким образом, судебные расходы по делу должны быть взысканы с ответчицы Петровой В.М. в пользу истца Петрова А.М.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 201 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Взыскать с Петровой Валентины Матвеевны, 19 мая 1976 г. рождения, в пользу Петрова Андрея Михайловича судебные расходы по делу в сумме 15 600 (пятнадцать тысяч шестьсот) руб.

Решение может быть обжаловано в Энский областной суд через городской суд в течение десяти дней.

Судья

Хомяков

Решение об удовлетворении жалобы на постановление об административном правонарушении

Р е ш е н и е

именем Российской Федерации

12 ноября 2013 г.

г. Энск

Энский городской суд Энской области в составе председательствующего судьи Тропинина К.Л., при секретаре Воловановой Г.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Лебедева Ивана Кузьмича на постановление государственного инспектора пожарного надзора о наложении штрафа,

у с т а н о в и л:

Постановлением государственного инспектора пожарного надзора г. Энска от 2 сентября 2013 г. за нарушение правил пожарной безопасности на Энском деревообрабатывающем комбинате на директора комбината Бирюзов А.А. и председателя профсоюзного комитета комбината Лебедева И.К. наложен штраф по 1000 руб. на каждого.

Лебедев И.К. обратился в суд с жалобой на указанное постановление инспектора государственного пожарного надзора, считая, что оно вынесено с нарушением закона.

Он просил также восстановить ему срок подачи жалобы, пояснив, что пропустил его по уважительной причине.

Инспектор государственного пожарного надзора в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен.

Выслушав объяснения Лебедева И.К. и исследовав материалы дела, суд считает, что заявление о восстановлении срока на подачу жалобы и жалоба Лебедева И.К. подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Постановление о наложении штрафа на Лебедева И.К. вынесено 2 сентября 2013 г., с жалобой он обратился в суд лишь 5 ноября 2009 г. с пропуском установленного законом срока. Однако срок пропущен по уважительной причине.

С 4 сентября 2013 г. по 2 ноября 2013 г. Лебедев И.К. находился на стационарном лечении в Энской городской больнице. Это обстоятельство подтверждается справкой Энской городской больницы от 2 ноября 2013 г. и листком нетрудоспособности № 008361, исследованным в судебном заседании.

Таким образом, пропущенный Лебедевым И.К. срок для обращения в суд с жалобой на постановление инспектора государственного пожарного надзора подлежит восстановлению.

Подлежит удовлетворению и жалоба Лебедева И.К. по существу.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Между тем контроль за выполнением правил пожарной безопасности на Энском деревообрабатывающем комбинате не входит в трудовые обязанности Лебедева И.К. Невыполнение им общественных обязанностей как председателя профкома комбината не может служить основанием для привлечения его к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 2.4, 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Восстановить Лебедеву Ивану Кузьмичу срок на подачу жалобы на постановление инспектора государственного пожарного надзора г. Энска от 2 сентября 2013 г.

Удовлетворить жалобу Лебедева Ивана Кузьмича на действия должностного лица: постановление государственного инспектора пожарного надзора г. Энска от 2 сентября 2013 г. в части наложения на Лебедева Ивана Кузьмича штрафа в сумме 1000 руб. отменить и дело в отношении его об административном правонарушении производством прекратить.

Решение может быть обжаловано в Энский областной суд через городской суд в течение десяти дней.

Судья

Тропинин

=====

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие заочного производства и заочного решения.
2. Значение заочного решения.
3. Отличие заочного решения от полноценного состязательного решения.
4. Содержание заочного решения.
5. Способы и порядок обжалования заочного решения.
6. Законная сила заочного решения.

Литература

- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М., 1917.
Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.
Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.
Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1909.
Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. М., 2013.
Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.
Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе. М., 2003
Черных И.И. Заочное производство в гражданском процессе. М., 2000.
Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

Нормативные источники

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Методические рекомендации

Студенту необходимо уяснить, что только с введением в 1995 г. в ГПК РСФСР главы 16¹ у суда появилась возможность выносить заочное решение. ГПК РФ 2002 г. содержит главу 22 «Заочное производство». При подготовке к семинару следует обратить внимание на два понятия — «заочное производство» и «заочное решение».

Освещая вопрос о значении заочного решения, студент должен проанализировать институт заочного решения и в других правовых системах. Известен этот институт в Англии и Уэльсе, в США, во Франции, в Германии и в других странах. В России в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. также содержался регламент заочного производства.

Восстановление заочного производства и заочного решения в российском процессе вызвано необходимостью закрепить дополнительные гарантии реализации принципа состязательности, повышения уровня ответственности сторон за свои действия (бездействие), ускорение разрешения споров, сокращение числа дел, рассматриваемых по стандартному процессуальному регламенту.

Студенту следует проанализировать, при каких условиях может быть вынесено заочное решение. Так, ответчик должен быть формально уведомлен о времени и месте судебного заседания, и в деле имеются об этом достоверные сведения. В данном случае действуют общие правила главы 10 ГПК РФ. В интересах лица, предпочитающего скорейшее окончание процесса, предпринять все возможное для извещения ответчика. На семинаре следует изучить причины отсутствия ответчика на заседании и сделать выводы, в каком случае не может быть заочного производства. Обязательно надо уделить внимание и ст. 167 ГПК РФ, предусматривающей ситуацию, когда при отсутствии ответчика может быть рассмотрено дело в обычном порядке.

По действующему законодательству существенным моментом является согласие истца на заочное производство. Здесь же следует дать анализ ч. 4 ст. 233 ГПК РФ.

Несомненно, в каждом случае отсутствия ответчика судья должен разъяснить истцу, что такое заочное решение, его преимущества, возможные варианты его отмены.

Студенту предлагается проанализировать ситуации, когда в процессе возникает соучастие, возможно ли выносить заочное решение, если иск предъявлен к нескольким ответчикам или несколькими истцами? Требуется обсудить ч. 2 ст. 233 ГПК РФ.

Для заочного производства, известного английскому гражданскому процессу, характерно, что заочное решение в большинстве случаев выносит помощник судьи без формального судебного заседания, если ответчик в установленные сроки не зарегистрировал подтверждения вручения ему исковых материалов или письменного отзыва по существу исковых требований (ч. 12 и 13 Правил гражданского судопроизводства 1998 г.).

Порядок вынесения заочного решения в российском процессе отличается от английской модели. Студенту предлагается провести анализ ст. 234 ГПК РФ, продумать действие принципов гражданского процессуального права и особенно принципов состязательности и диспозитивности.

Несмотря на немалые особенности заочного производства, содержание заочного решения аналогично содержанию решения,

вынесенного после стандартного разбирательства дела. Особое внимание следует обратить на резолютивную часть заочного решения (ч. 2 ст. 235 ГПК РФ). Необходимо четко уяснить, что резолютивная часть заочного решения указывает на два способа обжалования решения для ответчика и для истца.

У отсутствующего на заседании ответчика есть два пути обжалования не вступившего в законную силу заочного решения: один — подача заявления о его отмене в суд, рассматривавший дело, другой — направление апелляционной жалобы. Последовательность способов оспаривания ответчиком заочного решения строго predetermined: сначала подача заявления о пересмотре в тот же суд, а если такого действия не последовало, то остается апелляционная жалоба, которая будет рассматриваться в вышестоящей инстанции. По сравнению с ответчиком истцу доступен лишь второй путь. Здесь равенство между сторонами сохраняется. Независимо от того, кто инициирует апелляционное производство, он должен изложить мотивы незаконности и необоснованности заочного решения, исходя из общих правил обжалования.

Студенту следует знать соответствующие статьи ГПК РФ о содержании заявления об отмене заочного решения суда, о действиях суда после принятия такого заявления, сроке рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения и о полномочиях суда при его рассмотрении.

Суд отказывает в удовлетворении заявления и оставляет вынесенное решение без изменения, если признает причину неявки ответчика неуважительной, а материалы и аргументы, представленные и выдвинутые им в свою защиту, недостаточными. Об этом суд выносит определение.

Другое полномочие суда — удовлетворить заявление ответчика, отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу. Основаниями к отмене заочного решения являются признание неявки стороны в судебное заседание по уважительным причинам, о которых ответчик не имел возможности своевременно сообщить суду и убедительность возражений ответчика, ссылающегося на обстоятельства, подкрепленные материалами и доводами, которые могут повлиять на содержание решения суда. Установив достоверность того и другого основания, суд отменяет заочное решение. Наличие у ответчика только одного из указанных оснований такого последствия не влечет (ст. 242 ГПК РФ).

Следует уяснить, что после отмены заочного решения рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по общим правилам, установленным в ГПК РФ. В этой ситуации неявка

ответчика уже не приведет к вынесению против него заочного решения.

Студент в теме «Судебное решение» знакомится с понятием законной силы судебного решения. Необходимо выяснить также законную силу заочного решения, изучив соответствующие статьи ГПК РФ.

Правовые ситуации

№ 1

Семенова В.Н. предъявила иск к Карамышеву Н.Г. о расторжении договора купли-продажи квартиры. Судебное заседание было назначено на 27 ноября 2012 г. 26 ноября 2012 г. в суд поступило заявление от Карамышева Н.Г., в котором он указал, что в суд не придет, но с иском не согласен. В судебном заседании истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения и предъявила доказательства в подтверждение своих требований.

Как должен поступить суд?

№ 2

Беляева Г.А. предъявила иск к Дягилеву Л.С. о принудительном обмене. Дягилев Л.С. в суд не явился, хотя был извещен. Суд отложил рассмотрение дела на 5 февраля 2012 г. Ответчик вновь в суд не явился, потому что находился в больнице. Истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения, так как ответчик повторно отсутствует в суде, но против иска не возражает и никаких доказательств не представляет. Истица же, наоборот, представила необходимые доказательства в подтверждение фактов, изложенных в исковом заявлении.

Может ли суд удовлетворить такое ходатайство?

№ 3

Потапов Н.П. предъявил иск к Киселеву В.С. о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. 16 января 2012 г., когда было назначено слушание дела, ответчик в суд не явился, хотя был извещен. Дело было отложено на 30 января 2012 г. Однако ответчик вновь не явился, а от принятия повестки уклонился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в заочном порядке и вынесении заочного решения. Суд удовлетворил это ходатайство. В процессе рассмотрения дела истец изменил сумму возмещения ущерба.

Как должен поступить суд?

№ 4

Ответчик, против которого было вынесено заочное решение, обратился в суд с заявлением об отмене этого решения. Он заявил, что не знал о возможности разрешения спора в его отсутствие, а если бы знал о таком правиле, обязательно явился бы на заседание суда.

Подлежит ли удовлетворению такое заявление об отмене заочного решения?

№ 5

Паршин Н.С., против которого было вынесено заочное решение по иску Малинина А.Г. о взыскании долга, через пять дней после получения копии этого решения обратился в суд первой инстанции с заявлением об отмене заочного решения, направив одновременно в вышестоящий суд апелляционную жалобу на это решение.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Назовите характерные признаки приказного производства и судебного приказа.
2. Охарактеризуйте основания для выдачи судебного приказа.
3. Возможно ли по требованиям, на основании которых выдается судебный приказ, исковое производство?
4. Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа.
5. Из каких этапов состоит приказное производство?
6. Способы обжалования и отмены судебного приказа.

Литература

- Аргунов В.Н.* Судебный приказ и исполнительная надпись // Российская юстиция. 1996. № 7.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Громошина Н.А.* Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010.
- Загайнова С.К.* Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.
- Решетняк В.И., Черных И.И.* Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.
- Черемин М.А.* Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

Нормативные источники и судебная практика

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе».
- Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с последующими изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Методические рекомендации

При изучении данного раздела прежде всего необходимо уяснить, что ГПК РФ сохранил и усовершенствовал с учетом накопленной практики механизм упрощенного взыскания денежных

сумм или движимого имущества, регулированию которого в рамках производства в суде первой инстанции отведен специальный подраздел «Приказное производство», включающий главу 11 «Судебный приказ».

Следует уделить внимание историческому аспекту данной проблемы. Ведь сходные по своему назначению юридические процедуры были известны римскому праву и дореволюционному российскому процессу. Они в тех или иных формах существуют в зарубежных странах. ГПК РСФСР 1923 г. включал главу 21 «О выдаче судебных приказов». Определенным этапом служил 1985 г., когда был издан Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей».

На практических занятиях необходимо дать определение приказного производства, встречающееся в теоретических трудах, и понятие судебного приказа, которое содержится в ст. 121 ГПК РФ.

Под судебным приказом понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, но только в предусмотренных законом случаях.

Студенту необходимо изучить все требования, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ, по которым выдается судебный приказ. Статья 122 ГПК РФ содержит восемь требований, по которым выдается судебный приказ. Простейший анализ позволяет заключить, что перечень носит исчерпывающий характер и может быть расширен или сокращен только новым федеральным законом.

На практических занятиях следует вспомнить понятие подсудности и определить родовую и территориальную подсудность заявления о вынесении судебного приказа. Согласно ст. 23 ГПК РФ по правилам родовой подсудности такое заявление должно быть подано мировому судье. С учетом территориальной подсудности, главным образом, будут действовать ст. 28 и 29 ГПК РФ, т. е. правила общей и альтернативной подсудности.

Студенту следует уяснить, как называются стороны в приказном производстве, как начинается приказное производство. Требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа зафиксированы в ст. 124 ГПК РФ. В целом они не отличаются от требований, предъявляемых к исковому заявлению, если иметь в виду элементы общего информационного характера: указание о суде, куда заявление подается, информацию о сторонах с указанием

их адресов, перечень прилагаемых документов. Главная часть заявления — требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано, а также документы, подтверждающие обоснованность этого требования. В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

На практических занятиях необходимо обсудить вопросы, связанные с последствиями несоблюдения требований, предъявляемых к заявлению о вынесении судебного приказа. Определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судья должен вынести в течение трех дней со дня поступления заявления в суд, и по общим правилам оно может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Если же недостатков не обнаружено, заявление рассматривается единолично судьей в течение пяти дней со дня поступления в суд. Упрощенный порядок рассмотрения заявления состоит в том, что судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания объяснений (ч. 2 ст. 126 ГПК РФ).

Следует обратить внимание на то, что закон достаточно подробно регламентирует содержание судебного приказа (ст. 127 ГПК РФ). Помимо общих реквизитов судебные приказы по конкретным документам могут иметь специфические особенности, например, ч. 2 ст. 127 ГПК РФ. В отличие от обычного решения судебный приказ содержит лишь две части: вводную и резолютивную.

Важным является вопрос: кто может отменить судебный приказ? Только суд, который его вынес. Это происходит при поступлении от должника возражений относительно его исполнения (ст. 129 ГПК РФ). ГПК РФ не конкретизирует оснований, которые может выдвинуть должник, возражая против исполнения судебного приказа. Должник может никаких серьезных оснований не выдвигать, а просто в письменной форме выразить несогласие с исполнением судебного приказа. В том случае, если от должника не поступят возражения в предусмотренный срок, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению.

Правовые ситуации

№ 1

Управляющая организация «Ремстройсервис» обратилась к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании задолженности по коммунальным платежам с Павленкова П.И.

Мировой судья не принял заявления, объяснив, что с таким требованием надо обращаться к нотариусу за исполнительной надписью.

Управляющая организация потребовала, чтобы судья вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа. Судья отказал в этом требовании, пояснив, что судебное определение об отказе в выдаче судебного приказа выносится при рассмотрении дела по существу, а заявление «Ремстройсервиса» по существу не рассматривалось.

Тогда представитель «Ремстройсервиса» уточнил, что заявитель хочет обжаловать отказ судьи в приеме им заявления о выдаче судебного приказа. Однако судья пояснил, что в этом нет необходимости, так как заявитель может предъявить исковое заявление по тому же требованию.

Прав ли судья? Проанализируйте ситуацию.

№ 2

Коваленко И.С. подал в суд заявление с требованием о выдаче судебного приказа на взыскание 100 000 руб. по договору займа, заключенному с гражданином Сидоровым П.П.

Судья отказал в выдаче судебного приказа, указав, что срок платежа по представленному Коваленко И.С. документу еще не наступил. Коваленко И.С. потребовал возврата суммы государственной пошлины, уплаченной им при подаче в суд заявления. Судья объяснил Коваленко И.С., что внесенная взыскателем пошлина засчитывается в счет подлежащей оплате государственной пошлины при предъявлении им иска.

Коваленко И.С. продолжал настаивать на возврате ему суммы государственной пошлины, обосновав это тем, что в ближайшее время подавать такой иск не собирается.

Как должен поступить судья? Возможен ли возврат государственной пошлины по делам приказного производства?

№ 3

К мировому судье поступило требование Потапова И.А. о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной ему заработной платы. Судья отказал Потапову И.А. в принятии заявления о выдаче судебного приказа из-за непредставления им документов, подтверждающих заявленное требование.

Правильно ли поступил судья? Как теперь должен действовать Потапов?

№ 4

Мировой судья судебного участка № 409 Мещанского района г. Москвы, рассмотрев 17 января 2012 г. заявление Пономаревой И.Н. о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание сына Пономарева К. 2009 г. рождения с Пономарева П.И., который оспаривал свое отцовство, вынес судебный приказ.

Через 20 дней после получения копии судебного приказа должник представил свои возражения относительно его исполнения.

Прокомментируйте данную ситуацию.

№ 5

В суд было заявлено требование о вынесении судебного приказа на взыскание арендной платы с должника, место жительства которого в настоящий момент неизвестно.

Судья отказал в приеме такого заявления, указав в определении, что вследствие невозможности высылки копии судебного приказа должнику и невозможности выяснения позиции должника по поводу его исполнения, дело должно рассматриваться в исковом порядке.

Кредитор обжаловал данное определение. Вышестоящий суд отменил указанное определение как несоответствующее закону.

Как можно было разрешить возникшую ситуацию?



ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Конституционное право на обжалование в суд решений, действий и бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц.
2. Понятие и правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Виды дел, относящихся к производству.
3. Общие особенности рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений.
4. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.
5. Порядок рассмотрения дел по заявлениям об оспаривании решений и действий государственных и иных органов, должностных лиц и государственных служащих, нарушающих права и свободы граждан.
6. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел по заявлениям на нарушения избирательных прав и прав на участие в референдуме.
7. Временное размещение иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении.
8. Производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Литература

- Боннер А.Т.* Неисковые производства в гражданском процессе: Учебное пособие. М., 2011.
- Виды гражданского судопроизводства: Учебное пособие для студентов вузов / Под общ. ред. О.В. Баулина, Е.И. Носыревой. М., 2012.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. М., 2003.
- Никитин С.В.* Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. М., 2010.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 3-е изд., перераб. М., 2005.

Нормативные источники

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (с последующими изменениями и дополнениями).

- Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» (факультативно).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 февраля 2010 г. № 3/2 «О регламенте Дисциплинарного судебного присутствия» (с последующими изменениями и дополнениями).

Методические рекомендации

При изучении темы следует уяснить, что гражданам и организациям приходится защищать в суде не только свои субъективные частные права, но и *субъективные публичные* права и свободы. Исторически указанные права защищались, как правило, не в судебном, а в административном порядке — вышестоящим органом или должностным лицом. Однако с конца XIX в. в Западной Европе, США доктринально и законодательно закрепляется возможность защищать субъективные публичные права в судебном порядке. В некоторых государствах это привело к созданию особых административных судов и такой отрасли законодательства, как административное судопроизводство, регулирующей правоотношения, связанные с судебной защитой субъективных публичных прав и свобод.

Россия также не была в стороне от таких направлений развития правовой мысли, в работах ученых того времени признавалась важность защиты субъективных публичных прав, но, исходя из уровня развития общества в России, *судебной* защите указанных прав уделялось мало внимания. Считалось, что целесообразнее защищать эти права посредством обращения в вышестоящий орган власти.

В советский период развития законодательства также считалось, что защиту субъективных публичных прав целесообразнее осуществлять во внесудебном порядке, хотя суды в порядке гражданского судопроизводства рассматривали некоторые дела из публичных правоотношений.

Постепенно идея судебной защиты субъективных публичных прав, считавшаяся «буржуазной», пробивала себе дорогу как в доктрине, так в законотворческой деятельности.

Конституция РФ, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., в ст. 46 устанавливает: «1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. 2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Действующий ГПК РФ в ст. 245 гл. 23 «Общие положения» подраздела III «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» раздела II ГПК РФ, дает следующий перечень указанных дел:

- по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов (гл. 24 ГПК РФ);
- по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (гл. 25 ГПК РФ);
- по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (гл. 26 ГПК РФ);
- по заявлениям о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении (гл. 26¹ ГПК РФ);
- по заявлению об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (гл. 26² ГПК РФ);
- иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Главное отличие производства по делам, вытекающим из публичных правоотношений от других видов производств, состоит в том, что это производство по *спорам*, вытекающим из *публичных* правоотношений, в нем защищаются субъективные публичные права.

Критерии деления дел по видам производства в гражданском (и арбитражном) процессе — вопрос достаточно дискуссионный, однако очевидно то, что одна из основ такого деления — характер правоотношений, которые являются предметом рассмотрения суда в данном деле, т. е. являются ли такие правоотношения частными (отношения равенства субъектов) или публичными (власти — подчинения). В этих делах — специальные субъекты правоотношений. С одной стороны, это гражданин (организация), с другой — государственный или иной орган, должностное лицо или другой властный субъект.

Следующим критерием можно назвать наличие или отсутствие спора о праве между участниками указанных правоотношений. Существует мнение о том, что в делах из публичных правоотношений нет и не может быть спора. Подобная позиция нашла отражение и в некоторых нормах ГПК РФ. Например, ч. 3 ст. 247 устанавливает, что в случае, если при подаче заявления по делу из публичных правоотношений в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, суд оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований ст. 131 и 132 ГПК РФ.

Вряд ли можно согласиться с такой позицией. Каждый гражданин и организация вправе спорить с органом власти и должностным лицом, защищая свои субъективные публичные права и свободы. Защита прав не только не противоречит наличию спора, но и предполагает его. Не ставит под сомнение существование в указанных делах спора о праве и предположение о том, что в данном случае суд осуществляет функцию *контроля* за деятельностью органов власти. Любое гражданское дело может быть возбуждено лишь по заявлению заинтересованного лица в защиту своих прав либо по заявлению иного лица в защиту прав, свобод и интересов заинтересованного лица (ст. 4 ГПК РФ), именно правоотношение с участием этого лица является предметом судебного рассмотрения вне зависимости от того, следует ли выделять в судебной деятельности контрольную составляющую или нет.

При изучении темы необходимо прежде всего запомнить главное правило: дела, вытекающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются *по общим правилам искового производства с особенностями*, установленными гл. 23–26² ГПК РФ и другими федеральными законами (ч. 1 ст. 246 ГПК РФ).

Главное внимание следует уделить особенностям, *общим* для всех дел указанной категории. Они обусловлены прежде всего особенностями спорных материальных правоотношений (в дан-

ном случае отношений власти-подчинения). «Вертикальное» расположение участников данных отношений в материальном праве законодатель «компенсировал» не только их равным положением в процессе, но и рядом преимуществ, привилегий которыми в данных делах наделяется гражданин (организация) по сравнению с органами власти. По этой же причине законодатель допустил в данных делах отдельные отступления от принципов состязательности и диспозитивности, усилив процессуальную активность суда по сравнению с обычным (исковым) порядком рассмотрения дел.

Так, суд приступает к рассмотрению дела на основании *заявления* (а не искового заявления) заинтересованного лица, где *должно быть указано*, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием) (ч. 1 ст. 247 ГПК РФ).

Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд (ч. 2 ст. 247 ГПК РФ).

Стороны в деле называются не истец и ответчик, а *заявитель* (с одной стороны) и *заинтересованное лицо* (с другой стороны).

В производстве по указанным делам исключаются институты и понятия искового производства, которые напрямую связаны с частноправовым характером отношений между истцом и ответчиком: встречный иск, цена иска, передача спора в третейский суд и некоторые другие. Представляется, что и невозможность заключения мирового соглашения является общей особенностью для дел данного производства.

В этих делах не применяются правила *заочного* производства (ч. 2 ст. 246 ГПК РФ). Эта особенность неразрывно связана со следующей: суд может признать *обязательной явку* в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 1000 руб. (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ);

Суд не связан *основаниями и доводами* заявленных требований.

В производстве по делам из публичных правоотношений обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих *возлагаются на орган*, принявший нормативный правовой акт, орга-

ны и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие) (ч. 1 ст. 249 ГПК РФ).

Кроме того, суд может истребовать доказательства *по своей инициативе* в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 1000 руб. (ч. 2 ст. 249 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 250 ГПК РФ после вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, лица, участвующие в деле, а также *иные* лица не могут заявлять в суде те же требования и по тем же основаниям.

При подаче заявления уплачивается государственная пошлина, которая рассчитывается по иным ставкам, нежели по делам искового производства.

По большинству дел, возникающих из публичных правоотношений, установлены специальные, чаще — сокращенные, сроки рассмотрения их в суде.

По данным делам сроки исковой давности (общий срок — три года) не применяются, законом установлены иные сроки подачи заявлений (десять дней, три месяца и др.).

Такое большое количество особенностей рассмотрения дел данного вида производства, а также особая общественная значимость дел данной категории, положения ст. 118 Конституции РФ о наличии административного судопроизводства, в последние годы породили предложения и споры о создании в России системы административных судов (в рамках судов общей юрисдикции или как самостоятельной системы) и об отнесении к их подведомственности (или подсудности) гражданских дел, возникающих из публичных правоотношений.

Следовательно, появились и соответствующие проекты процессуальных кодексов, призванных заменить собой раздел ГПК РФ и регулировать правила судопроизводства в указанных судах: «Административно-процессуального кодекса», «Кодекса административного судопроизводства» и подобных. Один из таких проектов — «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» — внесен Президентом РФ в конце марта 2013 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Усвоив общие особенности дел данной категории, следует планомерно и последовательно изучать особенности каждой из категорий. Эти особенности связаны, как правило, с составом лиц, участвующих в деле, со сроками обращения в суд, со сроками рассмотрения дела, с особыми правилами исполнения решений,

иногда — с подведомственностью и подсудностью дел. Некоторые из них представляются особо значимыми.

Так, по делам об оспаривании нормативных правовых актов *отказ* лица, обратившегося в суд, *от своего требования* не влечет за собой прекращение производства по делу, а *признание* требования органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, принявшими оспариваемый нормативный правовой акт, для суда *необязательно* (ч. 3 ст. 252 ГПК РФ).

Эти и другие особенности нашли закрепление не только в соответствующих главах ГПК РФ и иных федеральных законах, но и в таких важных постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, как: постановление от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»; постановление от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»; постановление от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; постановление от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» и др.

Правовые ситуации

№ 1

Гражданин Тункаев Д.Р. приобрел в селе дом по договору купли-продажи однако в Сасовском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области осуществить государственную регистрацию прав на указанное недвижимое имущество и сделку с ним отказались, поскольку «имеются противоречия между заявленными правами и уже зарегистрированными правами».

Тункаев Д.Р. обратился в Басманный районный суд г. Москвы по месту жительства с заявлением, в котором оспорил отказ в регистрации. Судья отказал в принятии заявления, указав в определении, что дело подсудно Сасовскому районному суд Рязанской области, по месту нахождения отдела Управления Федеральной службы и недвижимого имущества.

Правомерны ли действия судьи?

№ 2

Кандидат в депутаты Кедров В.И. обратился в суд с заявлением о признании незаконным и об отмене постановления окружной избирательной комиссии трехмандатного избирательного округа № 1 по выборам депутатов Земского собрания Краснобаковского района Нижегородской области о регистрации кандидатом в депутаты Кабанова И.З.

Основанием своего требования Кедров указал неправильное оформление подписных листов избирателей в поддержку выдвижения кандидата Кабанова.

Вправе ли был Кедров обращаться в суд с указанным требованием? Является ли предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию обязательным условием предъявления заявления в суд? Определите срок обращения в суд в данном случае и подсудность дела по указанному заявлению.

№ 3

В целях обеспечения населения региона продуктами орган представительной власти области (субъекта РФ) принял решение о запрете вывоза из области сельхозпродукции.

Пенсионер Акимов В.В. обратился в районный суд по месту своего жительства с заявлением, в котором он оспаривал законность указанного решения, нарушающего его права, в частности, право на реализацию произведенной им на приусадебном участке сельхозпродукции на рынке города соседней области.

Судья возвратил заявление, указав в определении, что дело подсудно областному, а не районному суду.

Гражданин Акимов В.В., подумав, обратился с данным заявлением в арбитражный суд области.

Правомерны ли действия районного суда и Акимова?

№ 4

Гражданин Телегин В.А. обратился с заявлением в Светловский городской суд Калининградской области, в котором оспорил решение заместителя руководителя территориального органа Управления ФМС России по Калининградской области об отказе в выдаче приглашения на въезд в Российскую Федерацию его супруги (гражданки ФРГ).

В судебном заседании председательствующий просил уточнить заявителя, почему он пропустил установленный законом трехме-

сячный срок обращения в суд с момента, когда узнал о нарушении своего права.

Телегин заявил, что указанный срок должен применяться только по заявлению сторон, а ни он, ни орган Управления ФМС не заявляли о пропуске срока. В силу этого он отказался обсуждать данный вопрос.

Суд отказал в удовлетворении требования Телегина В.А. по причине пропуска срока обращения в суд.

Правильно ли поступил суд?

№ 5

Селиванова З.Р. обратилась в суд с иском к Управлению Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы в Юго-Западном административном округе, префектуре ЮЗАО г. Москвы, в котором просила:

- признать бездействие префектуры ЮЗАО г. Москвы в части непроведения оценки соответствия помещения установленным требованиям незаконным;
- признать жилое помещение — квартиру непригодной для постоянного проживания;
- признать Селиванову З.Р. нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма;
- обязать ДЖП и ЖФ г. Москвы в ЮЗАО предоставить жилое помещение по договору социального найма.

Определением Зюзинского районного суда г. Москвы от 23 марта 2012 г. исковое заявление оставлено без движения, истцу предоставлен срок до 21 апреля 2012 г. включительно для исправления недостатков в исковом заявлении.

Оставляя заявление без движения, суд исходил из того, что оно не соответствует требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ, а именно заявленные требования подлежат рассмотрению в различных порядках и в отдельных производствах: в порядке производства по делам, возникшим из публичных правоотношений и в порядке искового производства, поэтому имеются различные основания, предмет и субъектный состав лиц, участвующих в деле. Исходя из этого, истцу следует сформулировать избранный им способ защиты права, отразив его в заявлении, подаваемом в суд.

Оцените с точки зрения закона действия Селивановой З.Р. и суда.

№ 6

Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

- заявление гражданки Фроловой О.И., в котором она оспаривает бездействие пристава-исполнителя, ничего не предпринимающего для исполнения решения в ее пользу;
- заявление докторанта Белковского П.А., защитившего диссертацию на соискание степени доктора юридических наук, в котором он оспаривает решение Высшей аттестационной комиссии об отказе в выдаче ему диплома доктора наук;
- заявление гражданина Жиркова Е.В. о проверке конституционности абз. 10 ст. 2 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 175-ФЗ;
- заявление Открытое акционерное общества «Мукомольный завод “Советский”» о признании незаконными действий Межрайонной инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Калининградской области по отказу Обществу в зачете 541 327 руб. переплаты земельного налога за 2001–2004 гг. и об обязанности Инспекции произвести зачет указанной суммы налога в счет будущих платежей;
- заявление гражданина Белкина И.С., в котором он просит отменить определение судьи о наложении на него штрафа за недостойное поведение в зале судебного заседания;
- заявление гражданина Бурсы О.Н., в котором он указывает, что органы ФМС РФ отказали ему в регистрации (прописке) по месту жительства его умерших родителей, потому что против этого возражают его брат и сестра — другие наследники квартиры родителей;
- жалобу бывшего судьи Сурикова Н.Н. на решение квалификационной коллегии судей Алтайского края о досрочном прекращении его полномочий судьи районного суда за совершение дисциплинарного проступка;
- заявление гражданина Рыкова Д.С., который оспорил наложение контролёром штрафа за безбилетный проезд в общественном транспорте;
- заявление бывшего студента Рыбкина А.В., в котором он просит отменить приказ ректора о его отчислении из числа студентов по причине его систематической неуспеваемости и неликвидации задолженности по сдаче экзаменов;
- заявление генерала Бушуева П.Р., оспорившего указ Президента РФ об увольнении его с военной службы;

- заявление гражданина Губатова Б.И. с требованием к Управлению Пенсионного фонда РФ в Вологодском районе Вологодской области о признании незаконным решения об отказе в назначении пенсии;
- заявление индивидуального предпринимателя Холодкова И.С. о признании недействительным и не подлежащим исполнению решения Думы г. Пятигорска «Об утверждении тарифов на обезвреживание (утилизацию) и размещение твердых бытовых отходов для населения и прочих производителей отходов г. Пятигорска».

№ 7

Голубев И.И. обратился с исковым заявлением к Департаменту социальной защиты населения г. Москвы о признании незаконным отказа в присвоении звания «Ветеран труда» и о присвоении ему этого звания.

Басманный районный суд г. Москвы, на территории которого находится Департамент, исходя из того, что согласно пунктам 2, 5, 6 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 27 июня 2006 г. № 443-ПП, звание «Ветеран труда» присваивается районным управлением социальной защиты, а не Департаментом, вынес определение о возвращении искового заявления, поскольку дело неподсудно данному суду. В определении было указано, что Голубеву следует обратиться в Пресненский районный суд г. Москвы, где он получает социальные выплаты, зарегистрирован и проживает и где находится Пресненское управление социальной защиты.

Голубев И.И. подал частную жалобу на данное определение, указав в ней, что подсудность определена им правильно.

Кроме того, Голубев И.И. приложил к жалобе определение Пресненского районного суда г. Москвы о возврате искового заявления Голубева И.И. с требованием к Департаменту социальной защиты населения г. Москвы о признании незаконным отказа в присвоении звания «Ветеран труда», поскольку оно неподсудно данному суду, с разъяснениями о праве на обращение в суд с указанными требованиями в Басманный районный суд г. Москвы по месту нахождения Департамента.

Оцените с точки зрения действующего законодательства действия Голубева И.И. и районных судов.

№ 8

Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Чувашской Республике — Чувашии» обратилось в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении освобождающегося из учреждения осужденного Агафонова Д.Д., в котором просило установить в отношении Агафонова Д.Д. административный надзор сроком на шесть лет и административные ограничения в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, после 22 часов, запрета выезда за пределы территории Чувашской Республики, обязательной явки четыре раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Вправе ли колония была обращаться в суд с таким заявлением? При каких условиях заявление подлежит удовлетворению? Определите подсудность дела по данному заявлению.

№ 9

По сообщениям средств массовой информации Контрольно-дисциплинарный комитет Российского футбольного союза (КДК РФС) принял решение оштрафовать полузащитника московского футбольного клуба (ФК) «Спартак» (Москва) Сантоса Моцарта (гражданина Бразилии) на 30 000 руб. и дисквалифицировать его на две встречи (игры) за неспортивное поведение (грубую игру без нанесения вреда здоровью игрока соперничающей команды) во время матча на Кубок России с командой футбольного клуба «ЦСКА».

Кроме этого решением КДК РФС ФК «Спартак» был оштрафован на 50 000 руб. за неспортивное поведение игроков в целом (они покинули поле, не дожидаясь церемонии награждения).

ФК «Спартак» за это же действие наказал своих игроков уменьшением на 20 % месячного оклада.

Кроме того, решением КДК РФС ФК «ЦСКА» и ФК «Спартак» были оштрафованы на 10 000 руб. каждый за неспортивное поведение болельщиков, бросавших на поле различные предметы.

Возможно ли оспаривание, с Вашей точки зрения, указанных взысканий, а если возможно, то в каком порядке?



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие и признаки особого производства, отличие от искового производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
2. Взаимодействие норм материального и процессуального права в особом производстве.
3. Категории дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства.
4. Общие правила рассмотрения дел особого производства.
5. Характерные особенности рассмотрения отдельных категорий дел особого производства (подведомственность и подсудность, состав лиц, участвующих в деле, возбуждение производства по делу, особенности судебного доказывания, судебное решение, его содержание и законная сила).

Литература

- Аргунов А.В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013.
- Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.
- Аргунов В.В.* Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7–8.
- Боннер А.Т.* Неисковые производства в гражданском процессе: Учебное пособие. М., 2010.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.
- Францифоров А.Ю.* Сущность особого производства в гражданском процессе. М., 2012.
- Чечот Д.М.* Неисковые производства. М., 1973.
- Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.

Нормативные источники

- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть 2 от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть 3 от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

- Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».
- Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
- Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».
- Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1.
- Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе».

Судебная практика

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10/22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2012 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной».

Методические рекомендации

До изучения темы «Особое производство» полезно будет обратиться к пройденному материалу из курсов теории государства и права, гражданского права и повторить понятие интереса и охраняемого законом интереса, соотношение этих понятий с субъективным правом. Для полноценного усвоения материала понадобится обратить пристальное внимание на теорию юридических фактов гражданского права, раскрывающую понятие и виды юридических фактов и юридических составов, их юридические последствия.

Функции суда в особом производстве тесно связаны и переплетаются с функциями иных правоохранительных органов и

органов государственного управления. В связи с этим рекомендуется обсудить проблему соотношения правосудия с иными видами правоохранительной деятельности (в особенности деятельности по предупреждению правонарушений, в том числе нотариальной), с управленческой (исполнительной) деятельностью некоторых органов государственной власти (ЗАГС, Росреестр и др.). Необходимо также вспомнить понятие вида гражданского судопроизводства, общую характеристику каждого из видов гражданского судопроизводства, оценить все виды на предмет осуществления в них правосудия по гражданским делам.

В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. В порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права, установить правовой статус гражданина. По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита права не может быть осуществлена в исковом порядке.

Часто особое производство отличают от других видов гражданского судопроизводства отсутствием спора о праве и спорящих сторон с противоположными юридическими интересами. При изучении темы следует определить свое отношение к такой «бесспорности». По данному вопросу существуют несколько точек зрения. Согласно одной из них в особом производстве вообще нет спора, согласно другой — в особом производстве отсутствует спор о праве, но возможен спор о факте. Есть точка зрения, в соответствии с которой в особом производстве присутствует спор о законном интересе. Для глубокого понимания и оценки всех точек зрения рекомендуется воспользоваться общетеоретическими и общеправовыми знаниями о диалоге, конфликте, споре.

В делах особого производства факт, устанавливаемый судом, не является очевидным и в отношении его существования имеются противоречивые доказательства, противоположные суждения. Во всех подобных случаях суд должен убедиться в существовании или несуществовании фактов путем проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц. Для этого суду требуются полномочия и развернутая процессуальная форма, весьма близкая к процессуальной форме по делам искового производства.

Рассматривая проблему, обозначенную во втором вопросе, важно понимать, что регламентация каждой категории дел осо-

бого производства тесно связана с нормами материального права и часто не может быть «абстрагирована» от последних (в отличие от «универсального» регламента в искомом производстве). Поэтому при изучении темы следует прямо обращаться к содержанию соответствующих норм гражданского, семейного, трудового, жилищного кодексов, иных федеральных законов. Кроме того, для детального изучения порядка рассмотрения отдельных категорий дел понадобится ознакомление с нормами административного права, регламентирующими деятельность некоторых правоохранительных органов и органов государственного управления (ЗАГС, органы опеки и попечительства, нотариат и др.). Данные обстоятельства многим ученым позволяют говорить о том, что «единого» особого производства не существует, а есть лишь «особые производства».

В особом производстве рассматриваются дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства. Федеральным законом к делам особого производства могут быть отнесены и другие дела. Перечень этих дел целесообразно определить на практических занятиях. При подготовке к третьему вопросу изучаемой темы полезно также обсудить иные

категории дел (не указанные ни в ГПК РФ, ни в Федеральном законе), которые могли бы рассматриваться по правилам особого производства с точки зрения доктрины гражданского процессуального права. Наглядными примерами могут служить категории дел, закрепленные в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. («охранительное судопроизводство»), в ГПК РСФСР 1923 г., в ГПК РФ иных союзных республик, а также в гражданском процессуальном законодательстве зарубежных государств.

Несмотря на минимальное количество в ГПК РФ (ст. 262–263) норм, устанавливающих общие правила рассмотрения всех дел особого производства, таковые все же можно ясно обозначить. Дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными процессуальным законодательством. Здесь надлежит разобраться в том, какие именно правила из разделов I и II ГПК РФ могут быть применены, а какие находятся в противоречии с целями и задачами судопроизводства по конкретной категории дел, либо их применение невозможно по объективным причинам (например, ввиду отсутствия противоположной стороны и др.).

Правило закона о том, что при выявлении *спора о праве*, подведомственного суду, суд должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъяснить заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ), работает не всегда, и его значительно легче осмыслить на основе практических навыков: при решении задач и разборе конкретных примеров из судебной практики.

После изучения общих правил рассмотрения дел особого производства необходимо также изучить *особенности* судебного разбирательства отдельных категорий дел, связанных с подачей заявления, действиями судьи после принятия заявления, составом лиц, участвующих в деле, особенностями судебного доказывания, вынесением судебного решения и его содержанием, реализацией судебного решения.

Правовые ситуации

№ 1

Тарпаева К.С. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении Портнова И.Б. В заявлении она указала, что более десяти лет состояла с Портновым И.Б. в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка,

размер получаемой пенсии не обеспечивает прожиточного минимума. Судья оставил заявление Тарпаевой К.С. без движения.

Определите подсудность данного дела. Имелись ли основания для оставления заявления без движения? После принятия заявления подлежит ли оно удовлетворению?

№ 2

Копейкиным А.И., 1940 г. рождения, в Энский районный суд подано заявление об установлении факта родственных отношений между ним и умершей в 2011 г. Разиной М.А., 1968 г. рождения, как между отцом и дочерью. В заявлении он указал, что в действительности является отцом Разиной М.А., однако в свидетельстве о рождении Разиной М.А. таковым не обозначен, так как на момент рождения Разиной М.А. он не состоял в браке с ее матерью — Разиной Е.П. В свидетельстве о рождении Разиной М.А. отцом числится Разин А.И. При этом запись об отце в 1968 г. была произведена со слов матери Разиной М.А. по правилам, установленным ст. 17 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, согласно которым при рождении ребенка у матери, не состоящей в браке, если не имеется совместного заявления родителей и решения суда об установлении отцовства, запись об отце ребенка в книге записей рождений производится по фамилии матери; имя и отчество отца ребенка записываются по ее указанию. Разина Е.П. указала в качестве отца ребенка Разина Алексея Игоревича. Документ, подтверждающий родственные отношения, Копейкину А.И. необходим для оформления наследственных прав у нотариуса на квартиру, оставшуюся после смерти его дочери Разиной М.А. Иная возможность получить документ, подтверждающий родственные отношения, у Копейкина отсутствует, так как районный отдел ЗАГС, куда он обращался с письмом отказал в удостоверении факта родственных отношений в связи с тем, что отцом Разиной М.А. числится Разин А.И., решения суда об установлении отцовства не имеется. Районный суд своим определением отказал Разину А.И. в приеме заявления в связи с неподведомственностью дела. В определении суд также указал, что обстоятельства, на которые ссылается Разин А.И. в своем заявлении, относятся не к факту установления родственных отношений, а к факту установления отцовства, а такой факт согласно ст. 48 СК РФ не может быть установлен в отношении граждан, достигших 18 лет, без их согласия. Копейкин А.И. обратился с жалобой на указанное определение в Энский областной суд.

Подлежит ли установлению указанный в заявлении факт? Имелись ли основания для отказа в приеме заявления? Как следует разрешить данное дело?

№ 3

В Чашинский областной суд обратилась иностранная гражданка Италии М. с заявлением об усыновлении ребенка — гражданина Российской Федерации С., 22 апреля 2007 г. рождения, находящегося на воспитании в Багаевском детском доме. Решением областного суда от 1 февраля 2011 г. заявление гражданки М. удовлетворено. В судебном разбирательстве установлено, что М. препятствий к усыновлению С. не имеет. Суд обратил решение к немедленному исполнению, так как ребенку необходимо срочное дорогостоящее лечение, о чем заявительница договорилась по месту своего жительства.

Прокурор Багаевского района, участвующий в деле, обратился в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ с апелляционным представлением об отмене решения. В представлении прокурор указал на то, что решение вынесено с нарушением норм материального и процессуального права, иностранная гражданка М. уже обращалась в Чашинский областной суд с аналогичным требованием, и решением от 15 мая 2010 г. ей было отказано в усыновлении несовершеннолетнего С. в связи со следующими обстоятельствами: нарушением принципа приоритетного устройства ребенка на воспитание в стране происхождения; невозможностью заявительницы по состоянию здоровья быть усыновителем С., так как она постоянно принимает лекарства для лечения заболевания нервной системы; наличием обязательства по выполнению контроля после усыновления и составлению отчетов лишь в течение первых трех лет с даты усыновления, а не весь последующий период жизни ребенка с усыновителем.

Каков порядок усыновления ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства? Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

№ 4

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2002 г., а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссе на дороге, по которой должен был проезжать ее муж.

С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление мужа умершим необходимо ей для оформления наследства.

Как должен поступить суд?

№ 5

Представитель психоневрологического диспансера обратился в суд с заявлением об ограничении дееспособности Сидорчука Г.П. в интересах его несовершеннолетнего ребенка. В заявлении было указано, что Сидорчук Г.П. в течение многих лет употребляет наркотические средства, тратит средства на их приобретение, состоит на учете в психоневрологическом диспансере, регулярно проходит восстановительный курс лечения в стационаре, после чего снова начинает принимать наркотические средства. В судебном заседании жена Сидорчука — Козлова С.Д. пояснила, что ее муж не ставит свою семью в тяжелое материальное положение, поскольку она получает высокую заработную плату, а муж тратит только свои деньги. Суд прекратил производство по делу по тому основанию, что Козлова С.Д. отказалась от требования об ограничении ее мужа в дееспособности.

Правильно ли поступил суд?

№ 6

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Соева М.М. недееспособным, ссылаясь на то, что Соев М.М. страдает психическим расстройством. От Соева М.М. поступило в суд заявление, что он не может явиться в судебное заседание, поскольку находится на излечении в больнице специального типа. Суд рассмотрел заявление и принял решение, которым заявление прокурора удовлетворил. В основу решения было положено определение Ковровского районного суда, согласно которому Соев М.М. был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение.

Каков состав лиц, которые должны участвовать в рассмотрении данного дела? Каковы особенности доказывания по данному делу? Какие ошибки были допущены при рассмотрении дела и вынесении решения?

№ 7

Представитель Ивановской областной психиатрической больницы обратился в суд с заявлением о принудительной госпитализации в психиатрический стационар Понырева И.А. В заявлении было указано, что принудительная госпитализация осуществлена на основании того, что Понырев И.А. в силу своего психического состояния представляет непосредственную опасность как для себя, так и для окружающих лиц. К заявлению прилагалось заключение главврача психиатрического стационара о необходимости пребывания Понырева И.А. в стационаре. Судья рассмотрел данное заявление в судебном заседании с участием представителя психиатрического стационара.

Какие сроки установлены законом для данной категории дел? Каков состав лиц, участвующих в рассмотрении данного дела? Какие ошибки допущены по данному делу?

№ 8

Комитет по управлению имуществом Администрации Сушневского муниципального района обратился в Сушневский районный суд с заявлением о признании права муниципальной собственности на бесхозяйное недвижимое имущество — двухкомнатную квартиру в г. Сушнево. В обоснование заявления комитет по управлению имуществом указал, что квартира является выморочным имуществом, собственник данной квартиры умер в 2005 г., до настоящего времени наследство никем не принято, наличие наследников, их место жительства и местонахождение неизвестно. В 2007 г. квартира в установленном порядке поставлена на учет как бесхозяйная, в течение года ни наследники, ни налоговый орган к нотариусу, а также в комитет по управлению имуществом с заявлением в отношении указанной квартиры не обращались. Суд оставил заявление без рассмотрения.

Правильны ли действия суда?

№ 9

Общество с ограниченной ответственностью «Болэкспофинанс» обратилось в Надворный районный суд с заявлением о признании утраченного простого векселя серии АА № 2341, выданного Болвинским акционерным коммерческим банком 14 мая 2008 г. на сумму 1 000 000 руб. со сроком платежа по предъявлении, недействительным и восстановлении прав по нему. В установленные сроки по публикации об утрате векселя в суд никто не явился, о

своих правах на вексель не заявил. Судом установлено, что вексель действительно выдавался векселедержателю и на момент судебного разбирательства не оплачен, на основании чего заявление общества удовлетворено в полном объеме. Болвинский акционерный коммерческий банк обратился в Болвинский областной суд с апелляционной жалобой, в которой просил решение районного суда отменить, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права, в связи с тем что в газетном объявлении были неверно отражены реквизиты векселя, вместо номера «2341» указан номер «2431», ошибочно указана также дата выдачи векселя: вместо «14 мая 2008 г.» — «24 мая 2008 г.». Банк также указал, что заявление ООО «Болэкспофинанс» должно быть рассмотрено в арбитражном, а не в районном суде. Областной суд оставил решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Как должно быть разрешено данное дело? Имеются ли основания для отмены состоявшихся решений суда?

№ 10

Митрофановой А.Р. было утеряно свидетельство о рождении, которое впоследствии было восстановлено органом записи актов гражданского состояния. При восстановлении свидетельства о рождении была неправильно указана дата рождения Митрофановой А.Р. — вместо даты 15 июля 1965 г. была указана дата 16 июня 1965 г. Митрофанова А.Р. обратилась в отдел ЗАГС с просьбой внести исправление в свидетельство о рождении и получила отказ. Митрофанова А.Р. обратилась в суд с заявлением, в котором просила обязать орган ЗАГС исправить в свидетельстве о рождении дату ее рождения.

Какие действия должны быть совершены судом?

№ 11

Зальцовский К.К. обратился к нотариусу с просьбой выдать ему свидетельство о праве на наследство — квартиру по ул. Садовой, д. 10, оставшуюся после смерти его отца. В подтверждение того, что он фактически принял наследство, Зальцовский К.К. представил нотариусу документы — квитанции и кассовые чеки, приходные ордера, свидетельствующие о ремонтных работах, проводимых в квартире. Нотариус отказался выдать свидетельство на наследство, считая, что представленных Зальцовским К.К. документов недостаточно для получения свидетельства. В Постановлении об

отказе в совершении нотариального действия от 20 мая 2010 г. нотариус указал, что необходимы документы, подтверждающие право собственности наследодателя на квартиру. 10 июня 2010 г. Зальцовским К.К. были дополнительно представлены договор купли-продажи квартиры и акт приема-передачи, составленные на имя его отца. 11 июня 2010 г. нотариус вновь отказал Зальцовскому К.К. в выдаче свидетельства, при этом сослался на уже имеющееся постановление от 20 мая 2010 г. На следующий день Зальцовский К.К. обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать нотариуса выдать ему свидетельство о праве на наследство. Суд отказал в удовлетворении заявления на том основании, что заявителем пропущен установленный ч. 2 ст. 310 ГПК РФ десятидневный срок.

Каков порядок подачи заявления и его рассмотрения? Подлежит ли удовлетворению заявление? Каково содержание решения по данной категории дела?

№ 12

Сутягин П.П. обратился в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства. В заявлении он указал, что просит восстановить производство по делу по его иску к Воронину С.Т. о взыскании долга, что судебное разбирательство закончилось в его пользу, решение было объявлено, но составление мотивированного решения было отложено на пять дней, за это время в здании суда случился пожар из-за возгорания электропроводки, в результате чего выгорела часть здания, следствием пожара стала утрата его дела. Поскольку ответчик уезжает на длительное время в экспедицию, то новое предъявление иска и рассмотрение дела может затянуться на длительный срок, в то время как восстановление производства, а именно решения по делу, поможет Сутягину П.П. как можно быстрее вернуть причитающуюся ему сумму денег.

Какова подсудность данного дела? Какие действия должны быть совершены судом? Каково содержание решения о восстановлении утраченного судебного производства? Как обжалуются судебные постановления, связанные с восстановлением утраченного судебного производства?

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Какова сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений суда первой инстанции?
2. Назовите признаки, виды апелляции.
3. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.
4. Каков порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции?
5. Как действуют принципы гражданского процесса в стадии апелляционного обжалования?
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Какие виды постановлений выносит суд апелляционной инстанции?
8. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.
9. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции и порядок рассмотрения частной жалобы.

Литература

- Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М., 2013.
- Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.
- Будак Е.В.* Апелляционное производство в Австрии и России. М., 2010.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ. М., 2012.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327

и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы».

Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 1-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Канарского Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Методические рекомендации

Апелляционное производство по гражданским делам как стадия гражданского процесса есть возбуждаемая апелляционной жалобой лиц, перечисленных в ст. 320 ГПК РФ, деятельность суда апелляционной (второй) инстанции по вторичному рассмотрению и разрешению дела по существу с целью проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений суда первой инстанции.

Апелляционное обжалование судебных постановлений — древнейший способ обжалования, который берет свое начало в римском гражданском процессе.

В России порядок апелляционного обжалования и апелляционное производство наиболее полно и последовательно были урегулированы в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. С 1917 по 2000 г. в российском гражданском процессуальном законодательстве не было норм, закрепляющих апелляционный способ обжалования. В июле 2000 г. в ГПК РСФСР была включена глава 35¹, посвященная апелляционному производству по обжалованию решений и определений мировых судей. Аналогичная глава имелась и в ГПК РФ (гл. 39). При этом сохранялось и кассационное производство как производство по проверке не вступивших в законную силу судебных постановлений, принимаемых по первой инстанции федеральными судами общей юрисдикции (гл. 40). Раздел III ГПК РФ «Производство в суде второй инстанции» объединял два различных по именованию, но близких по содержанию производства. С 1 января 2012 г. вступили в действие изменения, принятые в декабре 2010 г. и реформировавшие производство в суде второй инстанции. Теперь в ГПК РФ закреплено единое — апелляционное — производство в суде апелляционной инстанции.

В апелляционном порядке обжалуются не вступившие в законную силу судебные постановления.

Под *правом апелляционного обжалования* понимается право на возбуждение апелляционного производства. Для реализации дан-

ного права необходимо наличие объекта и субъектов обжалования, а также предусмотренного законом порядка его осуществления.

Объектом апелляции являются не вступившие в законную силу решения (в том числе заочное, дополнительное решение) и определения суда первой инстанции.

К *субъектам*, имеющим право апелляции, относятся лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции

Прокурор, а также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обжаловать судебное решение только в том случае, если они участвовали в деле.

Право апелляции имеют судебные представители, но только в том случае, если данное полномочие оговорено в доверенности на ведение дела в суде, выданной представляемым (ст. 54 ГПК РФ). Законные представители, как и представители по назначению (ст. 50 ГПК РФ), не связаны доверенностью на ведение в суде дел своих представляемых.

Право на подачу апелляционной жалобы имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле (ст. 44 ГПК РФ).

Средством возбуждения апелляции служит апелляционная жалоба. Прокурор вносит апелляционное представление.

В законе установлен *месячный срок* для подачи апелляционных жалобы, представления. Исчисляется срок со дня вынесения судебного решения в окончательной форме. Следует помнить о содержании ст. 199 ГПК РФ, которая не предусматривает для мировых судей обязанности составлять мотивированное решение.

Апелляционные жалоба, представление составляются в письменной форме и подаются в соответствующий суд апелляционной инстанции (ст. 320¹ ГПК РФ) через суд, принявший решение.

Содержание апелляционных жалобы, представления должно отвечать требованиям ст. 322 ГПК РФ.

Необходимо обратить внимание на то, что в апелляционной жалобе, апелляционном представлении не могут содержаться требования, которые не были заявлены в суде первой инстанции.

Существование в законе данного запрета объясняется тем, что основой апелляции является правило «двойной подсудности». Это означает, что одно и то же дело должно быть рассмотрено дважды: первый раз — в суде первой инстанции, второй раз — в суде апелляционной инстанции. Рассмотрение в суде апелляционной инстанции нового требования, не заявлявшегося и не рассматривавшегося в суде первой инстанции, нарушало бы

данное правило и противоречило бы содержанию апелляции как таковой.

Студенту необходимо знать, какие наступают юридические последствия при несоблюдении требований закона о содержании апелляционных жалобы, представления и порядка их подачи. Для этого следует ознакомиться с содержанием ст. 323, 324 ГПК РФ.

Рассмотрение дела в апелляционном порядке осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных ст. 327 ГПК РФ и другими нормами гл. 39 ГПК РФ.

Представляются интересными для обсуждения вопросы о пределах рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, о действии принципа состязательности, диспозитивности, о соотношении принципов законности и диспозитивности при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Изучая вопрос о *полномочиях* суда апелляционной инстанции (ст. 328 ГПК РФ), следует обратить внимание на то, что у суда апелляционной инстанции отсутствует такое полномочие, как отмена решения полностью или в части и направление дела на новое рассмотрение.

В соответствии со ст. 329 ГПК РФ *постановления* суда апелляционной инстанции в зависимости от реализуемого полномочия могут приниматься в форме *апелляционного определения*.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке.

Основаниями к отмене или изменению решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ст. 362 ГПК РФ).

Необходимо обратить внимание на ситуацию, когда суд апелляционной инстанции осуществляет переход к *рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции* (ч. 5 ст. 330 ГПК РФ).

При изучении темы отдельное внимание необходимо уделить вопросам *апелляционного обжалования определений суда первой инстанции*, подробно рассмотрев вопросы о праве обжалования определения, порядке рассмотрения частной жалобы, представ-

ления прокурора, о полномочиях суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представлении прокурора (ст. 331–335 ГПК РФ).

Правовые ситуации

№ 1

Решением Красноярского краевого суда от 30 сентября 2012 г. гражданам США — Симпсон Э. и Симпсон М. было отказано в удовлетворении заявления об усыновлении ребенка. Заявители обжаловали решение в апелляционном порядке, подав 5 октября 2012 г. апелляционную жалобу. Определением Красноярского краевого суда апелляционная жалоба была возвращена в связи с истечением срока обжалования, предусмотренного ст. 321 ГПК РФ.

Граждане США обратились в Верховный Суд РФ с заявлением о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, указав в нем, что были неверно информированы своим представителем о десятидневном сроке подачи апелляционной жалобы. Посчитав данный срок нереальным для подготовки апелляционной жалобы, заявители вернулись домой. Позднее они получили новую информацию относительно срока апелляционного обжалования, подготовили апелляционную жалобу и подали ее в Красноярский краевой суд. Причины пропуска срока на апелляционное обжалование заявители считают уважительными, просят удовлетворить их заявление, принять апелляционную жалобу и рассмотреть ее в предусмотренном законом порядке.

Что понимается под правом апелляционного обжалования? Каков порядок осуществления данного права? Соответствуют ли закону действия заявителей? Как следует поступить суду?

№ 2

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК РФ представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы. Определением суда апелляционная жалоба была оставлена без движения, поскольку отсутствовала доверенность, удостоверяющая полномочия адвоката.

Соответствуют ли действия суда и адвоката закону?

№ 3

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. 1000 руб., обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу

Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

№ 4

Решением районного суда Синичкину И.П. было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к Воронину М.С., о возврате телевизионной панели «Самсунг». Синичкин И.П. с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему телевизор или его стоимость.

Поскольку судом первой инстанции рассматривалось требование Синичкина о возврате, а не стоимости телевизионной панели, то апелляционная жалоба была оставлена без движения. В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения судья указал на нарушение Синичкиным И.П. требования ст. 322 ГПК РФ о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба оставлена без движения?

№ 5

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось в суд с просьбой возвратить ему апелляционную жалобу. В удовлетворении просьбы было отказано, в связи с тем что дело с апелляционной жалобой уже направлено в суд апелляционной инстанции.

Какие разъяснения должен дать суд в этой ситуации?

№ 6

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому.

Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что при повторном рассмотрении дела он не вправе исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении и разрешении дела судом первой инстанции.

Как действует в апелляционном производстве принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

№ 7

Районным судом г. Энска было рассмотрено гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование было оставлено без удовлетворения.

Обломов И.И. обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, в интересах законности проверил судебное постановление в полном объеме. В результате проверки судебное решение было полностью отменено и вынесено новое решение, которым Обломову И.И. было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Обломов И.И., считая, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

Каково действие принципа диспозитивности в апелляционном производстве? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?

№ 8

Зайцев Ф.Л. подал на решение суда первой инстанции апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, решение отменил и направил дело на новое рассмотрение.

Каковы основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции? Как следует поступить суду в такой ситуации?

№ 9

На определение суда об обеспечении иска ответчиком была подана частная жалоба, в которой указывалось на несоразмерность

принятых судом мер по обеспечению иска заявленному истцом требованию.

Суд апелляционной инстанции, исходя из доводов частной жалобы, известил стороны о времени и месте судебного заседания.

Третьи лица, узнав о времени и месте рассмотрения частной жалобы из объявления, размещенного на информационной доске в помещении суда, явились в судебное заседание, но в связи с отсутствием надлежащего извещения не были допущены судом для участия в судебном заседании.

Каков порядок подачи и рассмотрения частной жалобы? Правильны ли действия суда?

=====

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, вступивших в законную силу. Отличие кассационного производства от апелляционного производства.
2. Суды, рассматривающие дела по кассационным жалобам.
3. Порядок подачи кассационной жалобы или представления, требования, предъявляемые к этим процессуальным документам, правовые последствия их нарушения.
4. Порядок и результат предварительного рассмотрения кассационной жалобы или представления в суде кассационной инстанции.
5. Порядок и пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
6. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке.
7. Полномочия суда кассационной инстанции.
8. Судебные акты, выносимые судом кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела, их содержание.

Литература

- Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М., 2013.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.
- Жуйков В.М.* Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7, 8.
- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Методические рекомендации

При изучении темы первоначально рекомендуется разобрать вопрос о сущности и значении стадии обжалования не вступивших в законную силу решений и определений.

В гражданском процессе существуют несколько проверочных стадий: производство в суде апелляционной инстанции; производство в суде кассационной инстанции по жалобам и представлениям, принесенным на не вступившее в законную силу решение и определение суда первой инстанции; пересмотр в порядке судебного надзора решений, определений, вступивших в законную силу; пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, вступивших в законную силу.

Студент должен уяснить признаки, по которым стадия кассационного производства как самостоятельная стадия процесса отличается от других стадий проверки вступивших в законную силу судебных актов и от стадии апелляционного производства (цель, субъектный состав, содержание и др.).

При изучении сущности кассационного обжалования нужно обратить внимание и на то, что кассационное производство служит надежной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле.

Оно необходимо также и для контроля за деятельностью нижестоящих судов и руководства ею.

Эти контроль и руководство имеют свои особенности, которые студент должен понять, работая над темой.

Для того чтобы иметь четкие представления о праве кассационного обжалования и порядке осуществления этого права, следует усвоить несколько тесно связанных между собой вопросов. Необходимо знать, кому принадлежит право на возбуждение деятельности суда кассационной инстанции и при каких условиях оно может быть реализовано.

Далее следует обратить внимание на объект кассационного обжалования. Им может быть только вступившее в законную силу решение. Кассационную жалобу лица, участвующие в деле, вправе подать не только на решение суда в целом, но и на его часть, например, резолютивную либо мотивировочную.

Право кассационного обжалования может быть осуществлено при соблюдении указанного в законе срока и порядка подачи жалобы.

Рекомендуется хорошо уяснить правовые последствия пропуска, а также восстановления судом установленного законом срока.

Должное внимание следует уделить предварительному этапу рассмотрения кассационной жалобы или представления в суде кассационной инстанции. Чем оканчивается этот этап? Каково содержание вынесенных судьей актов?

Студент должен обстоятельно проработать вопросы о порядке и пределах рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Необходимо обратить внимание и на то, в каком составе суд рассматривает жалобу, представление, кто должен быть извещен о времени и месте кассационного рассмотрения дела, каков срок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

Для лучшего усвоения данного вопроса рекомендуется сравнить ход заседания суда первой и суда второй инстанции и выяснить, что между ними общего и каковы же отличия, чем они обусловлены.

Изучение полномочий суда второй инстанции лучше начинать с уяснения содержания ст. 390 ГПК РФ, после чего внимательно проработать учебную и рекомендованную дополнительную литературу.

Следует внимательно рассмотреть каждое из указанных в ст. 390 ГПК РФ полномочий и уяснить, какие правовые последствия влекут они в случае их использования судом кассационной инстанции.

Рекомендуется четко знать условия, при которых возможно изменение или вынесение нового решения.

Далее необходимо выяснить, какое решение суда следует считать новым и чем оно отличается от измененного решения.

Приступая к изучению оснований к отмене судебных решений, прежде всего надо уяснить, что следует понимать под этими основаниями.

Перечень оснований к отмене судебных решений указан в ст. 387 ГПК РФ.

Необходимо знать не только общие основания к отмене судебного решения, но и конкретные виды (случаи) незаконности и необоснованности решений (ст. 330 ГПК РФ).

Студенту важно вникнуть в суть каждого из указанных в законе случаев нарушения норм материального права и процессуального права и уяснить, что следует понимать под их существенным нарушением.

Незаконным также является решение, вынесенное с нарушением норм процессуального права.

Процессуальные нарушения могут быть различными, их можно разбить на две группы: 1) безусловные основания к отмене решения суда (ст. 364 ГПК РФ) и 2) условные основания к отмене решения суда. Рекомендуется выяснить, чем отличаются эти две группы оснований к отмене решения суда. Какие из них являются существенными нарушениями, которые всегда влекут отмену решения суда.

Правовые ситуации

№ 1

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Каширского района к Першину о взыскании 5000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное решение и определение Администрация Каширского района принесла кассационную жалобу, которая была подана в районный суд. Судья принял жалобу и направил ее в областной суд.

Правильны ли действия Администрации Каширского района и судьи районного суда?

№ 2

Капшин Н.Н. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Ханты-Мансийского эксплуатационного участка Иртышского пароходства.

Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул без уважительных причин. Считая приказ не обоснованным, Капшин Н.Н. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Ханты-Мансийский городской суд в иске отказал. Судья городского суда оставил апелляционную жалобу без движения, поскольку она подписана представителем, не имеющим полномочия на ее подачу, и установил срок для исправления недостатков. В установленный срок указания судьи не были выполнены, и судья возвратил апелляционную жалобу в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ.

Капшин Н.Н. подал кассационную жалобу на решение Ханты-Мансийского городского суда в президиум суда субъекта Российской Федерации. Судья принял кассационную жалобу к производству и вынес определение о передаче ее для рассмотрения в президиум суда субъекта Российской Федерации.

Соответствуют ли закону действия судьи?

№ 3

Решением мирового судьи, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, произведен раздел нажитого в браке имущества между Алексеевой А.В. и Алексеевым С.М.

Алексеева А.В. подала кассационную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана кассационная жалоба?

Как поступить Алексеевой А.В., если ее жалоба будет оставлена без удовлетворения?

№ 4

Решением областного суда удовлетворено заявление Михайлова Ю.В. об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области. Решение не было обжаловано в апелляционном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана кассационная жалоба на решение областного суда? Как поступить лицу, подавшему кассационную жалобу, если она будет возвращена без рассмотрения по существу?

№ 5

Решением районного суда Петрову С.В. отказано в удовлетворении заявления об оспаривании ненормативного акта администрации района.

Судебная коллегия по гражданским делам суда субъекта Российской Федерации оставила без удовлетворения апелляционную жалобу Петрова С.В.

Быстров С.К., не участвующий в деле, подал в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на судебное решение и апелляционное определение, указывая в ней, что эти судебные акты нарушают его права.

Вправе ли Быстров С.К. обжаловать эти постановления в кассационном порядке, если вправе, то куда в соответствии с законом она должна быть подана?

№ 6

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы — Тимофеев Ф.А. — обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил

отменить решение суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления в кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

№ 7

Решением районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, расторгнут брак между Афанасьевым С.В. и Афанасьевой У.П., их сын оставлен проживать с отцом. Афанасьева У.П. подала кассационную жалобу, в которой просила отменить вынесенные по делу судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылаясь на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

Какое решение следует принять по этой жалобе в суде кассационной инстанции?

№ 8

По апелляционной жалобе Акимова П.Ф. на основе дополнительно представленных им доказательств суд апелляционной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска. В кассационной жалобе Баев С.И. просил отменить апелляционное определение, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные Акимовым П.Ф.

Имеются ли основания для отмены судебного постановления? В суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены судебного акта?

№ 9

Решением суда, оставленным без изменения определением апелляционной инстанции, с Разгуляева П.П. в пользу Давыдова С.А. взыскано 10 000 руб. — в порядке возврата денежной суммы, полученной по договору займа; 500 руб. — проценты по

договору займа; 420 руб. — проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец подал кассационную жалобу на судебные постановления, считая, что суд незаконно снизил размер подлежащих взысканию с ответчика на основании ст. 395 ГК РФ процентов за пользование чужими денежными средствами (он просил 2000 руб.). Жалоба с делом передана судьей для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Какое решение следует принять суду?

=====

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ
НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Сущность стадии обжалования решений и определений, постановлений вступивших в законную силу, в суде надзорной инстанции. Отличие этой стадии процесса от стадии кассационного производства.
2. Суд, рассматривающий дела по надзорным жалобам. Право надзорного обжалования судебных решений, определений, постановлений.
3. Субъекты и объекты обжалования.
4. Порядок и срок подачи надзорной жалобы или представления, требования, предъявляемые к этим процессуальным документам, правовые последствия их нарушения.
5. Порядок и срок рассмотрения надзорной жалобы или представления единолично судьей. Истребование дела, приостановление исполнения судебного решения. Содержание судебного определения, внесенного по результатам рассмотрения надзорной жалобы, представления.
6. Порядок и пределы рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда РФ.
7. Особенности пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда РФ или его заместителя.
8. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке судебного надзора.
9. Полномочия суда надзорной инстанции. Содержание и законная сила постановления Президиума Верховного Суда РФ.

Литература

- Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М., 2013.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.
- Жуйков В.М.* Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7, 8.
- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.

Нормативные источники

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Методические рекомендации

При изучении темы первоначально рекомендуется разобрать вопрос о сущности и значении стадии обжалования вступивших в законную силу решений и определений в порядке судебного надзора. Уяснить отличие этой стадии от стадии кассационного производства.

Затем сосредоточится на порядке, сроках подачи, содержании надзорной жалобы, представления и документах, прилагаемых к ним.

Законом предусмотрены специальные условия обжалования вступивших в законную силу решений судов субъектов Российской Федерации, окружных (флотских) военных судов и Верховного Суда РФ. Каковы они? Ответ на этот вопрос следует искать в ч. 2 ст. 391¹ ГПК РФ.

Надо хорошо усвоить, какой судебный орган по действующему закону является судом надзорной инстанции, кто имеет право на подачу надзорной жалобы, что является объектом надзорного обжалования.

Обратить внимание на основания возвращения надзорной жалобы. Для этого изучить содержание ст. 394⁴ ГПК РФ, комментарии к этой статье, специальную литературу.

Кто и в какой срок рассматривает принятую к производству суда надзорную жалобу, представление. Какие процессуальные действия судья может совершить при ее рассмотрении? Чем оканчивается этот этап? Каково содержание вынесенных судьей актов? На все эти вопросы надо дать полный ответ при подготовке к практическим занятиям.

Студент должен обстоятельно проработать вопросы о порядке и пределах рассмотрения дела судом надзорной инстанции. Необходимо обратить внимание и на то, в каком составе суд рассматривает жалобу, представление, кто должен быть извещен о времени и месте рассмотрения дела, каков срок рассмотрения дела судом надзорной инстанции.

Для лучшего усвоения данных вопросов рекомендуется сравнить ход заседания суда кассационной и суда надзорной инстанции и выяснить, что здесь имеется общего и каковы отличия, если есть отличия, то чем они обусловлены.

Изучение полномочий суда надзорной инстанции лучше начинать с уяснения содержания ст. 391¹² ГПК РФ, после чего внима-

тельно проработать учебную и рекомендованную дополнительную литературу.

Следует внимательно рассмотреть каждое из указанных в ст. 391¹² ГПК РФ полномочий и уяснить, какие правовые последствия влекут они в случае их использования судом надзорной инстанции.

Рекомендуется четко знать условия, при которых возможно изменение или вынесение нового решения.

Далее необходимо выяснить, какое решение суда следует считать новым и чем оно отличается от измененного решения.

Приступая к изучению вопроса об основаниях к отмене судебных решений, прежде всего надо повторить, что следует понимать под основаниями к отмене решений.

Перечень оснований к отмене судебных постановлений указан в ст. 391⁹ ГПК РФ. Необходимо знать конкретное содержание каждого из указанных в названной статье ГПК РФ оснований.

Законом предусмотрены некоторые особенности пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по представлению председателя Верховного Суда РФ или его заместителя. Для их усвоения надо изучить ст. 391¹¹ ГПК РФ и рекомендованную по теме литературу.

В завершении следует обратить внимание на судебный акт, который выносит суд надзорной инстанции по результатам рассмотрения дела, его содержание и сроки вступления в законную силу.

Правовые ситуации

№ 1

Иванов Н.А. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на постановление Президиума Тульского областного суда и определение судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Какое решение должен принять судья по поступившей в Верховный Суд РФ жалобе?

№ 2

Суд субъекта Российской Федерации рассмотрел по первой инстанции в закрытом судебном заседании связанное с государственной тайной дело по иску Петрова К.В. к ОАО «Звезда» о восстановлении на работе и выплате за вынужденный прогул и оставил иск без удовлетворения.

Решение вступило в законную силу. Петров К.В. подал на указанное решение надзорную жалобу в Верховный Суд РФ, ссылаясь на нарушение судом его трудовых прав, гарантированных Конституцией РФ. На это решение подали жалобу и родители Петрова К.В., которые считали, что суд первой инстанции, отказывая в иске, не учел всех обстоятельств дела и незрелый возраст сына, которому исполнилось только 20 лет.

Какое решение должен был принять судья по поступившим в Верховный Суд РФ жалобам?

№ 3

Определением судьи Верховного Суда РФ Сидорову С.В. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ. На это определение Сидоров С.В. принес надзорную жалобу в Верховный Суд РФ. Судья принял эту жалобу к рассмотрению, изучил ее и отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Соответствуют ли закону действия судьи?

№ 4

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев апелляционную жалобу Багрова П.Р. на вынесенное по первой инстанции решение суда субъекта Российской Федерации, решение отменила и приняла по делу новое решение.

Павлов К.П. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на такое определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, полагая, что оно нарушает единообразие в толковании и применении норм материального права. В обоснование своей позиции он привел два решения районного суда и одно решение суда субъекта Российской Федерации, в которых суды в схожих ситуациях принимали иное решение, чем принятое апелляционной инстанцией по данному делу.

Судья Верховного Суда РФ принял определение о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Правильны ли действия судьи? Какое решение по делу должен принять Президиум Верховного Суда РФ?

№ 5

Решением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ отказано в иске Грецову А.Т. о присуждении компенса-

ции за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ решение оставлено без изменения.

Грецов А.Т. принес надзорную жалобу только на решение суда первой инстанции. Определением судьи жалоба предана для рассмотрения в заседание Президиума Верховный Суд РФ.

Рассмотрев жалобу, Президиум Верховного Суда РФ постановлением отменил решение суда первой инстанции и апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ и направил дело на новое рассмотрение по первой инстанции.

Соответствует ли закону постановление суда надзорной инстанции?

№ 6

Президиум Верховного Суда РФ отменил решение суда субъекта Российской Федерации, определение Апелляционной коллегии Верховного суда РФ и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей.

В Постановлении Президиум указал на то, что вынесенные по делу судебные акты нарушили права гражданина Иванова С.В., гарантированные Конституцией РФ, но конкретно какие права, не указал. Кроме того Президиум не согласился с оценкой доказательств, сделанной судом первой инстанции, и предписал суд при новом рассмотрении дела руководствоваться документом, удостоверенным нотариусом, а не показаниями свидетелей, допрошенных по делу, поскольку этот документ имеет большую юридическую силу и ему следует отдать предпочтение.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции, оценивая собранные доказательства, вновь отверг указанный документ, посчитав его недостоверным доказательством, и в подтверждение своей позиции привел в решении свои аргументы.

Дайте оценку действиям Президиума Верховного Суда РФ и суда первой инстанции, рассмотревшего дело после отмены решения судом надзорной инстанции.



ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ
В ЗАКОННУЮ СИЛУ

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Сущность пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
2. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
3. Субъекты и объекты пересмотра судебных постановлений. Порядок подачи заявления, представления о пересмотре.
4. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
5. Отличие этого производства от апелляционного, кассационного и производства в порядке надзора.

Литература

- Алиев Т.Т.* Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов, 2004.
- Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М., 2013.
- Борисова Е.А.* Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессах — вопросы теории и практики // Законодательство. 2008. № 11.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Шерстюк В.М.* Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Законодательство. 1999. № 12.

Нормативные источники

- Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества “Производственное объединение «Берег»”, открытых акционерных обществ “Карболит”, “Завод «Микропровод»” и “Научно-производственное предприятие «Респиратор»”.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»

Методические рекомендации

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам — самостоятельная стадия гражданского процесса.

Для пересмотра, в отличие от проверки судебных постановлений, характерны следующие признаки: 1) пересмотр осуществляется тем же судом, который принял оспариваемый судебный акт; 2) основой пересмотра служит не судебная ошибка, а появление обстоятельств, влияющих на результат первоначального разрешения дела; 3) установление судом таких обстоятельств приводит к отмене ранее принятого судебного постановления; 4) отмена судебного постановления влечет за собой возобновление производства по делу.

Объектом пересмотра является вступившее в законную силу постановление суда. Следует обратить внимание на то, что в данном случае речь идет о судебных постановлениях, которыми дело разрешено по существу. Это решения суда первой инстанции, апелляционные определения, определения или постановления суда кассационной инстанции, постановления суда надзорной инстанции, которыми изменяется или выносится новое решение. Не исключается возможность пересмотра и судебного приказа. Объектом пересмотра становятся определения судов всех инстанций, если ими прекращено производство по делу или исковое заявление оставлено без рассмотрения.

С заявлениями о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вправе обратиться лица, участвующие в деле, а также другие лица, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

Характерной особенностью данной стадии процесса является то, что пересмотр судебного постановления осуществляется как по вновь открывшимся обстоятельствам, так и по новым обстоятельствам.

Вновь открывшиеся обстоятельства — это такие обстоятельства (юридические факты), которые при рассмотрении дела не были и не могли быть известны ни суду, ни лицам, участвующим в деле.

Однако, хотя эти обстоятельства и не были известны, они в момент рассмотрения дела уже существовали.

Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам перечислены в законе.

Закон выделяет следующие группы таких обстоятельств.

Первую группу составляют существенные для дела обстоятельства, установление которых судом могло повлиять на конечный вывод суда по делу. Однако эти обстоятельства хотя и существовали в момент рассмотрения и разрешения дела, но не были и не могли быть известны заявителю.

Вторая группа обстоятельств связана с недоброкачеством доказательств (например, заведомо ложные показания свидетеля), которая повлекла за собой постановление незаконного и необоснованного решения. Необходимо обратить внимание на то, что указанные обстоятельства могут служить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам только в том случае, если они были установлены вступившим в законную силу приговором суда.

Третья группа обстоятельств связана с установлением вступившим в законную силу приговором суда преступных действий субъектов процесса, таких как стороны, другие лица, участвующие в деле, или судьи, если их преступные деяния были совершены при рассмотрении данного дела.

Новые обстоятельства — это обстоятельства, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

Закон указывает следующие группы новых обстоятельств.

Отмена решения, приговора, определения суда или постановления государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу. В этом случае речь идет о преюдициальном значении фактов, которые были установлены в этих постановлениях и на основе которых было вынесено решение.

Признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу.

Признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ. Установление Европейским Судом по

правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

Определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Для уяснения сути последнего из перечисленных выше обстоятельств следует изучить постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П, в котором был выявлен конституционно-правовой смысл аналогичного положения, содержащегося в п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ. Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что пересмотр судебного акта по данному основанию возможен только в случае прямого указания в соответствующем постановлении Пленума или Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ на придание приведенному в нем толкованию норм права обратной силы. Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда РФ могут иметь обратную силу только в исключительных случаях и при условии, что Высший Арбитражный Суд РФ укажет на обратную силу судебного акта. Конституционный Суд РФ подчеркнул, что придание обратной силы правовой позиции Высшего Арбитражного Суда РФ недопустимо, если такая позиция ухудшает положение лица в его отношениях с государством, в частности в отношениях налогоплательщика с государством, в отношениях гражданина с государством при причинении последним вреда.

Понятия «вновь открывшиеся обстоятельства», «новые обстоятельства, указанные в ГПК», «новые обстоятельства, не указанные в ГПК РФ», но также появившиеся после рассмотрения дела и «новые доказательства», обнаруженные после вынесения решения, следует различать.

Возникновение *новых обстоятельств*, новых юридически значимых фактов, которые не перечислены в ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, *не может* свидетельствовать о вынесении неправильного решения. Эти обстоятельства дают истцу право на предъявление нового иска, а не право на пересмотр судебных постановлений.

Обнаруженные после вынесения решения *новые доказательства*, имеющие отношение к рассмотренному делу, также не могут служить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам. Эти доказательства — свидетельство того, что суд не доказал установленных обстоятельств, имеющих значение для дела. В данном случае можно предпринять попытку обжаловать судебные постановления, если для этого имеются возможности, предусмотренные ГПК РФ.

Изучение вопроса об *основаниях* для пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам *требует вдумчивого, критического подхода*.

Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подается лицами, участвующими в деле, *в тот же суд*, который вынес решение или определение.

Следует обратить внимание на исчисление *трехмесячного срока* для подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суд, рассматривающий дело по вновь открывшимся обстоятельствам, вправе либо удовлетворить заявление и отменить решение, определение либо отказать в их пересмотре. На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора.

Правовые ситуации

№ 1

Серова П.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения мирового судьи о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Козлевицем А.К. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к автомобилю «Жигули» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Серова П.Ю. считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Козлевица А.К. в ее пользу. В связи с этим она обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением мирового судьи решение суда о разделе совместно нажитого имущества отменено по вновь открывшимся

обстоятельствам и этим же определением за Серовой П.Ю. признано право собственности на половину двигателя.

Были ли допущены судом ошибки при рассмотрении данного дела?

№ 2

Решением суда от 15 декабря 2002 г. Бауэр Е.С. было отказано в иске об установлении отцовства Воробьянинова И.М. в отношении сына Бауэр Е.С. Сергея 3 января 2002 г. рождения.

В марте 2003 г. Бауэр Е.С. обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда от 15 декабря 2002 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование своего заявления она указала, что после принятия решения суда Воробьянинов И.М. стал приходить к ней домой, покупать сыну одежду, игрушки, гулять с ним, ходить к соседям и говорить им, что Сергей — его сын и похож на него, однако отцовство он признавать не хочет, поскольку собирается жениться на своей сослуживице, но сыну и Бауэр Е.С. помогать будет.

В заявлении указывалось, что все изложенные обстоятельства могут быть подтверждены свидетельскими показаниями соседней, подруги Е.С. Бауэр, сослуживца Воробьянинова И.М.

Районный суд, рассмотрев заявление по вновь открывшимся обстоятельствам, отказал в пересмотре решения от 15 декабря 2002 г.

Правильно ли поступил суд? В каком процессуальном порядке Бауэр Е.С. может защитить права своего сына?

№ 3

Решением суда был удовлетворен иск Потаповой В.С. к Грицацовой М.М. о признании недействительным брака с Бендеровым О.И., отцом истицы.

В обоснование иска указывалось, что заявление о регистрации брака было подано в то время, когда Грицацовой М.М. уже стало известно о неизлечимой болезни Бендерова О.И., который умер через неделю после регистрации брака. Свидетели Краснова И.Т. и Белова С.М. пояснили суду, что за Бендеровым О.И. ухаживали его родственники, Грицацовой М.М. они увидели только на похоронах, ранее в доме Бендерова О.И. она не бывала, общего с ним хозяйства не вела, в расходах на похороны не участвовала. Эти же обстоятельства подтвердили в суде дочери Бендерова и его зять. Необходимость регистрации брака истица объясняла желанием

Грицацовой М.М. приобрести по праву наследования часть дома, принадлежащего Бендерову О.И.

Впоследствии Краснова И.Т. и Белова С.М. признались Грицацовой М.М., что в судебном заседании они дали неправдивые показания по просьбе Потаповой В.С., с которой вместе работают. Потапова В.С. обещала Красновой И.Т. продать дом отца, когда вступит в наследство, но свое обещание не выполнила и продала дом другому лицу, поэтому они решили все рассказать.

В связи с обстоятельствами, которые стали известны Грицацовой М.М., она обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как должен поступить суд?

№ 4

Решением районного суда от 7 мая 2002 г. между Петровой А.П., Бобровой И.П. и Васильевой К.П. было разделено имущество, которое осталось после смерти их отца Васильева П.А. 11 августа 2002 г. в районный суд поступило заявление от Васильевой К.П. о пересмотре данного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении указывалось, что Васильевой К.П. стало известно, что отец неоднократно высказывал желание завещать все свое имущество ей, так как она постоянно ухаживала за ним до самой его смерти, проживала с ним. В бумагах отца, после того как было вынесено решение о разделе наследственного имущества между всеми дочерьми, Васильевой К.П. было найдено надлежаще удостоверенное завещание отца, в котором все свое имущество отец завещал ей. В связи с этим Васильева К.П. и обратилась в суд.

Как должен поступить суд?

№ 5

Хоботова М.П. обратилась в Президиум Верховного Суда РФ с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Президиума по делу о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной как вынесенного в результате судебной ошибки.

Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

№ 6

Москвин И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Москвин И.Т. указал, что он обращался в Кон-

ституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела. Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Москвина И.Т., вновь открывшимся, что дает основание для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ.

Как должен поступить суд? Имеются ли основания для пересмотра судебного постановления?

№ 7

Сидоров С.И. обратился в суд с заявлением о пересмотре судебного решения по новым обстоятельствам. В качестве основания пересмотра он сослался на постановление Европейского Суда по правам человека от 6 декабря 2011 г., принятое по делу «Гладышева против России» (жалоба № 7097/10).

В данном постановлении ЕСПЧ пришел к выводам о том, что лишение Гладышевой ее титула на квартиру является нарушением Российской Федерацией права заявительницы на уважение собственности, гарантированное ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, и что выселение заявительницы из квартиры после лишения ее титула нарушило ее право на уважение жилища, предусмотренное ст. 8 Конвенции. Помимо этого Европейский Суд по правам человека также обязало государство-ответчика обеспечить в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции полное восстановление титула заявительницы на квартиру и отмену решения о ее выселении.

В заявлении Сидоров С.И. указал, что в отношении него было принято аналогичное судебное решение, которым сделка купли-продажи квартиры признана недействительной, а он выселен из занимаемого жилого помещения. В связи с этим Сидоров полагает возможным пересмотреть решение по его делу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Имеются ли основания для пересмотра? Как должен поступить суд?



*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Определите место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права.
2. Определите соотношение исполнения вынесенных решений с гражданским процессом.
3. Назовите источники законодательства об исполнительном производстве.
4. Какие принципы гражданского процессуального права не действуют в процессе исполнения судебных актов?
5. Сравните правовой статус истца и ответчика с правовым статусом взыскателя и должника.
6. Назовите органы принудительного исполнения.
7. Опишите стадии исполнительного производства.
8. Назовите особенности исполнительного производства по делам неимущественного характера.

Литература

- Валеев Д.Х.* Лица, участвующие в исполнительном производстве. Казань, 2000.
- Викут М.А., Исаенкова О.В.* Исполнительное производство: Учебник. Практикум. М., 2001.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Морозова И.Б., Треушников А.М.* Исполнительное производство. М., 2006.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Пискарев И.К.* Образцы судебных документов. М., 2002.
- Исполнительный кодекс Российской Федерации. Проект М., 2009.
- Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ.
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.
- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве».
- Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».
- Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ.

- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.
- Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ.
- Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- Постановление Правительства РФ от 7 июля 1998 г. № 723 «Об утверждении Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества».
- Постановление Правительства РФ от 12 августа 1998 г. № 934 «Об утверждении Порядка наложения ареста на ценные бумаги».
- Приказ Минюста России от 3 июля 1998 г. № 76 «О мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций».
- Приказ Минюста России от 27 октября 1998 г. № 153 «Об обязательном назначении специалиста при осуществлении оценки ценных бумаг, на которые обращается взыскание».
- Приказ МНС и Минюста России от 25 июля 2000 г. № ВГ-3-10/265/215 «Об утверждении Порядка взаимодействия налоговых органов Российской Федерации и служб судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации по принудительному исполнению постановлений налоговых органов и иных исполнительных документов».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез “Изыский”»».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2003 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 3 марта 1999 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции».

Методические рекомендации

Целью гражданского процесса является защита нарушенного права. В большинстве случаев защитить нарушенное право невозможно без реального восстановления права в действительности. Исполнительное производство призвано реализовать вынесенное постановление в действительности. В этом контексте исполнение вынесенных судебных постановлений является составной частью гражданского процесса.

Кроме того, значение исполнения трудно переоценить как в сфере гражданского судопроизводства, так и во всей общественной жизни. Степень реальности исполнения судебных постановлений является показателем не только состояния судебной ветви власти, но и государственной власти в целом. Еще Аристотель отметил, что «...не было бы никакой пользы в правосудии, если бы решения суда не приводились в исполнение...»¹.

¹ Аристотель. Политика. М., 2002. С. 230.

Изучение данной темы целесообразно разделить на три части: «статика» исполнительного производства, «динамику» исполнительного производства и особенности исполнения судебных актов по отдельным категориям дел.

Изучение статистики исполнительного производства предполагает освещение таких вопросов, как понятие исполнительного производства; место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права, а норм об исполнительном производстве — в системе российского права, а также проблемы соотношения исполнительного производства и гражданского процесса.

Динамика предусматривает развитие, движение и изменение состояния объекта. Исполнительное производство развивается не хаотичным образом, а в определенной последовательности. При изучении динамики исполнительного производства нужно рассмотреть движение дела по стадиям. В исполнительном производстве существуют четыре стадии: возбуждение исполнительного производства, подготовка к осуществлению мер принудительного исполнения, осуществление мер принудительного исполнения и окончание исполнительного производства.

В стадии возбуждения исполнительного производства происходит выдача исполнительного листа, предъявление его в службу судебных приставов и вынесение судебным приставом постановления о возбуждении исполнительного производства.

При освещении стадии подготовки к осуществлению мер принудительного исполнения нужно проанализировать три группы действий: действия, направленные на добровольное исполнение исполнительного листа; действия по установлению местонахождения должника и его имущества и иные действия. Действия, направленные на добровольное исполнение исполнительного листа, состоят из разъяснения прав и обязанностей сторонам, в том числе из объявления должнику срока для добровольного исполнения, а также предоставления отсрочки и рассрочки исполнения. Отсрочка исполнения — перенесение срока исполнения, а рассрочка — предоставление должнику права производить исполнение по частям в установленные сроки. Установление местонахождения должника и его имущества осуществляется путем проведения поиска и розыска. Поиск предполагает направление судебным приставом-исполнителем запросов в различные органы власти и организации. Розыск же предполагает осуществление оперативно-розыскной деятельности. Среди иных действий, совершаемых в стадии подготовки, следует обратить внимание на разъяснение судом вынесенного постановления.

При изучении стадии осуществления мер принудительного исполнения следует иметь в виду, что действия, совершаемые в данной стадии, различаются в зависимости от того, имеют они имущественный или неимущественный характер. В случае, если речь идет об осуществлении мер принудительного исполнения по делам имущественного характера, то целесообразно проанализировать три группы действий: 1) арест имущества; 2) реализацию имущества; 3) распределение взысканных денежных средств.

Основной целью наложения ареста является установление препятствий к возможному отчуждению или сокрытию имущества. Арест состоит из двух обязательных действий: описи имущества и объявления запрета распоряжаться имуществом, — а также из трех факультативных: ограничения права пользования имуществом, изъятия имущества, передачи имущества на хранение. Реализация имущества состоит из оценки и продажи имущества. При рассмотрении вопроса о распределении взысканных денежных средств следует учитывать постановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона “Об исполнительном производстве” в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества “Разрез «Изыхский»»».

Окончание исполнительного производства возможно в двух формах: путем прекращения исполнительного производства либо возвращения исполнительного документа.

При изучении особенностей исполнительного производства по отдельным категориям дел следует иметь в виду, что исполнительное производство различается по делам имущественного и неимущественного характера. Исполнительное производство по делам имущественного характера имеет особенности при обращении взыскания на наличные и «безналичные» денежные средства, на дебиторскую задолженность и денежные требования, на ценные бумаги, на автотранспортные средства, драгоценные металлы и т. д. Исполнительное производство по делам неимущественного характера имеет особенности при исполнении исполнительных документов об отобрании ребенка, о лишении и об ограничении родительских прав, об усыновлении, о восстановлении на работе, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т. д.

Правовые ситуации

№ 1

Судья Кочетова М.М. Талдомского районного суда Московской области вынесла судебный приказ о взыскании с Ерофейцева А.А. 18 000 руб. в пользу Овчины М.В.

Овчина М.В. обратился в службу судебных приставов по месту своего жительства с требованием произвести принудительное исполнение судебного приказа.

Судебный пристав-исполнитель Батанович Д.А. отказал Овчине М.В. в принятии судебного приказа к исполнению, сославшись на то, что может исполнить только исполнительный лист.

Какие ошибки допущены в предъявлении и в принятии исполнительного документа к исполнению?

Какие документы являются исполнительными?

№ 2

Должник Андронов А.А. обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава Наумовича С.А., взыскавшего с него исполнительский сбор. Свою жалобу Андронов А.А. мотивировал тем, что исполнил исполнительный документ добровольно по истечении десяти дней со дня вынесения постановлений о возбуждении исполнительного производства.

Суд удовлетворил жалобу Андропова А.А. и признал действия судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора незаконными.

Правильное ли решение вынес суд?

Какой предусмотрен срок для добровольного исполнения?

№ 3

Судебный пристав-исполнитель Думитрашук А.И. 22 мая 2012 г. изъял имущество должника Кабанова М.И. и 24 мая 2012 г. передал его на хранение в ООО «Хранитель». 26 мая 2012 г. Думитрашук А.И. провел опись изъятого имущества, а 27 мая 2012 г. наложил на него арест.

Какие ошибки допущены судебным приставом-исполнителем?

Как происходит наложение ареста на имущество должника?

№ 4

Судебный пристав-исполнитель Самолетов В.В. возвратил взыскателю исполнительный лист по причине невозможности

взыскания. Свое решение Самолетов В.В. мотивировал тем, что в процессе розыска имущества должника ООО «Наблюдатель» удалось установить только принадлежащие должнику космические спутники, находящиеся на геостационарной орбите, наложить арест на которые, по мнению судебного пристава-исполнителя, не представляется возможным.

Самолетов В.В. обжаловал действия судебного пристава-исполнителя в суд.

Какое решение должен принять суд?

№ 5

Должник Лимонов Н.Б. обжаловал постановление судебного пристава Вардьянова О.И. о наложении ареста на акции, которым Лимонов Н.Б. был ограничен в правах голосования данными акциями на общем собрании ОАО «ННН» и получения дивидендов.

Суд удовлетворил жалобу Лимонова Н.Б. и признал постановление судебного пристава-исполнителя незаконным.

Правильное ли решение вынес суд?

№ 6

Судебный пристав-исполнитель Хаустовский П.В. 15 августа 2009 г. наложил арест на принадлежащие ОАО «Нефтьгазэнергоатом» акции. 16 августа 2009 г. судебный пристав-исполнитель Хаустовский самостоятельно оценил арестованные акции и 18 августа 2009 г. передал их на продажу.

Какие ошибки допущены судебным приставом? Как осуществляется оценка имущества должника и его продажа?



ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц.
2. Иски к иностранным государствам и международным организациям.
3. Что такое судебный иммунитет?
4. Виды подсудности дел с участием иностранных лиц.
5. Расскажите о порядке исполнения судебных поручений иностранных судов.
6. Порядок признания и приведения в исполнение в Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
7. Отказ в признании и исполнении решения иностранного суда.

Литература

- Богуславский М.М.* Международное частное право: Учебник. 5-е изд. М., 2005.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.
- Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В.* Международное гражданское процессуальное право: Учебное пособие. М., 2010.
- Ерпылева Н.Ю.* Международное частное право: Учебник. М., 2011.
- Жарко А.Л.* Признание и исполнение иностранных судебных решений в Англии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
- Зайцев Р.В.* Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов. М., 2007.
- Конев Д.В.* Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России: сравнительно-правовой анализ. М., 2010.
- Кузнецов Е.Н.* Исполнительное производство Франции. СПб., 2005.
- Литвинский Д.В.* Признание иностранных судебных решений по гражданским делам. СПб., 2005.
- Марышева Н.И.* Международное частное право. М., 2000.
- Сорокина С.С.* Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов на территории Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

Нормативные источники

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3 от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями).

- Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.).
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.).
- Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.).
- Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.).
- Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 г.).
- Конвенция об информации относительно иностранного законодательства (Лондон, 7 июня 1968 г.).
- Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.).
- Конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров (Брюссель, 27 сентября 1968 г.).
- Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам (Лугано, 16 сентября 1988 г.).
- Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М., 1996.

Методические рекомендации

Процессуальные вопросы международного частного права имеют существенное значение. Наличие материально-правовых отношений с участием иностранного элемента требуют изучения вопросов, связанных с процессуальными правами и обязанностями иностранных лиц, с гражданской процессуальной правоспособностью и дееспособностью иностранных лиц, лиц без гражданства, иностранных и международных организаций, с подсудностью дел с участием иностранных лиц судам в РФ, с судебными поручениями, с признанием и исполнением решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) и т. д.

Студенту следует уяснить, что ГПК РФ 2002 г. содержит раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц», нормами которого на базе обобщения накопленной практики и с учетом новейших теоретических исследований расширены и усовершенствованы положения ранее действовавшего раздела VI ГПК РСФСР.

На практических занятиях необходимо расшифровать понятия «иностранцы граждане», «лица без гражданства», выяснить, в каких случаях иностранные лица обращаются в суды общей юрисдикции, а в каких — в арбитражные суды Российской Федерации, что означает термин «национальный режим». Для этого анали-

зируются ст. 398 ГПК РФ и ст. 254 АПК РФ, а также Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации».

Статьи 399 и 400 ГПК РФ вводят понятие «личный закон», который определяет гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность иностранных лиц. Нормы этих статей согласованы со ст. 1195–1197, 1202, 1203 ГК РФ.

В большинстве случаев производство по делам с иностранными элементами развивается по обычным правилам ГПК РФ. Общим положением рассмотрения судами РФ дел с участием иностранных лиц посвящена гл. 43 ГПК РФ.

Следует помнить, что в отношении иностранных граждан их право обращаться в суды России и пользоваться одинаковыми процессуальными правами с гражданами России закрепляется также в международных актах. Российская Федерация является участником более 30 двусторонних и многосторонних межгосударственных конвенций, договоров, соглашений о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным делам. Для государств — участников Содружества Независимых Государств большое значение имеет Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., заключенная всеми странами СНГ. Большинство стран, участвующих в Минской конвенции 1993 г., 7 октября 2002 г. подписали в г. Кишиневе новую конвенцию с аналогичным названием. Вступив в силу 27 апреля 2004 г., она заменила Минскую конвенцию 1993 г., которая прекратила свое действие в отношении стран-участниц, подписавших Кишиневскую конвенцию. Россия на 1 мая 2013 г. ее еще не ратифицировала.

В связи с тем, что в международном праве (за исключением ряда конвенций и международных договоров) нет специализированных нормативных актов, посвященных исключительно разграничению компетенции между судебными органами различных государств, каждое государство самостоятельно устанавливает подведомственность и подсудность национальных учреждений юстиции.

В России компетенция судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 402 ГПК РФ, в которой закреплено как общее правило, так и отступления от него. Общее исходное правило предусматривает, что суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится или гражданин-ответчик имеет место жительства на территории Российской Федерации. Далее необходимо проанализировать более конкретные правила (ч. 3 ст. 402 ГПК РФ), которые ранее не содержались в ГПК РСФСР. Дела пере-

численных в ч. 3 ст. 402 ГПК РФ категорий могут быть начаты и в иностранном суде, наделенном соответствующей компетенцией, по желанию истца. В этом состоит отличие ст. 402 ГПК РФ от ст. 403 ГПК РФ, устанавливающей исключительную компетенцию отечественных судов по обозначенным разновидностям дел. На практических занятиях следует подчеркнуть принципиальное значение точного обозначения границ исключительной подсудности для определенных категорий дел. Исключительная подсудность означает, что никакие решения зарубежных судов по охватываемым этим понятием видам гражданских дел не будут признаны и принудительно исполнены на территории РФ. Отступления возможны только для случаев, предусмотренных международными договорами РФ.

Диспозитивное начало российского гражданского процесса нашло отражение в ст. 404 ГПК РФ. Конфликтующие субъекты, одним из которых выступает иностранное лицо, вправе, естественно, с учетом особенностей норм о подсудности (ст. 26, 27, 30, 403 ГПК РФ) договориться о рассмотрении дела в иностранном государстве (пророгационное соглашение) до принятия его к производству российским судам.

В то же время следует уяснить, что дело, принятое судом в РФ к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть им рассмотрено по существу независимо от того, что по каким-либо причинам оно стало подсудно суду другой страны. Запрещение изменять подсудность дела, например, при изменении места нахождения стороны направлено в том числе и на предотвращение возможных злоупотреблений. Отдельному рассмотрению подлежит вопрос о процессуальных последствиях рассмотрения судом иностранного государства дела по тождественному иску (ст. 406 ГПК РФ).

Важным является вопрос о судебном иммунитете иностранного государства и его дипломатических представителей, а также международных организаций. Следует проанализировать положения ст. 401 ГПК РФ, а также нормы международных договоров, в частности Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г., а также нескольких консульских конвенций.

Бывают ситуации, что суд, рассматривающий дело в одном государстве, сталкивается с необходимостью совершения отдельных процессуальных действий в другом государстве, возникает вопрос об оказании правовой помощи. Положения, касающиеся исполнения судебных поручений, содержатся как в ГПК РФ, так и в международных договорах, в том числе заключенных в рамках СНГ. Необходимо на практических занятиях рассмотреть вопросы,

касающиеся порядка передачи судебных поручений, требований к их содержанию и форме, порядка исполнения. В связи с рассмотрением проблем оказания правовой помощи следует также изучить международное регулирование вопросов документооборота.

По общему правилу акты юрисдикционных органов государства имеют территориальный характер действия, их юридическая сила ограничена территорией данного государства. Юридическую силу в другом государстве они приобретают лишь в том случае, если оно в определенной форме выразит на это свое согласие, поэтому студенту следует изучить ряд вопросов, связанных с признанием и приведением в исполнение решений судов иностранных государств: порядок подачи ходатайств о признании иностранного судебного решения и приведении его в исполнение, требования к содержанию и форме ходатайства, порядок его рассмотрения соответствующим судом, основания к отказу в признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения. Следует проанализировать нормы гл. 45 ГПК РФ и международных договоров.

Необходимо также рассмотреть вопрос о давности исполнения применительно к решениям иностранных судов. Так, согласно ч. 3 ст. 409 ГПК РФ это возможно сделать в течение трех лет со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ.

Правовые ситуации

№ 1

Определите подсудность следующих категорий дел:

а) по иску гражданина Российской Федерации к гражданину Франции о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного на территории Российской Федерации;

б) по иску гражданина ФРГ к российскому гражданину о признании недействительным договора аренды помещения, находящегося по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 2;

в) по иску Агеевой Т.Б. к Агееву Л.П., проживающим в США, о расторжении брака.

№ 2

Лагарж М., проживая во Франции и будучи гражданином Франции, предъявил иск о расторжении брака и разделе имущества к

гражданке РФ Ковалевой Н.А. в Трибунал большой инстанции во Франции. Ковалева Н.А. после фактического распада семьи переехала жить в Москву. Спор между супругами возник по поводу квартиры в Париже и дачи в Подмосковье, приобретенных за время совместной жизни.

Как разрешить возникшие процессуальные вопросы?

№ 3

В районный суд поступило судебное поручение от трибунала процесса (французского суда общей юрисдикции первой инстанции) с просьбой допросить гражданина Доронина Е.М., который являлся свидетелем ДТП, происшедшего в Париже, в связи с которым сейчас предъявлен иск во Франции. Поручение было составлено на французском языке и содержало просьбу произвести допрос свидетеля и оформить процессуальные документы в соответствии с французским процессуальным законодательством. К поручению прилагались соответствующие статьи ГПК Франции.

Как должен поступить российский суд?

№ 4

В российский суд поступило ходатайство о принудительном исполнении решения Высокого суда Англии и Уэльса. Указанным решением был удовлетворен иск Леклера Д. к Аварову С.П. о взыскании 20 000 ф. ст. в качестве возмещения ущерба, причиненного имуществу. При исследовании приложенных к ходатайству документов российский суд обнаружил, что в документах отсутствуют доказательства своевременного и надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

Как должен поступить российский суд?



ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВО В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Общая характеристика Европейского Суда по правам человека, цель деятельности.
2. Компетенция Европейского Суда по правам человека и организация его работы.
3. Порядок обращения в Европейский Суд по правам человека. Приемлемость жалобы.
4. Порядок принятия жалоб и рассмотрения дел.
5. Акты Европейского Суда. Порядок их исполнения.
6. Значение актов Европейского Суда по правам человека.

Литература

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов, 2009.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.

Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под ред. В.А. Туманова, Л.М. Энкина. М., 2002.

Нормативные источники

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней».

Федеральный закон от 4 февраля 2010 г. № 5-ФЗ «О ратификации Протокола № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящего изменения в контрольный механизм Конвенции, от 13 мая 2004 года».

Протокол № 11 к Конвенции «О защите прав человека и основных свобод о реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» (Страсбург, 11 мая 2004 г.).

Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.).

Регламент Европейского Суда по правам человека от 4 ноября 1998 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Методические рекомендации

Прежде чем приступить к изучению данной темы, необходимо познакомиться с содержанием Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в Риме 4 ноября 1950 г., с последующими изменениями, внесенными в ее текст рядом Протоколов, являющихся неотъемлемой частью Конвенции.

Европейский Суд по правам человека является одной из составляющей контрольного механизма Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обеспечивающего соблюдение обязательств, принятых на себя сторонами, подписавшими Конвенцию.

Компетенция Суда основана исключительно на Конвенции. Европейский Суд может рассматривать все вопросы, касающиеся толкования и применения положения Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть переданы ему путем обращения заинтересованного лица, утверждающего о нарушении государством — участником Конвенции его прав, признанных Конвенцией и Протоколами к ней.

Необходимо обратить внимание на то, что трудовые, социальные, жилищные права не входят в права, гарантируемые Конвенцией, а, следовательно, находятся вне компетенции Европейского Суда по правам человека. Вместе с тем важно изучить прецедентную практику Суда, которая свидетельствует об обратном (см., например, постановления по делам «Праведная против России», «Гладышева против Российской Федерации»).

Для изучения порядка обращения в Суд необходимо помимо Конвенции изучить также и Регламент Европейского Суда.

Важно уяснить содержание понятий «приемлемость жалобы», «внутреннее средство правовой защиты», «исчерпание внутренних средств правовой защиты», «пилотное постановление».

Необходимо проанализировать определения Европейского Суда по правам человека, принятые в отношении России по вопросу исчерпания внутренних средств правовой защиты.

Отдельное внимание необходимо обратить на порядок рассмотрения дела в Европейском Суде по правам человека, принимаемые судебные акты и порядок их исполнения.

Поскольку практика Европейского Суда по правам человека имеет прецедентный характер, то важно проследить влияние решений и постановлений Суда: на процесс реформирования российского законодательства; формирование правовых позиций, высказываемых Конституционным Судом РФ по вопросу реализации права на судебную защиту; рассмотрение и разрешение дел судами общей юрисдикции.

Правовые ситуации

№ 1

Гражданка Миронова М.А. обратилась в Европейский Суд по правам человека с апелляционной жалобой, в которой просила отменить решение, принятое Н-ским районным судом по делу о выселении ее из жилого помещения, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права.

Какова компетенция Европейского Суда по правам человека? Подлежит ли принятию жалоба гражданки Мироновой М.А.?

№ 2

Решением районного суда, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, сделка купли-продажи квартиры была признана недействительной, гражданин Семенов В.А. выселен из занимаемого жилого помещения.

Гражданин Семенов В.А., считающий себя добросовестным приобретателем, полагал, что был лишен квартиры в нарушение ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции и ст. 6, 8 Конвенции.

Намереваясь обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на действия Российской Федерации, гражданин Семенов В.А. обратился за правовой помощью к адвокату.

Какую консультацию должен дать адвокат в рассматриваемой ситуации?

№ 3

Гражданин Б. обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенное при рассмотрении его дела судом общей юрисдикции. Из жалобы усматривается, что гражданин Б. обжаловал решение районного суда в апелляционном порядке: апелляционное определение принято 15 мая 2014 г.; в кассационном порядке: определение Президиума областного суда — 30 октября 2014 г.; определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ — 29 ноября 2014 г. Определением заместителя Председателя Верховного Суда РФ было отказано в передаче надзорной жалобы гражданина Б. в Президиум Верховного Суда РФ.

Суд отклонил жалобу гражданина Б. как неприемлемую.

Каковы условия приемлемости жалобы? Имеются ли основания для отклонения жалобы Судом?

№ 4

Каким требованиям должна отвечать жалоба, подаваемая в Европейский Суд по правам человека? Каким правовым актом регулируется порядок подачи жалобы?

Составьте жалобу по стандартному формуляру, размещенному на web-сайте Суда (www.echr.coe.int).

№ 5

Во время рассмотрения дела Европейским Судом по правам человека представитель государства-ответчика заявил, что спор урегулирован: решение суда отменено в порядке надзора, нарушенное право заявителя восстановлено в установленном законом порядке.

Суд прекратил производство по делу, о чем принял соответствующее решение.

В каких случаях прекращается производство по делу? Имеются ли в данном случае основания для прекращения производства по делу? Может ли Суд после принятия решения о прекращении производства по делу вернуться к его рассмотрению?

=====

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие нотариата, его правовая природа.
2. Типы нотариата. Характерные признаки латинского нотариата.
3. Развитие законодательства о российском нотариате.
4. Разграничение компетенции между органами, совершающими нотариальные действия.
5. Классификация нотариальных действий.
6. Основные правила совершения нотариальных действий.
7. Виды нотариальных действий и правила их совершения.

Литература

- Зайцева Т.И.* Нотариальная практика: ответы на вопросы. М., 2006.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Нотариат за рубежом: позитивный опыт. СПб., 2006.
- Сборник материалов и статей к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012.
- Правовые основы нотариальной деятельности / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.
- Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2005.

Нормативные источники

- Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1.
- Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный закон от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации».
- Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи».
- Постановление Правительства РФ от 1 июня 2012 г. № 543 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в беспорядном порядке на основании исполнительных надписей».
- Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденные приказом Минюста России 15 марта 2000 г. № 91.
- Инструкция о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений от 27 декабря 2007 г.

Методические рекомендации

Наука гражданского процессуального права изучает деятельность нотариата, которая находится за пределами гражданского судопроизводства. Объясняется это общностью задач суда и но-

тариата по охране субъективных прав и обеспечению законности в гражданском обороте.

Студенту необходимо уяснить, какое место занимает нотариат в системе правоохранительных органов.

Наиболее тесно нотариат связан с судом. Нотариат и суд осуществляют функцию предварительного и последующего контроля за законностью в гражданском обороте.

В отличие от суда, который преимущественно рассматривает споры о праве, нотариат выполняет функции, направленные на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в будущем. Таким образом, деятельность нотариата имеет предупредительный характер.

Охрана прав граждан и юридических лиц, их законных интересов осуществляется посредством совершения нотариусом предусмотренных законом нотариальных действий.

Нотариальные действия классифицируются по их направленности:

- нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав;
- нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов;
- нотариальные действия по приданию долговым и платежным документам исполнительной силы;
- охранительные нотариальные действия (принятие мер к охране наследственного имущества, наложения запрета отчуждения имущества и принятие документов на хранение).

Данная классификация в известной мере имеет условный характер, так как все без исключения нотариальные действия в широком смысле являются правоохранительными. Но она позволяет выделить в единой правоохранительной функции нотариата различные стороны ее осуществления.

Нотариальная функция является юрисдикционной функцией. Нотариус обязан, установив фактические обстоятельства по конкретному нотариальному действию с помощью доказательств, применить соответствующую правовую норму. Все действия совершаются в заранее установленной последовательности и по строго регламентированным правилам, отступление от которых ведет к недействительности нотариального акта.

Таким образом, определяющим правовую природу нотариата признаком следует считать юрисдикционную, правоохранительную функцию. Эта функция определяет порядок организации и структуру нотариата, его компетенцию и, наконец, методы его деятельности, составляющие основу нотариальной процессуальной формы.

Необходимо обратить внимание на то, что существуют различные формы (типы) нотариата. В одних странах, например в Германии, нотариальные действия осуществляются только государственными нотариусами, в других — как государственными нотариусами, так и нотариусами, занимающимися частной практикой, в третьих странах нотариальные действия совершают только нотариусы, занимающиеся частной практикой, так называемый нотариат латинского типа.

В 1995 г. российский нотариат в лице Федеральной Палаты был принят в члены одной из крупнейших международных негосударственных организаций — Международный союз латинского нотариата. Латинский нотариат характеризуется рядом признаков, которые студенту необходимо уяснить.

Следует обратить внимание на содержание предметной компетенции нотариальных органов и территориальной компетенции.

Нотариальные действия в Российской Федерации совершают в основном нотариусы, занимающиеся частной практикой. Сохраняется также и деятельность нотариусов, работающих в государственной нотариальной конторе, хотя численность государственных нотариусов с каждым годом уменьшается. В 2011 г. из 7727 нотариусов только 32 нотариуса работали в государственной нотариальной конторе.

Нотариальные действия совершаются не только нотариусами, но и главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, а для российских граждан за границей — должностными лицами консульских учреждений.

Компетенция должностных лиц консульских учреждений Российской Федерации по совершению нотариальных действий имеет некоторые отличия от компетенции нотариусов и должностных лиц органов исполнительной власти. В компетенцию консульских учреждений не входит удостоверение договоров об отчуждении и залоге имущества, находящегося в Российской Федерации; они не передают заявлений граждан и организаций, не удостоверяют неуплату чеков и не совершают протестов векселей.

Территориальная компетенция нотариусов связана с разграничением компетенции между нотариусами по месту (территории) их деятельности.

При совершении нотариальных действий нотариус руководствуется как особенными правилами, характерными для совершения отдельных нотариальных действий, так и общими (основными) правилами, характерными для совершения всех нотариальных действий. Усвоить эти правила — одна из задач студента при изучении темы «Нотариат».

При изучении темы важно обратить внимание на новейшее гражданское законодательство, законодательство, регулирующее нотариальную деятельность. Помимо этого следует составить представление о нотариате в зарубежных странах, понять тенденции развития российского нотариата.

Правовые ситуации

№ 1

Рыков П.С., проживающий в г. Мыс Шмидта (Чукотка), 21 мая 2012 г. обратился к Сергееву Н.А., нотариусу, занимающемуся частной практикой, с просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 5 декабря 2003 г.

Нотариус Сергеев Н.А. отказал в совершении данного нотариального действия.

Обоснованы ли действия нотариуса? Каков порядок выдачи свидетельства о праве на наследство?

№ 2

К нотариусу, занимающемуся частной практикой, обратилась дирекция Научной библиотеки им. А.М. Горького с просьбой совершить исполнительную надпись на взыскание в десятикратном размере стоимости невозвращенных книг студентом пятого курса филологического факультета Медведева О.П.

Как должен поступить нотариус?

№ 3

Федотов С.Н. решил продать принадлежащий ему на праве собственности дом Петросяну С.Х. Продавец проживает в районе деятельности нотариальной конторы № 7, покупатель — в районе деятельности нотариальной конторы № 2 г. Москвы. Федотов С.Н. и Петросян С.Х. явились к нотариусу нотариальной конторы № 2 с просьбой удостоверить договор купли-продажи дома. Нотариус удостоверяет данный договор.

Имеются ли нарушения правил удостоверения сделок?

№ 4

В местную администрацию обратились с просьбой совершить следующие нотариальные действия:

а) Алешин М.М. — засвидетельствовать верность копии с диплома об окончании вуза;

б) Ракович А.М. — выдать свидетельство о праве на наследство имущества, оставшегося после смерти жены;

в) Пронский А.Р. — об удостоверении завещания;

г) Митюхин В.Т. — об удостоверении договора о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка для строительства дома на праве частной собственности;

д) Салфеткин Р.С. — о передаче гражданину Боброву Е.А., проживающему в качестве нанимателя в его доме, письменного предупреждения о необходимости в течение двух месяцев освободить квартиру.

Может ли глава местной администрации совершить указанные действия?

№ 5

Представитель ООО «Пилот» обратился к нотариусу с просьбой удостоверить проект договора, из которого видно, что ООО «Пилот» дарит своему сотруднику автомобиль «ВАЗ», а он с благодарностью принимает этот дар.

Нотариус отказал в удостоверении этого соглашения, мотивируя тем, что данная сделка противоречит закону.

Основан ли отказ нотариуса на законе? Могут ли стороны оспорить действия нотариуса? Если да, то в каком порядке?

№ 6

Аверьянов А.К. обратился к нотариусу с просьбой в порядке обеспечения доказательств допросить свидетеля Гулько Г.Н., который уходит в геолого-разведывательную экспедицию на длительный срок. Сведения, которые может сообщить Гулько Г.Н., имеют большое значение для установления обстоятельств гражданского дела по иску, который Аверьянов А.К. собирается в ближайшее время подать в районный суд.

Нотариус допросил свидетеля, о чем составил протокол.

Вправе ли нотариус обеспечивать доказательства? В каком порядке осуществляется допрос свидетеля?

№ 7

Варданян Р.Д. обратился к нотариусу Петрову И.И. с просьбой засвидетельствовать верность перевода договора купли-продажи квартиры с грузинского языка на русский язык. Нотариус Петров И.И., не владея грузинским языком, засвидетельствовал верность перевода, который был сделан в его присутствии приятелем Варданяна Р.Д. — Беридзе Р.Ш.

Оцените действия нотариуса.

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Значение третейского разбирательства споров.
2. Виды третейских судов в Российской Федерации.
3. Основные черты третейской формы разбирательства гражданских дел.
4. Основания для отмены решения третейского суда.
5. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
6. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Литература

- Богуславский М.М.* Международное частное право. 4-е изд. М., 2001.
- Зайцев А.И., Филимонова М.В.* Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный). 2009 // СПС «КонсультантПлюс».
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.
- Карабельников Б.Р.* Международный коммерческий арбитраж: Учебник. М., 2012.
- Кудрявцева Е.В.* Оспаривание решений третейских судов // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Курочкин С.А.* Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М., 2007.
- Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный) / Отв. ред.: А.Л. Маковский, Е.А. Суханов. М., 2003.
- Марышева Н.И.* Международное частное право. М., 2000.
- Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения // Сборник статей к 80-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Под ред. А.А. Костина. М., 2012.
- Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Сборник научных статей. Ч. 2. Саратов, 2000.
- Скворцов О.Ю.* Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. М., 2005.
- Третейское разбирательство в Российской Федерации / Под ред. О.Ю. Скворцова. М., 2010.
- Фурсов Д.А.* Третейские суды: пределы легитимности их решений. М., 2009.

Нормативные источники и судебная практика

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями). Раздел VI.
- Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ, утвержден ТПП РФ 18 октября 2005 г., введен в действие с 1 марта 2006 г.

Приказ ТПП РФ от 27 августа 2010 г. № 39 «О Правилах о беспристрастности и независимости третейских судей».

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона “О третейских судах в Российской Федерации”, статьи 28 Федерального закона “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”, пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона “Об ипотеке (залоге недвижимости)” в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Методические рекомендации

При изучении данной темы прежде всего необходимо вспомнить формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций, для этого следует обратиться к ст. 11 ГК РФ.

Длительное время в Российской Федерации действовали два основных законодательных акта о третейских судах, уполномоченных рассматривать конфликты в хозяйственной сфере: Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров, утвержденное Постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г., и Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже». Применительно к деятельности третейских судов по разрешению споров между гражданами действовало Положение о третейском суде, существовавшее в виде Приложения № 3 к ГПК РФ.

Закон 1993 г. стал первым единым нормативным актом, регулирующим организацию и деятельность международного торгового арбитража, специально выделив Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морскую арбитражную комиссию (МАК) при Торгово-промышленной палате РФ.

В 2002 г. на смену Временному положению 1992 г. и Приложению № 3 к ГПК РФ пришел Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации», регулирующий деятельность третейских судов, которые создаются на территории РФ. Действие этого Закона не распространяется на международный коммерческий арбитраж, к нему продолжает применяться Закон 1993 г.

Кроме указанных законов, правовой статус третейских судов определяют также отдельные положения процессуального законодательства — АПК РФ и ГПК РФ, нормы отдельных актов материально-правового содержания. Все это необходимо студенту

проанализировать, чтобы выяснить нормативные источники регулирования третейского разбирательства гражданских дел.

Следует уяснить, какие споры передаются на рассмотрение третейского суда и при каком условии, как образуются третейские суды и каких видов они могут быть, какие требования предъявляются к третейскому судье и порядок формирования состава третейского суда для рассмотрения конкретного спора, какие расходы несут стороны при рассмотрении дела в третейском суде.

Достаточно подробно в литературе анализируется, как происходит третейское разбирательство и разрешение дел, поэтому для изучения этих проблем студенту необходимо прочитать соответствующую главу в учебнике и изучить нормативный материал.

Глава 46 ГПК РФ по сравнению с правилами ГПК РСФСР предоставляет дополнительные возможности для эффективной защиты нарушенных прав и законных интересов с помощью третейского разбирательства. Она позволяет проверить правильность решения третейского суда не только по заявлению заинтересованной стороны о выдаче исполнительного листа, но и посредством оспаривания его сторонами в районный суд, на территории которого принято данное решение. В связи с этим следует проанализировать основания для отмены решения третейского суда. Необходимо особо подчеркнуть, что перечень оснований носит исчерпывающий (закрытый) характер, хотя каждое из них не выглядит простым и требует более или менее значительного толкования и конкретизации.

Решение третейского суда будет отменено, если обратившаяся в суд сторона докажет, что третейское соглашение недействительно; сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о самом разбирательстве либо по каким-то причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия либо выходящему за его пределы; состав третейского суда или процедура разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону (ч. 2 ст. 421 ГПК РФ).

Решение третейского суда обязательно будет отменено, если суд установит то, что спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права. Эти случаи отдельно выделены в ч. 3 ст. 421 ГПК РФ, поскольку проверить

наличие или отсутствие такого рода недостатков районный суд должен по своей инициативе, независимо от ходатайств, подкрепляемых надлежащими доказательствами. Важное практическое значение, на которое следует обратить внимание на занятиях, имеет определение последствий отмены решения третейского суда (ч. 4 ст. 422 ГПК РФ).

При неисполнении решения третейского суда в установленный срок добровольно оно подлежит принудительному исполнению по правилам исполнительного производства на основании выданного районным судом исполнительного листа. Но необходимо помнить, что при рассмотрении вопроса о выдаче исполнительного листа районный суд проверяет законность решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение совпадают с основаниями к отмене решения третейского суда в случае его оспаривания заинтересованной стороной.

Можно констатировать, что деятельность третейских судов по рассмотрению гражданских споров находится под определенным контролем государственных судов общей юрисдикции. И границы такого контроля соответствуют международным стандартам.

Правовые ситуации

№ 1

Определите подведомственность следующих дел, возможно ли их рассмотрение третейским судом:

1) между двумя акционерными обществами о выполнении условий договора аренды помещения;

2) между Петровым В.В. и организацией «БАРС» о восстановлении на работе;

3) между Семеновым П.Р. и Афанасьевым И.И. о порядке пользования подсобным помещением в многоквартирном доме;

4) между бывшими супругами Соколовыми о разделе совместно нажитого в период брака имущества;

5) между родителями шестилетнего Дениса Каверина по вопросу о том, с кем из родителей будет проживать ребенок после расторжения брака;

6) между Компанией «Манакул Трейдинг Лимитед», Кипр, и «Шеньянг Бовенте Лимитед», Китай, о взыскании 300 000,55 долл. США.

№ 2

Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции в апелляционном порядке.

Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?

№ 3

Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом.

После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа.

Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в составе трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?

№ 4

ОАО «Судоходная компания “Волжское пароходство”» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора.

В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы. Какой-либо переписки или обмена мнениями способами, пред-

усмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ.

№ 5

По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов.

Арбитражный суд удовлетворил это заявление, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом?



Часть третья

**ПРОГРАММЫ
СПЕЦКУРСОВ**
*(спецсеминаров)**

* Конкретные спецкурсы (спецсеминары) для бакалавров и магистров определяет высшее учебное заведение с учетом своих возможностей.

Составитель доцент С.В. Мусеев

*Утверждена на заседании кафедры гражданского
процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Понятие и организация адвокатуры

История развития адвокатуры. Взаимоотношение адвокатуры и государства. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи. Современное законодательное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности. Задачи адвокатуры, принципы осуществления адвокатской деятельности. Организация адвокатуры. Статус адвокатских образований. Виды адвокатской деятельности. Членство в адвокатуре. Приобретение и лишение статуса адвоката.

Тема 2. Судебное представительство

Понятие и виды судебного представительства в гражданском и арбитражном процессе. Адвокат как представитель. Полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном процессе. Оформление полномочий адвоката. Ордер и доверенность. Допуск адвоката к участию в гражданском деле, приглашение, замена, отказ от адвоката.

Тема 3. Подготовка адвоката к ведению дела

Консультирование клиента и ознакомление с имеющимися у него материалами. Принятие поручения. Оформление правоотношений между клиентом и адвокатом. Конфликт интересов. Отказ адвоката от принятия поручения. Формирование правовой позиции. Сбор и досудебное закрепление доказательств. Подготовка искового заявления или заявления и предъявление его в суд.

Тема 4. Участие адвоката-представителя при подготовке дела к судебному разбирательству

Ознакомление с материалами дела. Составление досье. Составление отзыва на исковое заявление. Примерный перечень обязательных материалов по каждому делу: исковое заявление и отзыв на исковое заявление, встречный иск, копии и выписки из материалов дела, протоколы судебных заседаний, судебные

акты. Формирование правовой позиции, сбор, процессуальное закрепление и представление доказательств. Участие адвоката при подготовке дела к судебному разбирательству: при проведении собеседования и предварительного судебного заседания. Примирительные процедуры.

Тема 5. Участие адвоката-представителя при рассмотрении дела по существу

Участие адвоката в подготовительной части судебного заседания, отводы, заявление ходатайств, содействие примирению сторон. Участие в разбирательстве дела по существу, изложение позиции, исследование доказательств. Судебные прения: подготовка, план и тезисы речи, ее структура, анализ правовых позиций и доказательств, иные вопросы. Реплики. Ознакомление с протоколом судебного заседания, замечания на протокол.

Тема 6. Участие адвоката при пересмотре судебных актов

Составление и подача апелляционной, кассационной и надзорной жалоб, заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Подготовка отзывов на апелляционную, кассационную и надзорную жалобы, определение о передаче дела на рассмотрение суда надзорной инстанции, на заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Участие адвоката в судебном заседании при рассмотрении жалобы или заявления.

Тема 7. Участие адвоката в исполнительном производстве

Исполнительное производство. Оформление полномочий адвоката на стадии исполнительного производства. Виды исполнительных документов. Получение исполнительного документа и предъявление его к взысканию. Взаимодействие с органами, осуществляющими принудительное исполнение. Разъяснение решения, разъяснение исполнительного документа, изменение порядка и способа исполнения судебного акта, отсрочка и рассрочка исполнения, индексация присужденных денежных сумм. Обжалование постановлений, действий и бездействия судебного пристава-исполнителя.

Тема 8. Вознаграждение адвоката

Платная и бесплатная юридическая помощь. Виды вознаграждения. Гонорар успеха. Взыскание расходов на оплату помощи представителя при рассмотрении гражданских дел.

Тема 9. Нравственные основы адвокатской деятельности

Адвокатская этика: понятие и принципы. Правила поведения адвокатов в различных сферах деятельности. Проблемы адвокатской этики на современном этапе развития общества и государства: совесть и закон; профессиональная этика и правила профессии; кодекс адвокатской этики; стандарты профессионального поведения.

Литература

- Адвокатская деятельность: Учебно-практическое пособие / Под ред. В.Н. Бурбина. М., 2005.
- Ария С.Л.* Жизнь адвоката. Тула, 2003.
- Арсеньев К.К.* Заметки о русской адвокатуре: Статьи. Речи. Очерки / Сост. И.В. Потапчук. Тула, 2001.
- Барцевский М.Ю.* Адвокатская этика. 2-е изд., испр. М., 2000.
- Барцевский М.Ю.* Организация и деятельность адвокатуры в России: Научно-практическое пособие. М., 2000.
- Бурбин В.Н.* Русская бизнес-адвокатура. Опыт практического создания юридической фирмы. М., 2008.
- Вайтан В.А., Сергеев В.И.* Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». М., 2003.
- Васьковский Е.В.* Будущее русской адвокатуры. М., 2000.
- Ватман Д.П.* Адвокатская этика. М., 1997.
- Ватман Д.П.* Судебные речи. М., 2006.
- Ватман Д.П., Елизаров В.Ф.* Адвокат в гражданском процессе. М., 1969.
- Власов А.А.* Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2000.
- Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В.* Теория адвокатуры. М., 2002.
- Гаррис Г.* Школа адвокатуры / Пер. с англ. Тула, 2001. (Школа зарубежного права).
- Гессен И.В.* История русской адвокатуры: Адвокатура, общество и государство, 1864–1914. Т. 1. М., 1997.
- Кратенко М.В.* Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве. М., 2006.
- Коган М.* Исповедь строптивного адвоката. М., 2002.
- Кони А.Ф.* Отцы и дети Судебной реформы: К пятидесятилетию Судебных Уставов. М., 2003. (Судебная реформа в России)
- Марков А.Н.* Правила адвокатской профессии в России. М., 2003.
- Пухова Т.Л.* Бизнес-адвокатура. Советы «тертого калача». М., 2004.
- Розенберг Я.А.* Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981.
- Сергеев В.И.* Адвокат и адвокатура. М., 2003.
- Скловский К.И.* Гражданский спор: Практическая цивилистика. М., 2002.
- Стецовский Ю.И.* Адвокатура в России: истоки, традиции, современность. М., 2002.
- Халатов С.А.* Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002.
- Шерстюк В.М.* Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.
-
-

Составитель профессор В.М. Жуйков

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Кодификация гражданского процессуального права в России и тенденции его развития

История кодификации гражданского процессуального права России. Общая характеристика и сравнение ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г. и ГПК РФ 2002 г. Причины, повлекшие в 1990-х годах необходимость реформирования гражданского процессуального права, и возникшие в ходе реформы проблемы. Связь реформы гражданского процессуального права с судебной реформой в России 1864 г.

Этапы реформирования гражданского процессуального права (1995, 2000 и 2002 гг.). Существо принципиальных изменений на каждом этапе реформирования: новое содержание отдельных принципов гражданского процессуального права, новые виды производств, изменения в производствах в судах второй и надзорной инстанций и др.

Последующие изменения и дополнения ГПК РФ, их существо и причины.

Необходимость дальнейших изменений гражданского процессуального права. Упрощение судебных процедур. Несудебные способы разрешения споров. Использование новых технологий в гражданском процессе (подача документов в электронной форме, проведение судебных заседаний путем видео-конференц-связи и др.). Увеличение доступности системы правосудия по гражданским делам.

Тема 2. Источники гражданского процессуального права

Состав источников гражданского процессуального права, уровень его правового регулирования.

Принципы и нормы гражданского процессуального права, содержащиеся в Конституции РФ и в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», их влияние на развитие гражданского процессуального законодательства и

возникающие при этом проблемы (главная из них — позволяет ли учрежденная Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» система судов общей юрисдикции обеспечить эффективное производство на всех стадиях гражданского процесса и нет ли необходимости в ее изменении; если такая необходимость имеется, то в чем она должна заключаться).

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации как источники гражданского процессуального права (Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, договоры Российской Федерации с другими государствами об оказании правовой помощи и др.).

Новое гражданское право России (Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, действие которых распространено на территорию России с 3 августа 1992 г., ГК РФ) и его влияние на развитие гражданского процессуального законодательства (на содержание отдельных принципов гражданского процессуального права, на способы защиты гражданских прав, на институт участников гражданского процесса и др.). И, наоборот, влияние нового процессуального права на гражданское право.

ГПК РФ, его соотношение с другими кодексами (Семейным, Трудовым, Налоговым, Бюджетным, Жилищным и пр.), а также иными федеральными законами, содержащими процессуальные нормы; проблемы разрешения коллизий между ними.

Проблемы допустимости применения процессуального закона и процессуального права по аналогии.

Влияние постановлений Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики и постановлений Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам на систему источников гражданского процессуального права и правоприменительную практику.

Судебное усмотрение в гражданском процессе.

Проблемы унификации процессуального законодательства.

Тема 3. Принципы гражданского процессуального права, их содержание и реализация в судебной практике

Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация. Характеристика организационно-функциональных

принципов, их реализация. Содержание функциональных принципов, их реализация.

Проблемы определения содержания и реализации наиболее важных и спорных принципов: осуществления правосудия только судом (с учетом положения ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о праве каждого на разбирательство его дела «судом, созданным на основании закона»); сочетания коллегиального и единоличного рассмотрения судами гражданских дел (с учетом необходимости реализации положений, содержащихся в ч. 5 ст. 32 Конституции РФ и в ст. 1 и 8 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», об участии граждан в отправлении правосудия в форме народных или присяжных заседателей); сочетания устности и письменности (возможности расширения письменности в гражданском процессе с учетом позиции Европейского Суда по правам человека по данному вопросу); непосредственности (с учетом введения в процесс электронных технологий); непрерывности с учетом его различного регулирования в других видах судопроизводства; состязательности и диспозитивности, законности и объективной истины (новое содержание этих принципов, причины изменения их содержания в ходе реформы гражданского процессуального права, их действие на различных стадиях процесса, взаимодействие этих принципов и поиск разумного баланса между ними); концентрации.

Принцип верховенства права как основа функционирования правового государства.

Тема 4. Актуальные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел

Значение институтов подведомственности и подсудности гражданских дел с учетом положений ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47 Конституции РФ и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Научные взгляды относительно института подведомственности.

Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту в различных видах судопроизводства. Предмет судебной защиты. Альтернативные способы защиты прав.

Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом РФ. Тенденции правового регулирования определения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Значительное расширение подведомственности дел арбитражным судам с принятием АПК РФ 2002 г. и внесением в него существенных изменений Федеральным законом «О внесении изменений в от-

дельные законодательные акты Российской Федерации» от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ; возникшие в связи с этим проблемы.

Изменения в институте подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции.

Тема 5. Участие прокурора в гражданском процессе

Полномочия прокурора в гражданском процессе по советскому законодательству. Существо и причины изменения полномочий прокурора в ходе реформирования гражданского процессуального права. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе по ГПК РФ. Полномочия прокурора в различных стадиях процесса, включая стадию исполнительного производства. Обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав других лиц; возникающие при этом проблемы (с учетом изменений ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, внесенных Федеральным законом от 5 апреля 2009 г. № 43-ФЗ). Участие прокурора в гражданском процессе для дачи заключения.

Соотношение прав прокурора и прав других лиц, участвующих в деле; проблемы разрешения возникающих между ними коллизий.

Тема 6. Представительство в гражданском процессе

Сущность судебного представительства. История становления и развития российской адвокатуры.

Правовые основы судебного представительства в настоящее время (Конституция РФ, нормы международного права, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», ГПК РФ, АПК РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Сравнительный анализ представительства в гражданском и арбитражном процессах, а также в Конституционном Суде РФ.

Участие адвоката в качестве представителя в гражданском процессе по назначению суда, особенности определения объема его полномочий.

Другие, кроме адвокатуры, организационные формы оказания заинтересованным лицам юридической помощи. Предложения о создании государственных юридических бюро в целях оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам.

Тема 7. Современные проблемы исполнительного производства

Место исполнительного производства в системе российского права в целом и в гражданском судопроизводстве в частности. Научные взгляды на исполнительное производство.

Позиции Европейского Суда по правам человека относительно стадии исполнения судебных постановлений.

Источники правового регулирования исполнительного производства. Развитие законодательства об исполнительном производстве в ходе судебной реформы. Проблемы разработки и принятия Исполнительного кодекса РФ.

Проблемы исполнения судебных постановлений, по которым должником является государство; позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ относительно данных проблем. Предложения о принятии федерального закона, устанавливающего ответственность государства за неисполнение в разумные сроки вступивших в законную силу судебных постановлений (предлагается предоставить гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам, лицам без гражданства, российским, иностранным и международным организациям право на получение путем предъявления соответствующего иска в суд денежной компенсации за неисполнение в разумный срок судебного акта, вынесенного в их пользу).

Нормативные источники

Конституция РФ, федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Всеобщая декларация прав человека, международные пакты «Об экономических, социальных и культурных правах», «О гражданских и политических правах».

Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г.

Гражданских процессуальный, Арбитражный процессуальный, Гражданский, Жилищный, Семейный, Трудовой, Бюджетный, Налоговый, Таможенный кодексы РФ.

Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об исполнительном производстве», «О третейских судах», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»;

от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»;

от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями);

от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»;

от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»;

- от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»;
- от 24 июня 2008 г. № 12 «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»;
- от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»;
- от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Литература

- Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.
- Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
- Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005.
- Боннер А.Т.* Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: проблемы применения. М., 2005.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Борисова Е.А.* Некоторые теоретико-практические проблемы реформы в области судебной защиты гражданских прав // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2009. № 1.
- Васковский Е.В.* Курс гражданского процесса. М., 1913.
- Воронов А.Ф.* Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005.
- Гражданское процессуальное уложение Германии. М., 2006.
- Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., 2004.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и организаций. М., 1997.
- Жуйков В.М.* Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.
- Жуйков В.М.* Статьи о ГПК РФ // Российская юстиция. 2003. № 2, 4, 7.
- Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.
- Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Зименко Б.Л.* О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М., 2005.
- Исаева Е.В.* Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2005.
- Кудрявцева Е.В.* Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.
- Малешин Д.Я.* Особенности российского типа гражданского процесса // Труды юридического факультета МГУ. Книга десятая. М., 2008.
- Малюкина А.В.* Концентрация процесса — основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. М., 2010.
- Мурадян Э.М.* Судебное право. СПб., 2007.
- Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005.

Часть третья. Программы спецкурсов (спецсеминаров)

Папкова О.А. Усмотрение суда. М., 2005.

Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М., 2008.

Рязановский В.А. Единство процесса. М., 2005.

Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2004.

Теоретические и практические проблемы гражданского и арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2005.

Тенденции развития современного гражданского процесса: По материалам XIII Всемирного Конгресса процессуального права 2007 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2008. № 11.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008.

Туманов Д.А. Пробелы в гражданском процессуальном праве. М., 2008.

Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

Шерстюк В.М. О месте норм исполнительного производства в системе права Российской Федерации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1995. № 1.

Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.

Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997.



Составитель профессор Е.В. Кудрявцева

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Судебные системы Англии, США, Франции, ФРГ

Судебная система Англии. Судебная система США. Судебная система Франции. Судебная система ФРГ. Судебные реформы в европейских странах.

Тема 2. Понятие и источники гражданского процессуального права зарубежных стран

Понятие гражданского процессуального права и процесса. Задачи и роль гражданского процессуального права в изучаемых странах. Источники гражданского процессуального права Англии. Источники гражданского процессуального права США. Источники гражданского процессуального права Франции. Источники гражданского процессуального права ФРГ. Реформы гражданского судопроизводства и судоустройства в Англии и ФРГ. Реформа английского гражданского процесса. Реформирование процессуального законодательства в европейских странах.

Тема 3. Принципы гражданского процессуального права зарубежных стран

Понятие и значение принципов гражданского процессуального права. Классификации принципов гражданского процессуального права. Принцип единоличного или коллегиального рассмотрения гражданских дел. Принцип участия присяжных заседателей (жюри). Принцип, оказывающий воздействие на порядок замещения судебных должностей (назначаемость и выборность). Принципы независимости и несменяемости. Право быть выслушанным и услышанным. Принцип гласности судопроизводства. Принцип равенства прав сторон. Принцип диспозитивности. Принцип состязательности. Принципы непосредственности и устности.

Тема 4. Участники гражданского процесса

Состав участников процесса. Стороны в гражданском процессе. Процессуальное соучастие. Третьи лица в гражданском процессе.

Групповые иски и групповые процессы. Прокуратура в гражданском процессе. Судебное представительство.

Тема 5. Судебные доказательства

Понятие и классификация доказательств. Предмет доказывания. Освобождение от доказывания и запрещение опровергать некоторые факты. Относимость и допустимость доказательств. Обязанность доказывания. Оценка доказательств. Свидетельские показания. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Заключение эксперта.

Тема 6. Иск в гражданском процессе зарубежных стран

Понятие иска и права на иск. Элементы иска. Виды исков и объективное соединение исков. Защита ответчика против иска и встречный иск.

Тема 7. Обращение в суд и подготовка дела к судебному разбирательству

Обращение в суд в английском гражданском процессе. Обращение в суд в США, Франции и ФРГ. Действия ответчика после получения искового заявления. Общие задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Подготовка дел к судебному разбирательству в Англии и США. Подготовка дел к судебному разбирательству во Франции и ФРГ.

Тема 8. Судебное разбирательство

Понятие и значение судебного разбирательства. Порядок разбирательства дел в Англии и США. Общая характеристика института присяжных заседателей. Формирование скамьи присяжных. Исследование дела по существу. Прения сторон и напутствие судьи присяжным. Вынесение вердикта и решения. Классификация вердиктов. Порядок разбирательства дел во Франции. Порядок разбирательства дел в ФРГ.

Тема 9. Судебное решение

Понятие и значение судебного решения. Классификация судебных решений. Содержание судебного решения. Юридические последствия судебного решения.

Тема 10. Заочное и упрощенное производства

Понятие и значение заочного производства. Заочное производство в английском гражданском процессе. Заочное производство в США. Заочное производство во Франции и ФРГ. Упрощенное

производство в Англии и США. Упрощенное производство во Франции. Упрощенное производство в ФРГ.

Тема 11. Рассмотрение коммерческих споров

Рассмотрение коммерческих споров в Англии. Рассмотрение коммерческих споров во Франции.

Тема 12. Обжалование судебных решений

Понятие и значение обжалования судебных решений. Основные формы обжалования. Обжалование решений в Палату лордов в Англии. Обжалование решений в Верховный суд США. Обыкновенные и чрезвычайные способы обжалования во французском гражданском процессе. Обжалование решений в Кассационный суд Франции. Обжалование решений в Верховный суд ФРГ.

Литература

- Аболонин Г.О.* Гражданское процессуальное право США. М., 2010.
- Аболонин Г.О.* Массовые иски. М., 2011.
- Авдюков М.Г., Клейнман А.Ф., Треушников М.К.* Основные черты буржуазного гражданского процессуального права. М., 1978.
- Арабова Т.Ф.* Мировая юстиция: особенности функционирования. М., 2012.
- Балакин К.В.* Обжалование постановлений судов гражданской юрисдикции во Франции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
- Бернам У.* Правовая система Соединенных Штатов Америки. М., 2006.
- Богатых Е.А.* Гражданское и торговое право: Учебное пособие. М., 2000.
- Боботов С.В.* Правосудие во Франции. М., 1994.
- Боботов С.В., Жигачев И.Ю.* Введение в правовую систему США. М., 1997.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006
- Бочарова Н.С.* Основные черты гражданского процесса Канады: судебная система, источники, принципы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
- Брановицкий К.Л.* Информационные технологии в гражданском процессе Германии (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.
- Брановицкий К.Л.* Информационные технологии в гражданском процессе Германии (сравнительно-правовой анализ). М., 2010.
- Ван Рее.* Развитие гражданского процессуального права в XX веке в Европе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса № 7–8. 2009–2010. СПб., 2011.
- Гончарова О.С.* Соучастие в американском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11.
- Готтвальд П.* Гражданский процесс в Германии после реформы 2001 года // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. СПб., 2006.
- Гражданское процессуальное уложение Германии. М., 2006.
- Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). Киев, 2006.
- Гражданский процесс зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Давтян. М., 2011.

- Давид Р., Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности. М., 1999.
- Давтян А.Г.* Гражданское процессуальное право Германии. М., 2000.
- Давтян А.Г.* Основные черты реформы гражданского судопроизводства Германии, новеллы // Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушниковой, Е.А. Борисовой. М., 2005.
- Деханов С.А.* Западноевропейская модель организации адвокатуры: опыт и современное состояние. М., 2007.
- Додонов В.Н., Крутских В.Е.* Прокуратура в России и за рубежом. М., 2001.
- Елисеев Н.Г.* Гражданский процесс ФРГ. М., 1989.
- Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судоустройство, подсудность: Учебное пособие. М., 2000.
- Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Учебник. М., 2004.
- Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В.* Международное гражданское процессуальное право. М., 2010.
- Ермакова Е.П.* Доказательства в гражданском процессе стран Латинской Америки (на примере Колумбии, Панамы, Эквадора): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- Здрок О.Н.* Гражданский процесс зарубежных стран: Курс лекций. Минск, 2004.
- Кадые Л.* Общие принципы французского гражданского процесса // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса № 7–8. 2009–2010. СПб., 2011.
- Кейлин А.Д.* Судоустройство и гражданский процесс капиталистических государств. Ч. 1. М., 1950; ч. 2. М., 1958.
- Клейменов А.Я.* Состязательность в гражданском судопроизводстве Соединенных Штатов Америки. М., 2012.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Кросс Р.* Прецедент в английском праве. М., 1985.
- Кудрявцева Е.В.* Судебное решение в английском гражданском процессе. М., 1998.
- Кудрявцева Е.В.* Реформа английского гражданского судопроизводства // Законодательство. 2000. № 1.
- Кудрявцева Е.В.* Новые английские Правила гражданского судопроизводства (структура, основное содержание, сфера применения) // Законодательство. 2000. № 12.
- Кудрявцева Е.В.* Гражданский процессуальный кодекс Англии (правовой статус и основы базовой концепции) // Законодательство. 2003. № 6.
- Кудрявцева Е.В.* Рассмотрение коммерческих и торговых дел в английском гражданском процессе // Хозяйство и право. 2004. № 11.
- Кудрявцева Е.В.* Предъявление иска в английском гражданском процессе // Законодательство. 2006. № 8.
- Кудрявцева Е.В.* Институт раскрытия доказательств в России и Англии // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 1.
- Кудрявцева Е.В.* Подготовка дел к судебному разбирательству в английском гражданском процессе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Юридические науки. 2007. № 5.
- Кудрявцева Е.В.* Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.
- Кудрявцева Е.В.* Подготовка дел к судебному разбирательству в России и Англии // Законодательство. 2008. № 11.
- Кузюков И.А.* Теоретические проблемы апелляционного производства в судах Англии и Уэльса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

- Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств. М., 2012.
- Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. М., 2011.
- Медведев И.Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004.
- Медведев И.Р. О науке гражданского процесса: эссе; Ответственность сторон за ложные объяснения в суде: научн. исслед. М., 2006.
- Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции. Киев, 2004.
- Папкова О.А. Гражданский процесс в государствах-членах Европейского Союза: Учебное пособие. М., 2000.
- Пучинский В.К. Английский гражданский процесс. М., 1974.
- Пучинский В.К. Гражданский процесс США. М., 1979.
- Пучинский В.К. Гражданский процесс США. М., 1985.
- Пучинский В.К. Принципы буржуазного гражданского процессуального права. М., 1988.
- Пучинский В.К. Участники буржуазного гражданского процесса (Англия, США, Франция). М., 1991.
- Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран. М., 2007.
- Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. М., 2001.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. 2-е изд. М., 2012.
- Прюттинг Х. Новейшие тенденции в развитии немецкого гражданского процессуального права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 6. 2007. СПб., 2008.
- Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. М., 1993.
- Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. Екатеринбург, 1999.
- Решетникова И.В., Хинкин П.В., Ярков В.В. Защита прав инвесторов. М., 1998.
- Романов А.К. Правовая система Англии. М., 2000.
- Рябкин В.И. Федеральные правила о доказательствах в судах США // Советское государство и право. 1978. № 4.
- Судебные системы капиталистических государств: Сб. норм. актов / Под ред. В.К. Пучинского. М., 1984.
- Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997.
- Штанке Э. Реформа немецкого гражданского процессуального права. Проект новелл Гражданского процессуального кодекса Германии // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2001. № 1. СПб., 2002.
- Эндрюс Нил. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / Пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина. М., 2012.
-
-

Составитель доцент Н.С. Бочарова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Общие и специальные процессуальные нормы. Правовая природа влияния характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения арбитражных и гражданских дел. Понятие модели материального правоотношения и ее влияние на процессуальные институты.

Тема 2. Понятие и виды инвестиционных споров в сфере рынка ценных бумаг

Понятие инвестиции и инвестора. Субъекты инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг. Материально-правовые отношения по инвестированию (понятие и виды). Объекты инвестирования в сфере рынка ценных бумаг. Права и законные интересы инвестора, подлежащие защите. Законодательство о защите прав инвесторов. Понятие инвестиционного спора. Стороны инвестиционного спора. Споры о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Корпоративные споры: понятие и виды. Общая характеристика, виды (категории) дел о защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг. Категории дел о защите прав инвесторов, подлежащих рассмотрению в арбитражных судах. Категории дел о защите прав инвесторов, подлежащих рассмотрению в судах общей юрисдикции.

Тема 3. Основы правового регулирования формы и способов защиты прав участников инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг

Нормативные правовые акты, регулирующие способы и формы защиты прав инвесторов и иных участников инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг. Выбор инвестором способа защиты прав. Способы защиты прав инвесторов в процессе эмиссии, размещения и обращения ценных бумаг, при осуществлении профессиональной деятельности на рынке ценных

бумаг, при осуществлении деятельности по удостоверению прав на ценные бумаги, при осуществлении деятельности по управлению инвестиционными фондами, при совершении сделок с производными финансовыми инструментами. Формы (юрисдикционные и неюрисдикционные) защиты прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Общая характеристика форм защиты прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг (судебная, административная, нотариальная, производство в третейских судах).

Тема 4. Подведомственность и подсудность инвестиционных споров в сфере рынка ценных бумаг

Виды подведомственности. Рассмотрение и разрешение дел о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг в арбитражных судах. Специальная подведомственность инвестиционных споров в сфере рынка ценных бумаг. Подведомственность дел, рассматриваемых в неисковых производствах. Защита прав по спорам, вытекающим из публично-правовых отношений. Подведомственность и подсудность дел об обжаловании нормативных правовых актов, а также об обжаловании действий и решений органов государственной власти. Неюрисдикционные формы защиты прав. Подведомственность дел третейским судам. Подведомственность дел саморегулируемым организациям. Административная форма защиты прав. Международная подведомственность. Средства исковой и иной судебной защиты прав инвесторов. Защита прав, вытекающих из инвестиционных отношений, в особом производстве. Виды подсудности дел арбитражным судам. Альтернативная, договорная и исключительная подсудность.

Тема 5. Лица, участвующие в делах о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг в исковом и неисковых производствах

Состав лиц, участвующих в делах, вытекающих из инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг. Процессуальное положение инвестора в арбитражном и гражданском процессе. Особенности процессуального соучастия в инвестиционных спорах в сфере рынка ценных бумаг. Особенности правового положения лиц, участвующих в делах о защите прав и законных интересов группы лиц. Право на предъявление иска о защите прав, вытекающих из инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг. Участие в делах о защите прав инвесторов лиц, выступающих в защиту прав и законных интересов третьих лиц (государственные органы, прокурор иные лица). Процессуальное правопреемство в делах о защите прав инвесторов.

Тема 6. Исковая форма защиты прав, вытекающих из инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг

Виды исков о защите прав, вытекающих из инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг. Право на иск по спорам в сфере рынка ценных бумаг. Вещные и личные иски в инвестиционных спорах. Иски о восстановлении корпоративного контроля. Преобразовательные иски. Конкуренция исков. Косвенные иски. Право на обращение в суд с косвенным иском. Групповые иски (иски в защиту прав и законных интересов группы лиц). Условия и предпосылки осуществления права на предъявление иска о защите права, вытекающего из инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг. Защита ответчика против иска. Встречный иск в инвестиционных спорах. Особенности обеспечения иска в корпоративных и инвестиционных спорах в сфере рынка ценных бумаг. Злоупотребление правом на иск и правом на обеспечительные меры со стороны инвесторов и иных лиц в спорах в сфере рынка ценных бумаг. Реализация диспозитивных (распорядительных) прав в делах о защите прав инвесторов.

Тема 7. Доказательства и доказывание по делам о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционной деятельности в сфере рынка ценных бумаг

Предмет доказывания в инвестиционных спорах в сфере рынка ценных бумаг. Проблемы определения предмета доказывания по спорам, вытекающим из эмиссионных отношений, отношений в сфере обращения ценных бумаг. Распределение бремени доказывания в делах о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг. Основания освобождения от доказывания в делах о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Порядок истребования и представления письменных и вещественных доказательств по делам о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Проблемы истребования и предоставления доказательств по делам о защите прав инвесторов, вытекающим из операционной деятельности в сфере рынка ценных бумаг. Особенности юридической и доказательственной силы различных средств доказывания в делах о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных отношений в сфере рынка ценных бумаг. Отличительные признаки исследования и оценки доказательств в делах о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг. Возможности инвестора по доказыванию обстоятельств дела. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств по различным категориям дел о

защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг.

Тема 8. Защита прав инвестора в сфере рынка ценных бумаг в неисковых производствах

Категории дел особого производства в сфере защиты прав инвесторов на рынке ценных бумаг. Амортизационное производство. Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение. Споры в сфере рынка ценных бумаг, вытекающие из административных и иных публичных правоотношений. Оспаривание в судах нормативных правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность. Оспаривание действий и решений органов государственной власти, должностных лиц в сфере рынка ценных бумаг. Защита прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений при процедурах банкротства организаций.

Тема 9. Судебные акты по делам о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг. Исполнительное производство

Содержание и правовая природа судебного решения по делам о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Проблемы преюдициальности судебных актов по спорам о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг. Исполнение судебных актов по делам о защите прав инвесторов. Обращение взыскания на имущество должника. Обращение взыскания на денежные средства должника. Наложение взыскания на ценные бумаги. Особенности исполнения судебных актов профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

Тема 10. Несудебные формы защита прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений в сфере рынка ценных бумаг

Защита прав инвесторов в третейском судопроизводстве. Третейские суды и арбитраж в Российской Федерации и за рубежом. Преимущества и недостатки альтернативных способов разрешения инвестиционных споров. Стадии третейского разбирательства. Третейское соглашение. Обеспечительные меры в третейском разбирательстве. Признание и исполнение решений третейских судов. Практика третейских судов по рассмотрению и разрешению дел о защите прав инвесторов и иных участников инвестиционных правоотношений. Защита прав инвесторов саморегулируемыми организациями. Административная форма защиты прав инвесторов

и иных участников инвестиционных правоотношений. Органы государственной власти, уполномоченные осуществлять защиту прав и законных интересов инвесторов на финансовых рынках, рынках банковский и страховых услуг.

Тема 11. Защита прав иностранных инвесторов. Защита прав инвесторов в международных судах

Международные акты по вопросам защиты прав инвесторов. Режим иностранных инвестиций и статус сторон международного инвестиционного спора. Компетенция государственных судов РФ по рассмотрению споров с участием иностранного инвестора. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов по инвестиционным спорам. Возможность обращения в ЕСПЧ для защиты прав и законных интересов инвесторов.

Литература

- Аболонин Г.О.* Групповые иски в законодательстве и судебной практике США // Российский юридический журнал. 1997. № 1.
- Аболонин В.* Развитие примирительных процедур в рамках саморегулируемых организаций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 9.
- Алиева И.Д.* Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М., 2006.
- Антипова О.М.* Правовое регулирование инвестиционной деятельности (анализ теоретических и практических проблем). М., 2007.
- Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.
- Баулин О.В.* Специальные нормы в гражданском процессуальном праве. Воронеж, 1997.
- Вагулин Д.А.* Комментарий к Федеральному закону «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (постатейный). М., 2008.
- Герреро П.Б.А.* Правовое регулирование деятельности участников рынка ценных бумаг в Испании и Франции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- Добровольский В.И.* Применение корпоративного права: практическое руководство для корпоративного юриста. М., 2008.
- Добровольский В.И.* Проблемы корпоративного права в арбитражной практике. М., 2006.
- Защита и обеспечение прав акционеров / Сост. Т.М. Медведева. М., 1998.
- Защита прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг / Под ред. М.К. Треушников. М., 2009.
- Защита прав инвесторов: Учебно-практический курс / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2006.
- Зенькович Е.В.* Рынок ценных бумаг: административно-правовое регулирование / Под ред. Л.Л. Попова. М., 2007.
- Клеандров М.И.* Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М., 2006.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный) / Отв. ред. А.Л. Маковский, Е.А. Суханов. М., 2003.
- Концепция развития законодательства о ценных бумагах и финансовых сделках (проект) (Редакционный материал) // Вестник гражданского права. 2009. № 2.

- Лебедев К.К. Защита прав обладателей бездокументарных ценных бумаг (материально- и процессуально-правовые аспекты разрешения споров, связанных с отчуждением бездокументарных ценных бумаг). М., 2007.
- Ломакин Д. От корпоративного интереса через злоупотребление корпоративным правом к корпоративному спору // Корпоративный юрист. М., 2006. № 2.
- Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008.
- Майфат А.В. Гражданско-правовые конструкции инвестирования: Монография. М., 2006.
- Мальчиков А. Облигационные споры: тенденции судебной практики // Корпоративный юрист. 2010. № 3.
- Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.
- Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. М., 2005.
- Павлодский Е.А. Саморегулируемые организации России // Журнал российского права. 2009. № 11.
- Практика рассмотрения коммерческих споров: Анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Вып. 8 / Под ред. Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой. М., 2008.
- Пушкин А.В. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. М., 2007.
- Раздьяконов Е. Участие в арбитражном процессе государственных органов в целях защиты прав акционеров // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 11.
- Редькин И.В. Меры гражданско-правовой охраны прав участников отношений в сфере рынка ценных бумаг. М., 1997.
- Решетникова И.В. Защита прав и интересов граждан-инвесторов в суде общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 2.
- Решетникова И.В., Хинкин П.В., Ярков В.В. Защита прав инвесторов. М., 1998.
- Ротко С.В. Современные тенденции государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в России: шаги навстречу инвестициям // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей / Отв. ред. В.В. Ершов, Н.А. Тузов. М., 2008.
- Серебрякова Т.А. Регулирование инвестиционной деятельности: финансово-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
- Синенко А.Ю. Эмиссия корпоративных ценных бумаг: правовое регулирование, теория и практика. М., 2002.
- Скуратовский М.Л. Основные проблемы защиты прав акционеров // Арбитражная практика. 2001. № 9.
- Степанов Д.И. Защита прав владельцев ценных бумаг, учитываемых записью на счете. М., 2004.
- Тагашева О.В. Комментарий к Федеральному закону от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». 2010 // СПС «Гарант».
- Тарасов И. Механизмы урегулирования энергетических споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 9.
- Туктаров Ю.Е. Защита инвесторов при раскрытии информации (по материалам судебно-арбитражной практики) // Журнал российского права. 2005. № 5.
- Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика применения. М., 2005.
- Фархутдинов И.З., Трапезников В.А. Инвестиционное право: Учебно-практическое пособие. М., 2006.

Часть третья. Программы спецкурсов (спецсеминаров)

Хинкин П.В. Негосударственные формы защиты прав инвесторов // Гарант 5.1.

Чечот Д.М. Неисковые производства. М., 1973.

Шапкина Г.С. Применение акционерного законодательства. М., 2009.

Юдельсон К.С. Соотношение гражданских процессуальных норм, сосредоточенных в гражданских процессуальных кодексах и кодексах материального права // Проблемы применения Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Калинин, 1974.

Юдин А.В. Изменение и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 1.

Юзефович В. Облигационные споры: формирование единообразной судебной практики // Корпоративный юрист. 2009. № 12.

Ярков В.В. Защита прав неопределенного круга лиц в гражданском процессе // Судебная реформа: проблемы гражданской юриспруденции. Екатеринбург, 1996.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // Корпоративный юрист. 2007. № 11.



Составитель профессор С.А. Иванова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Понятие иска как процессуальное средство защиты права

Иск как единое понятие. Обусловленность исковой формы гражданского процесса характером гражданского права. Вопрос о понятии иска в процессуальном смысле и о понятии иска в материально-правовом смысле.

Соотношение понятий исковой формы защиты права и гражданской процессуальной формы.

Тема 2. Элементы иска

Предмет иска. Материально-правовое требование как предмет иска. Материальный объект иска.

Основание иска. Состав фактов, входящих в основание иска. Фактическое и правовое основание иска. Вопрос о содержании иска как отдельном элементе иска. Значение элементов иска (тождество исков, индивидуализация основания и предмета иска).

Тема 3. Виды исков

Процессуально-правовая классификация исков. Иски о признании или исполнительные иски. Иски о признании или установительные иски. Иски о признании как средство защиты нарушенного права. Теория преобразовательных исков.

Тема 4. Право на иск и право на судебную защиту

Право на предъявление иска. Право на удовлетворение иска. Право на иск как возможность реализации материально-правового требования в исковой форме. Право на иск и исковая давность.

Тема 5. Предпосылки права на предъявление иска

Предпосылки права на предъявление иска. Общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. Гражданская процессуальная правоспособность. Подведомственность дела суду. Отсутствие судебного решения, ранее вынесенного по тождественному иску. Отсутствие решения третейского суда по тождественному иску. Правовые последствия отсутствия одной из предпосылок права на предъявление иска.

Тема 6. Условия осуществления (реализации) права на предъявление иска

Соблюдение истцом установленного законом для данной категории споров или предусмотренного договором сторон порядка досудебного разрешения спора либо представление истцом документов, подтверждающих соблюдение досудебного порядка разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом. Подсудность дела данному суду. Процессуальная дееспособность истца. Наличие полномочий на ведение дела. Оплата госпошлины. Последствия несоблюдения порядка предъявления. Форма и содержание искового заявления. Возвращение искового заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

Тема 7. Защита ответчика против иска

Отрицание и возражение как формы защиты ответчика против иска. Материально-правовые возражения и процессуальные возражения. Встречный иск как одна из форм защиты против первоначального иска. Порядок предъявления встречного иска. Условия одновременного рассмотрения первоначального и встречного исков. Зачет встречных требований. Встречный иск как самостоятельное средство защиты прав и интересов ответчика.

Тема 8. Порядок обеспечения иска

Цель обеспечения иска. Основания обеспечения иска. Меры по обеспечению иска. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска. Замена одного вида обеспечения иска другим. Отличие обеспечения иска от обеспечения доказательств и обеспечения исполнения судебного решения.

Тема 9. Отличие искового производства от особого производства

Характерные признаки искового производства и неискового (особого) производства. Виды дел особого производства. Особое производство как процессуальная форма защиты бесспорного субъективного права.

Распоряжение исковыми средствами защиты права. Изменение иска. Отказ от иска. Признание иска. Мирное соглашение. Соединение и разъединение исковых требований.

Тема 10. Исковая форма защиты прав в арбитражном суде

Исковая форма защиты права в арбитражных судах. Использование исковой формы защиты права в третейских судах.

Литература

- Анисимова Л.И.* Встречный иск и возражение против иска // Правоведение. 1961. № 1.
- Анисимова Л.И., Иванова С.А.* К вопросу о преобразовательных исках // Механизм защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990.
- Арапов Н.Т.* Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. Л., 1984.
- Васьковский Е.В.* Гражданский процесс: Учебник. М., 1917.
- Вершинин А.П.* Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.
- Гамбаров Ю.С.* Гражданский процесс. М., 1896.
- Гордон В.М.* Иски о признании. Ярославль, 1906.
- Гордон В.М.* Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1912.
- Гурвич М.А.* Право на иск. М., 1949.
- Гурвич М.А.* Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
- Гурвич М.А.* Учение об иске. М., 1981.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М., 1965.
- Добровольский А.А.* Виды исковой формы защиты права // Вестн. Моск. ун-та. 1968. № 1.
- Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
- Иванова С.А.* Некоторые проблемы исковой формы защиты права по проектам ГПК РФ и АПК РФ (Актуальные проблемы гражданского процесса). СПб., 2002.
- Исаенко В.Л.* Гражданский процесс: Практический комментарий на вторую книгу Устава гражданского судопроизводства. Т. I. Вып. 1. Минск, 1890.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Кожухарь А.Н.* Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев, 1989.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.
- Курс гражданского процессуального права. Т. 1. Раздел «Теория иска». М., 1981.
- Нефедьев Е.А.* Учение об иске. Вып. 1. М., 1895.
- Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000.
- Осокина Г.Л.* Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть. Томск, 2002.
- Пушкар Е.Г.* Конституционное право на судебную защиту. Львов, 1982.
- Пушкар Е.Г.* Право на обращение за судебной защитой. Львов, 1982.
- Резниченко И.М.* Психологические аспекты искового производства. Владивосток, 1989.
- Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 1996.
- Цихоцкий А.В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.
- Чечина Н.А.* Нормы права и судебное решение (Избранные труды по гражданскому процессу). СПб., 2005.
- Щеглов В.Н.* Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.
- Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности. М., 1987.
- Юсупов Т.Б.* Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
-

Составитель профессор Д.Я. Малешин

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Раздел I. Общая характеристика исполнительного производства

Тема 1. Понятие исполнительного производства

Основные понятия. Предмет учебной дисциплины «Исполнительное производство». Проблема метода исполнительного производства.

Система исполнительного производства. Объекты исполнительного производства. Исполнение судебных и несудебных актов. Меры принудительного исполнения. Стадии исполнительного производства.

Тема 2. Деятельность по исполнению юрисдикционных актов

Цель исполнительного производства. Правовая природа деятельности по исполнению юрисдикционных актов. Система действий по исполнению юрисдикционных актов.

Место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права. Соотношение исполнительного производства и отправления правосудия. Место исполнения судебных решений в системе разделения властей. Взгляды основоположников концепции разделения властей на органы принудительного исполнения. Теории Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье и др.

Проблема соотношения исполнительного производства и гражданского процесса. Взгляды ученых-процессуалистов на эту проблему.

Тема 3. Место норм об исполнительном производстве в системе российского права

Нормы гражданского процессуального права, конституционного права, гражданского права, административного права, уголовно-процессуального права и других отраслей права, регулирующих общественные отношения в исполнительном производстве, как составляющие совокупность норм об исполнительном произ-

водстве. Проблема «самостоятельных» норм об исполнительном производстве.

Совокупность норм об исполнительном производстве как комплексная отрасль российского права: предмет, метод, законодательство. Точки зрения ученых-процессуалистов на эту проблему.

Институт исполнения судебных актов, его взаимосвязь с гражданским процессуальным правом и его место в системе норм об исполнительном производстве.

Тема 4. Типы исполнительного производства

Классификация типов исполнительного производства. Взаимосвязь типа гражданского судопроизводства и типа исполнительного производства. Значение социокультурных особенностей в регулировании общественных отношений, возникающих в исполнительном производстве.

Исполнительное производство стран континентального права. Исполнительное производство стран англосаксонского права. Исполнительное производство смешанного типа.

Исполнительное производство публично-правового характера. Исполнительное производство частноправового характера.

Тема 5. История развития исполнительного производства в России

Исполнительное производство до реформы гражданского судопроизводства 1864 г. Порядок исполнения по Русской Правде, по Судебнику 1497 г., по Судебнику 1550 г., Соборному Уложению 1649 г. Исполнительное производство в период царствования Екатерины II.

Исполнительное производство по УГС 1864 г. Подготовка реформы исполнительного производства 1864 г. Модель исполнения по УГС 1864 г. Организация и полномочия органов исполнения. Особенности процедуры исполнения. Практика применения раздела V УГС «Об исполнении судебных решений».

Исполнительное производство в 1917–1923 гг. Нормативное регулирование и органы исполнения.

Исполнительное производство по ГПК 1923 г. Правовое положение судебного исполнителя. Сравнительный анализ правового статуса судебного исполнителя по ГПК 1923 г. и судебного пристава по УГС 1864 г. Особенности процедуры исполнения. Исполнительное производство по ГПК 1964 г. Инструкция об исполнительном производстве от 15 ноября 1985 г. № 22. Правовой статус судебного исполнителя. Роль суда в исполнительном

производстве. Особенности процедуры исполнения. Практика применения законодательства об исполнительном производстве в начале 1990-х годов.

Исполнительное производство по законам 1997 г. «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». Подготовка реформы исполнительного производства 1997 г. Раздел VII ГПК РФ 2002 г. «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов». Модель исполнительного производства в России в настоящий период. Практика применения действующего законодательства.

Влияние социокультурной специфики российского общества на регулирование общественных отношений, возникающих в исполнительном производстве.

Значение историко-правового анализа исполнительного производства в России.

Тема 6. Исполнительное производство зарубежных стран

Исполнительное производство Франции, Бельгии и Швейцарии.

Исполнительное производство Германии, скандинавских государств и стран Балтии.

Исполнительное производство Англии и Уэльса, Шотландии, Ирландии и некоторых других стран англосаксонского права.

Исполнительное производство США.

Исполнительное производство стран Восточной Европы.

Исполнительное производство стран СНГ.

Исполнительное производство других государств.

Тенденции к унификации законодательства об исполнительном производстве. Международные акты, касающиеся исполнительного производства. Законодательство Европейского Союза.

Значение сравнительно-правового анализа исполнительного производства.

Тема 7. Источники исполнительного производства

Понятие и элементы источников исполнительного производства.

Международные акты в области исполнительного производства.

Общая характеристика законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» 1997 г.

ГПК 2002 г., АПК 2002 г. Сфера их регулирования общественных отношений, возникающих в исполнительном производстве.

Подзаконные нормативные акты, регулирующие общественные отношения в области исполнительного производства.

Судебная практика в области исполнительного производства.

Гражданский кодекс, Семейный кодекс, Трудовой кодекс, а также иное гражданское, семейное, трудовое и другие законодательство, регулирующие общественные отношения, возникающие в исполнительном производстве.

Современное законодательство в области исполнительного производства. Проекты законов о внесении изменений в закон «Об исполнительном производстве». Проект Исполнительного кодекса России. Подготовка проекта, структура, сфера регулирования.

Раздел II. Общие положения исполнительного производства

Тема 8. Принципы исполнительного производства.

Правоотношения и субъекты в исполнительном производстве

Понятие и сущность принципов исполнительного производства. Значение принципов для реализации целей исполнительного производства. Проблема «самостоятельности» принципов исполнительного производства. Виды принципов исполнительного производства.

Понятие правоотношений, возникающих в исполнительном производстве, их особенности. Основания возникновения правоотношений в исполнительном производстве.

Субъекты правоотношений, возникающих в исполнительном производстве. Проблема классификации субъектов исполнительного производства.

Тема 9. Органы принудительного исполнения

Роль суда в исполнительном производстве. Участие суда в исполнительном производстве как гарантия соблюдения прав сторон. Гражданская процессуальная форма в исполнительном производстве. Формы участия суда в исполнительном производстве. Процессуальные действия суда в исполнительном производстве: выдача исполнительного листа, восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа, разъяснение исполнительного листа, предоставление должнику отсрочки и рассрочки исполнения, прекращение исполнительного производства. Проблема усиления роли суда в исполнительном производстве. Институт судьи по исполнению. Возможность наложения ареста на имущество должника только с санкции суда, а также иные процессуальные действия суда в исполнительном производстве.

Организация службы судебных приставов в России. Правовой статус судебного пристава. Порядок назначения на должность и

освобождения от должности судебного пристава. Полномочия судебных приставов. Порядок принятия и виды постановлений судебного пристава. Финансирование деятельности судебных приставов. Вознаграждение судебного пристава.

Тема 10. Лица, участвующие в исполнительном производстве, и лица, содействующие исполнению

Понятие лиц, участвующих в исполнительном производстве. Права и обязанности лиц, участвующих в исполнительном производстве.

Стороны в исполнительном производстве. Их права и обязанности. Правоспособность и дееспособность. Соучастие. Права и обязанности соучастников. Правопреемство. Порядок вступления в исполнительное производство правопреемника.

Участие в исполнительном производстве прокурора. Задачи прокуратуры в исполнительном производстве. Основания и формы участия прокурора в исполнительном производстве. Участие в исполнительном производстве государственных органов и органов местного самоуправления.

Понятие лиц, содействующих исполнению. Правовое положение понятого, эксперта, специалиста и хранителя имущества. Правовой статус представителя в исполнительном производстве. Основания и виды представительства. Полномочия представителей. Лица, которые не могут быть представителями в суде. Участие в исполнительном производстве органов внутренних дел, лиц, осуществляющих розыск должника, его имущества. Участие в исполнительном производстве организаций, занимающихся реализацией арестованного имущества в исполнительном производстве. Правовой статус иных органов, исполняющих требования исполнительных документов.

Тема 11. Сроки в исполнительном производстве. Ответственность в исполнительном производстве. Исполнительский сбор.

Расходы, связанные с совершением исполнительных действий

Понятие и виды сроков в исполнительном производстве. Общий срок исполнения. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению. Исчисление сроков. Приостановление и возобновление течения сроков. Порядок восстановления и продления пропущенного срока. Особенности исчисления сроков в исполнительном производстве по исполнению исполнительных документов о взыскании периодических платежей.

Понятие ответственности в исполнительном производстве. Виды и основания ответственности. Штрафы как вид ответственности. Размеры, основания, порядок наложения и порядок обжалования наложения штрафов.

Правовая природа и порядок взыскания исполнительского сбора.

Понятие, виды и порядок уплаты расходов по совершению исполнительных действий.

Тема 12. Обжалование неправомерных действий в исполнительном производстве

Защита прав участников исполнительного производства. Гарантии прав участников исполнительного производства. Подведомственность дел, возникающих в исполнительном производстве.

Порядок обжалования действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем.

Раздел III. Стадии исполнительного производства

Тема 13. Возбуждение исполнительного производства

Задачи и состав действий стадии возбуждения исполнительного производства.

Выдача исполнительного документа. Виды исполнительных документов. Проблема «открытого» перечня исполнительных документов. Практика применения ст. 7 Закона «Об исполнительном производстве». Требования, предъявляемые к исполнительным документам, и последствия их нарушения. Проблема перехода прав по исполнительному документу. Выдача дубликата исполнительного документа. Выдача исполнительного листа на основании решения иностранного суда.

Порядок предъявления исполнительного документа к исполнению. Условия осуществления права на предъявление исполнительного документа.

Вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства. Основания к отказу в возбуждении исполнительного производства.

Тема 14. Подготовка к осуществлению мер принудительного исполнения

Задачи и состав действий стадии подготовки к осуществлению мер принудительного исполнения. Меры по обеспечению ис-

полнения требований исполнительного документа. Разъяснение сторонам их прав и обязанностей. Меры, направленные на стимулирование добровольного исполнения. Отсрочка и рассрочка исполнения. Проведение розыскных и поисковых мероприятий. Разъяснение исполнительного документа и порядка исполнения.

Тема 15. Осуществление мер принудительного исполнения

Задачи стадии осуществления мер принудительного исполнения. Действия, совершаемые при осуществлении мер принудительного исполнения требований имущественного и неимущественного характера.

Арест имущества, подлежащего взысканию. Обязательные и необязательные действия, совершаемые при аресте. Порядок проведения описи имущества, объявления запрета распоряжаться имуществом, ограничения права пользования, изъятия и хранения имуществом.

Реализация имущества. Порядок проведения оценки и продажи арестованного имущества. Особенности перехода права собственности в исполнительном производстве.

Распределение взысканных денежных средств.

Порядок осуществления мер принудительного исполнения требований неимущественного характера.

Тема 16. Окончание исполнительного производства

Задачи стадии окончания исполнительного производства. Формы окончания. Порядок прекращения исполнительного производства. Последствия прекращения исполнительного производства. Порядок возвращения исполнительного документа. Последствия возвращения исполнительного производства.

Раздел IV. Особенности исполнения отдельных исполнительных документов

Тема 17. Исполнительное производство по делам имущественного характера

Общий порядок обращения взыскания на имущество. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание. Обращение взыскания на имущество, ограниченное в обороте или изъятое из оборота. Обращение взыскания на имущество, находящееся у других лиц.

Порядок обращения взыскания на денежные средства. Особенности обращения взыскания на наличные и безналичные денежные средства.

Обращение взыскания на дебиторскую задолженность и денежные требования. Денежные требования, обращение взыскания на которые исключено, либо ограничено. Особенности ареста и реализации прав по денежным требованиям, закрепленным в документарных и бездокументарных ценных бумагах.

Обращение взыскания на недвижимое имущество. Особенности обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество, на объект незавершенного строительства, предприятие как имущественный комплекс, в отношении права долгосрочной аренды.

Особенности обращения взыскания на ценные бумаги; на автотранспортные средства; на драгоценные металлы и камни; на животных и растения; на культурные ценности;

Особенности обращения взыскания на имущество юридических лиц и граждан. Порядок совершения исполнительных действий в отношении кредитных организаций. Специфика обращения взыскания на заработную плату, пособия по социальному страхованию и платежи по алиментам.

Тема 18. Исполнительное производство в отношении государственных органов и бюджетных учреждений

Правовое регулирование исполнительного производства в отношении государственных органов и бюджетных учреждений. Соотношение Бюджетного кодекса и Федерального закона «Об исполнительном производстве» в регулировании отношений, возникающих в данной области.

Органы, осуществляющие исполнение решений в отношении государственных органов и бюджетных учреждений. Порядок исполнительного производства по данной категории дел.

Тема 19. Исполнительное производство по делам неимущественного характера

Общий порядок исполнения требований, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Особенности исполнения исполнительных документов по делам, возникающим из брачно-семейных правоотношений. Общий порядок. Специфика исполнения исполнительных документов об отобрании ребенка и передаче его на воспитание, лишении и ограничении родительских прав; об устранении препятствий в общении с ребенком, установлении порядка общения с ребенком; об усыновлении и отмене усыновления; о взыскании алиментов;

о взыскании суммы увеличения пособия на период розыска родителей.

Специфика исполнения требований о восстановлении на работе и иным трудовым делам; выселении, вселении и иным жилищным делам; по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; о признании нормативных и иных правовых актов недействительными.

Литература

Тема 1

Авдюков М.Г. Исполнение судебных решений. М., 1960.

Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (научно-практический с постатейными материалами). СПб., 2003.

Васковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913.

Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство: Учебник. Практикум. М., 2001.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд. М., 2014.

Гринько Ю.И. Исполнение судебных решений. Казань, 1969.

Исполнительное производство / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб., 2002.

Исполнительное производство: Практикум / Отв. ред. В.В. Ярков. М., 2001.

Исполнительное производство: Учебник / Под ред. Л.Ф. Лесницкой. М., 1989.

Кузнецов В.Ф. Исполнительное производство. Челябинск, 1998.

Лесницкая Л.Ф. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве». М., 1999.

Малешин Д.Я. Понятие стадии в исполнительном производстве // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2002. № 4.

Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство. 4-е изд., доп. М., 2007.

Настоящая книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.

Пособие по исполнительному производству для судебных приставов-исполнителей: Учебное пособие / Отв. ред. проф. И.В. Решетникова. М., 2000.

Тема 2

Авдеенко Н.И. Некоторые вопросы исполнения судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Ленингр. юридического института. Вып. VI. Л., 1954.

Валеев Д.Х. Гражданское судопроизводство и актуальные вопросы исполнительного производства // Научные труды / Российская академия юридических наук. Вып. 5: В 3 т. Т. 2. М., 2005.

Головеров Д.В. Соотношение исполнительного производства и гражданского процесса // Юридический мир. 2000. № 7.

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Европейский Суд по правам человека. Дело Бурдов (Burdov) против России (Жалоба № 59498/00): Постановление Суда по существу дела и в отношении справедливой компенсации. Страсбург, 7 мая 2002 г. // Российская газета. 2002. 4 июля.

- Завадская Л.Н.* Реализация судебных решений, вынесенных в порядке искового производства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979.
- Кузнецов В.Ф.* Гражданское процессуальное право и исполнительное производство. Челябинск, 2005.
- Жилин Г.А.* О соотношении исполнения с гражданским судопроизводством // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.
- Исаенкова О.В.* Дискуссия об исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Малешин Д.Я.* Вопросы исполнительного производства в теории разделения властей // Исполнительное право. 2005. № 1.
- Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Мотовиловкер Е.Я., Баумова М.Г.* Гражданский процесс и исполнительное производство // Проблемы совершенствования правосудия по гражданским делам: Сб. научных трудов. Ярославль, 1991.
- Олегов М.Д., Стрельцова Е.Г.* Проблемы концепции исполнительного производства // Право и экономика. 2001. № 3.
- Рего А.В.* К вопросу о сущности исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 10.
- Сергун А.К.* Принудительное исполнение судебных решений в общем процессе реализации норм права // Теоретические вопросы реализации норм права. Труды ВЮЗИ. М., 1978.
- Ярков В.В.* Гражданский (арбитражный) процесс и исполнительное производство: проблема соотношения (к постановке проблемы) // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1.

Тема 3

- Алексеев С.С.* Общая теория права. М., 1981.
- Боннер А.Т.* Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? // Законодательство. 2004. № 8.
- Боннер А.Т.* Нужно ли принимать Исполнительный кодекс? // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Исаенкова О.В.* Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции / Под ред. М.А. Вкут. Саратов, 2002.
- Исаенкова О.В.* Российское исполнительное право: становление основ и перспективы развития // Исполнительное право. 2005. № 1.
- Стрельцова Е.Г.* К вопросу о концепции исполнительного производства // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар — Сочи, 23–26 мая 2002 г. Сочи, 2002.
- Шерстюк В.М.* О месте норм исполнительного производства в системе права Российской Федерации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1995. № 1.
- Улетова Г.Д.* Проект ФЗ «Об исполнительных действиях частных судебных приставов-исполнителей». СПб., 2005.
- Юков М.К.* Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования гражданского процессуального кодекса РСФСР. Свердловск, 1975.

Тема 4

- Агеев А.Х.* Частноправовые и публично-правовые начала в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

- Улетова Г.Д. Проект ФЗ «Об исполнительности деятельности частных судебных приставов-исполнителей». СПб., 2005.
- Афанасьев С.Ф. Европейские международные стандарты и отечественное исполнительное производство // Исполнительное право. 2005. № 1.
- Ярков В.В. Небюджетная (частная) организация принудительного исполнения: «за» и «против» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2007. № 9.
- Ярков В.В. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О присяжных судебных исполнителях» // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6.

Тема 5

- Белусов Л. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» нуждается в поправках // Хозяйство и право. 2000. № 10.
- Валеева Р.Х. Органы исполнения судебных решений по советскому гражданскому процессуальному праву: Дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1961.
- Временная инструкция (До опубликования Гражданско-процессуального кодекса) «О порядке исполнения судебных решений и определений по гражданским делам», утвержденная циркуляром НКЮ № 104 от 25 мая 1923 г. // Ежедневник Советской юстиции. 1923. № 21.
- Гельман Л.Я. Исполнительное производство. Устав гражданского судопроизводства. Т. XVI. Ч. 1. Кн. 2. Разд. V. О обращении взыскания на движимое имущество. Практическое руководство для г.г. юристов и судебных приставов. Одесса, 1916.
- Гордон В.М. Система русского гражданского судопроизводства (Конспект лекций). Вып. 1. Ярославль, 1902.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Захаров В.В. Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864–1917): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- Зейдер Н. Исполнение судебных решений // Советская юстиция. 1937. № 18.
- Инструкция о порядке исполнения судебных решений. Циркуляр НКЮ 25 ноября 1934 г. № 177. М., 1935.
- Короновский П.П. Действующий закон о порядке приведения судебных решений в исполнение // Вестник права и нотариата. Ежедневный журнал. 1910. № 14.
- Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства // Правовая реформа: концепция развития российского законодательства. М., 1995.
- Малешин Д.Я. Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Малешин Д.Я. Историко-правовой анализ концептуальных положений исполнительного производства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2003. № 4.
- Малешин Д.Я. Социокультурные исследования в законотворчестве // Законодательство. 2003. № 10.
- Маттель А.И. Об исполнении судебных решений // Журнал Министерства Юстиции. 1899. Март.
- Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005.
- Новицкая Т.Е. Исполнение судебных решений в России // Юридический мир. 1997. № 5.
- Пихно Д. Исторический очерк мер гражданских взысканий по русскому праву. Киев, 1874.
- Птицын В. Недостатки нашего исполнительного процесса // Наблюдатель. 1895. № 3.

Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушников. М., 2004.

Рындзюнский Г. Исполнение судебных решений по гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (ст. 255–316). М., 1924.

Шерстюк В.М. Практика исполнительного производства. Ответы на вопросы // Законодательство. 1999. № 1.

Шерстюк В.М. Проблемы совершенствования исполнения решений судов и иных органов (О проекте Федерального закона «Об исполнительном производстве») // Хозяйство и право. 1995. № 7.

Тема 6

Perrot M.R. The enforcement of court decisions // Conference on the Reform of the Judiciary in the Russian Federation. М., 1996.

Малешин Д.Я. Сравнительный анализ правовых норм о деятельности суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2005. № 9.

Панкова О.А. Гражданский процесс в государствах — членах Европейского Союза: Учебное пособие. М., 2000.

Решетникова И.В. Исполнительное производство за рубежом // Право и экономика. 2001. № 3.

Франция

Code de procédure civile. Litec, 2006.

Bendjouya G. Procédure civile. Presses Universitaires de Grenoble, 2001.

Donnier M. Voies d'exécution et procédures de distribution. Litec, 1993.

Vincent J., Prevault J. Voies d'exécution et procédures de distribution. Dalloz, 1999.

Guinchard S., Moussa T. Droit et pratique des voies d'exécution. Dalloz, 2001.

Кузнецов Е.Н. Исполнительное производство Франции. СПб., 2005.

Манжосов А.Л. Деятельность судебных исполнителей во Франции // Бюллетень Минюста РФ. 1999. № 4.

Меню Б. Законы и процедуры, регулирующие исполнение судебных решений во Франции // Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар — Сочи, 23–26 мая 2002 г. Сочи, 2002.

Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с фр. В. Захватаев / Предисловие: А. Договерт, В. Захватаев / Отв. ред. А. Договерт. Киев, 2004.

Германия, Нидерланды, скандинавские и прибалтийские государства

Lindell B. Civil Procedure in Sweden. Lusti Forlag, 2004.

Werlauff E. Civil Procedure in Denmark. Springer, 2001.

Борисовская И.А. Исполнительное производство в Республике Финляндии // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. № 1.

Гражданское процессуальное уложение Германии = Deutsche Zivilprozessordnung mit Einführungsgesetz: Ввод. Закон к гражд. процессуальному уложению: Пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]. М., 2006.

Зайцев Р.В., Тюни Ю. Общая характеристика исполнительного производства Финляндии // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6.

Закон о судебных исполнителях. Рига, 2004.

Некрошюс В. Гражданско-процессуальная реформа в Литве // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002–2003. № 2 / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2004.

- Неттен Л.* Взыскание долга в Нидерландах // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6.
- Розенберг Я.* Реформа института судебных исполнителей в Латвии // Реформа гражданского процесса в суде первой инстанции в государствах региона Балтийского моря и Центральной Европы. 16–19 сентября 2004 г. Вильнюс, 2005.
- Фролов Д.В.* Основные особенности принудительного исполнения в Финляндии // Информационный бюллетень Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия. 2005. № 4.
- Хмелевский Г.* Судебные исполнители в Латвийской Республике // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6.

Восточная Европа

- Яневски А.* Новое исполнительное право Республики Македония // Актуальные вопросы государства и права в Российской Федерации и в Республике Македонии: Сборник научных статей. Вып. 1 / Отв. ред. А.Е. Шерстобитов. М., 2006.

Великобритания и другие страны англосаксонского права

- Andrews N.* English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System. Oxford, 2003.
- Black D., Sandbrook C.* Enforcement of Judgment. L., 1997.
- Clanville S.* The Enforcement of Judgments. Dublin, 1999.
- Kennett W.A.* Independent Review of Bailiff Law: A Consultation Paper // Civil Justice Quarterly. 2000. October. Vol. 19.
- Sime S.* A Practical Approach to Civil Procedure. 5th ed. L., 2001.
- Дернова Д.В.* Исполнительное производство в английском гражданском процессе // Правоведение. № 5. 1975.
- Сайт реформы гражданского судопроизводства Англии и Уэльса. URL: <http://www.dca.gov.uk>

США

- Federal Rules of Civil Procedure.

СНГ

- Баймолдина З.Х.* Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: Учебник: В 2 т. Т. 2: Особенная часть (Темы 16–30). Алматы, 2001.
- Филипповский В.* Защита прав и интересов сторон в исполнительном производстве по новому ХПК // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2000. № 5.
- Улетова Г.Д.* Сравнительный анализ исполнительного производства по законодательству Казахстана и России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Закон України про виконавче провадження: науково-практичний коментар / (В.І. Тертишніков, Р.В. Тертишніков). Харків, 2000.

Другие государства

- Care J.* Civil Procedure and Courts in the South Pacific. Cavendish Publishing, 2004.
- Goodman C.* Justice and Civil Procedure in Japan. Oceana Publications, 2004.
- Hattori T., Henderson D.* Civil Procedure in Japan. 2002.
- Kodilinye G., Kodilinye V.* Commonwealth Caribbean Civil Procedure (Commonwealth Caribbean Law and Practice). Cavendish Publishing, 1999.

Унификация

- Kennett W.A.* Enforcement of Judgments in Europe. Oxford University Press, 2000.
Magnus U. (ed.) European Law of Civil Proceedings. Regulations, Directives and Recommendations. Principles and Rules of Transnational Civil Procedure. Cambridge. 2005.

Тема 7

- Афанасьев С.Ф.* О некоторых аспектах воздействия решений Конституционного Суда РФ на исполнительное производство // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1.
Большова А. Закон «Об исполнительном производстве» не оправдал надежд // Экономика и жизнь. Приложение «Дело». 1998. № 11.
Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В. Концепция Исполнительного кодекса Российской Федерации (краткие тезисы) // Законодательство. 2002. № 5.
Кузнецов В.Ф. Исполнительное производство в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации. Челябинск, 2000.
Олегов М., Стрельцова Е. Проблемы концепции исполнительного производства // Право и экономика. 2001. № 3.
Проект Исполнительного кодекса Российской Федерации. Краснодар; СПб., 2004.
Шерстюк В.М., Ярков В.В. Пояснительная записка к Проекту Исполнительного кодекса // Исполнительное право. 2005. № 1.
Улетова Г.Д. Практика применения законодательства об исполнительном производстве // Законодательство. 2002. № 9.
Ярков В.В. Концепция реформы принудительного исполнения в сфере гражданской юрисдикции // Российский юридический журнал. 1996. № 2.

Тема 8

- Анохин В.С.* Спорные вопросы квалификации правоотношений по исполнительному производству // Российский юридический журнал. 2000. № 2.
Генн Ю.В. Участники исполнительного производства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
Исаенкова О.В. К вопросу о принципах исполнительного права // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В.В. Яркова, М.А. Викут, Г.А. Жилина и др. Екатеринбург, 2000.
Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство: Учебно-практическое пособие. 4-е изд. М., 2007.
Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
Панкратова Н.А. Система принципов исполнительного права // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В.В. Яркова, М.А. Викут, Г.А. Жилина и др. Екатеринбург, 2000.
Щеналов С.В. Природа и характер правоотношений в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
Худенко В.В. Участники исполнительного производства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1992.

Тема 9

- Авдюков М.Г., Треушников М.К.* Контроль судьи за исполнением судебных решений // Советская юстиция. 1971. № 12.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Захаров В.В.* Функции суда в исполнительном производстве по Судебным уставам 1864 года // История, теория, практика российского права. Курск, 2005.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М., 2007.
- Коновалов О.В., Кокарев Ю.Г.* Судебные приставы: вчера, сегодня, завтра // Государство и право. 1999. № 1.
- Мельников А.* Актуальные вопросы деятельности службы судебных приставов // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2000. № 10.
- Мельников А.Т.* Служба судебных приставов: решение проблем — во взаимодействии // Закон и право. 2000.
- Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Малешин Д.Я.* Сравнительный анализ правовых норм о деятельности суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2005. № 9.
- Морозова И.Б.* Некоторые проблемы исполнительного производства // Государство и право на рубеже веков (Материалы Всероссийской конференции). Гражданское право. Гражданский процесс. М., 2001.
- Морозова И.Б.* Процессуальные функции суда в исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004.
- Морозова И.Б., Семин С.А.* Роль суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2001. № 1.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Разгулова Т.* Взаимодействие органов принудительного исполнения и суда общей юрисдикции в исполнительном производстве // Право и экономика. 2001. № 3.
- Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

Тема 10

- Бочарова С.Н.* Совершенствование прокурорского надзора в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
- Валеев Д.Х.* Лица, участвующие в исполнительном производстве. Казань, 2000.
- Валеев Д.Х.* Правопреемство в исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Морозова И.Б.* Взыскатель и должник в исполнительном производстве // Законодательство. 2003. № 6.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

Тема 11

- Андреева Т.К., Шерстюк В.М.* Исполнительное производство в Российской Федерации (в вопросах и ответах). М., 2000.
- Белусов Л.В.* Исполнительное производство: первые итоги // Законодательство. 1998. № 11.
- Белусов Л.В.* Каких изменений в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» следует ожидать от законодателя и в практике применения этого закона в связи с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. № 5.
- Валеев Д.Х.* Сроки в исполнительном производстве // Российская юстиция. 2001. № 9.
- Загидуллин М.Р.* Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003.
- Исаенкова О.В., Демичев А.А.* Исполнение судебных исполнительных документов: проблемы правоприменения и перспективы правотворчества. М., 2005.
- Каганцев Я.М.* К вопросу о правовой природе исполнительского сбора // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4.
- Малешин Д.Я.* Некоторые аспекты толкования и применения ст. 81 Закона об исполнительном производстве // Законодательство. 2004. № 4.
- Маскуров А.А.* К вопросу о сроке совершения исполнительных действий // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 6.
- Морданов Д.А.* Административная ответственность в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7.
- Морозова И.Б.* Ответственность в исполнительном производстве // Законодательство. 2004. № 9.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.
- Ярков В.В.* Меры гражданской процессуальной ответственности в исполнительном производстве // Юридическая ответственность: общие проблемы и отраслевые особенности. Владивосток, 1990.

Тема 12

- Андреева Т.К., Шерстюк В.М.* Исполнительное производство в Российской Федерации (в вопросах и ответах). М., 2000.
- Березий А.Е., Подвальный И.О.* О практике применения статьи 90 Закона Российской Федерации «Об исполнительном производстве» в арбитражном процессе // Вестник ВАС РФ. 1999. № 9.
- Валеев Д.Х.* Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя // Юридический мир. 2001. № 5.
- Валеев Д.Х.* Процессуальные гарантии прав граждан и организаций в исполнительном производстве. Казань, 2001.
- Заворотко П.П.* Процессуальные гарантии исполнения судебного решения. М., 1974.
- Закарлюка А.В., Устьянцев С.Е.* Рассмотрение судами споров в стадии исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 4.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.

Шакитько Т.В. Процессуальный порядок рассмотрения судом дел, возникающих из исполнительных правоотношений / Под ред. О.В. Исаенковой. Краснодар, 2005.

Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

Ярков В.В. Порядок рассмотрения судами дел с участием судебных приставов-исполнителей // Современное право. 2001. № 6.

Тема 13

Аргунов В. Судебный приказ и исполнительная надпись // Российская юстиция. 1996. № 7.

Белозубов Л.В. Исполнительский сбор: как его взыскать? // Бюллетень службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации. 2001. № 1.

Валеев Д.Х. Исполнительные документы как основания принудительного исполнения // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 2.

Иванова Н. Какой документ исполнительный? // ЭЖ-Юрист. 1998. № 41.

Лесницкая Л.Ф., Ярошенко К.Б. Взыскание задолженности по исполнительной надписи нотариуса // Право и экономика. 1999. № 3.

Малешин Д.Я. Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

Малешин Д.Я. Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002.

О порядке выдачи исполнительных листов // Юридический вестник. Изд. Московского юридического общества. 1888. Т. 29. Кн. 2 (октябрь).

Тимофеев Д. Взыскание исполнительского сбора // Российская юстиция. 2001. № 8.

Ярков В.В. Исполнительные документы // Юридический мир. 1999. № 1–2.

Тема 14

Демьяненко Ф.А. Изменение способа исполнения решений арбитражного суда (Обзор арбитражной практики) // Комментарий судебно-арбитражной практики. Вып. 6. М., 1999.

Малешин Д.Я. Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

Малешин Д.Я. Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002.

Налобин Н.Д. Изменение способа и порядка исполнения судебных решений в гражданском и арбитражном процессе // Юридический мир. 2001. № 6.

Прохоренко В.В. Применим ли Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» к мероприятиям, проводимым судебными приставами при розыске должника // Российский судья. 2001. № 9.

Скобляков П. Розыск должника и его имущества в гражданском и уголовном процессах // Хозяйство и право. 1998. № 5.

Тема 15

Белозубов Л.В. Арест имущества должника // Законодательство. 1999. № 2.

Горбачева М.В. Наложение ареста на ценные бумаги // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. № 5–6.

Головин В.В., Калганова Л.А. Управление процессом реализации арестованного имущества // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1999. № 11.

Иванов В. Оценка арестуемого имущества по уставу гражданского судопроизводства // Журнал гражданского и уголовного права. 1877. Кн. III.

Карчевский С.П. Арест и обращение взыскания на денежные средства юридических лиц, находящиеся на банковских счетах // Бизнес и банки. 1999. № 17 (443).

- Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Малешин Д.Я.* Особенности перехода права собственности в исполнительном производстве // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 8.
- Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002.
- Олейник О.М.* Арест денежных средств предприятий и банков // Законность. 1993. № 10.
- Прохорова М.Ю.* Оценка арестованного имущества // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушников. М., 2004.
- Скловский К.* Исполнительное производство: реализация имущества неисправного должника // Закон. 1999. № 1.
- Скловский К.И.* Некоторые вопросы квалификации отношений, возникающих при реализации имущества на торгах // Журнал российского права. 1999. № 3/4.
- Цыбуленко А.П.* Гражданско-правовое регулирование ареста имущества: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1976.

Тема 16

- Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

Тема 17

- Адамова И.К.* Исполнительное производство по налоговым спорам // Практика исполнительного производства. 2005. № 2.
- Донцов Е.М.* Исполнение судебных и иных актов в отношении имущества физических лиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- Карчевский С.П.* Арест и обращение взыскания на денежные средства юридических лиц, находящиеся на банковских счетах // Бизнес и банки. 1999. № 17 (443).
- Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.
- Натахина Е.Г.* Исполнение решений арбитражных судов об имущественных взысканиях: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
- Новоселова Л.А.* Взыскание денежных средств по решению суда // Законодательство. 1998. № 4.
- Новоселова Л.А., Габов А.В.* Обращение взыскания на вексель в порядке исполнительного производства // Законодательство. 2000. № 9.
- Олейник О.М.* Арест денежных средств предприятий и банков // Законность. 1993. № 10.
- Расказова Н.Ю.* Еще раз об аресте денежных средств на счетах и обращении на них взыскания // Бизнес и банки. 1999. Июль. № 28 (454).
- Салюков Б.С., Гарипов И.Г., Чемерикин С.М.* Обращение взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве. М., 2000.
- Ярков В.В.* Обращение взыскания на имущество должника // Законодательство. 1998. № 3.
- Ярков В.В., Редькин И.В.* Обращение взыскания на ценные бумаги и доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью // Юридический мир. 1999. № 4.

Часть третья. Программы спецкурсов (специсеминаров)

Ярков В., Редькин И. Обращение взыскания на ценные бумаги // Российская юстиция. 1998. № 9.

Тема 18

Захарова Н.Н. Переломный момент по искам к казне Российской Федерации // Российское правосудие. 2006. № 2.

Илюшихин И.Н. Взыскание с публично-правовых образований // ЭЖ-Юрист. 2001. № 36.

Конюхова Т.В. К вопросу об исполнении судебных решений по искам к Российской Федерации // Журнал российского права. 2005. № 8.

Крохина Ю. В поисках механизма взыскания с казны // ЭЖ-Юрист. 2005. № 31.

Малешин Д.Я. Некоторые аспекты исполнения судебных решений в отношении государства // Закон. 2007. № 5.

Методические рекомендации «О порядке исполнения судебных актов о взыскании денежных средств с бюджетов и бюджетных учреждений всех уровней», утвержденные приказом ФССП от 23 марта 2006 г. № 33.

Тема 19

Диордиева О.Н. Исполнение решений судов по жилищным делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 1.

Иванова С.А. Некоторые особенности исполнения судебных решений по гражданским делам, связанным с воспитанием детей // Труды ВЮЗИ. Т. 17. М., 1971.

Кузнецов В.Ф. Реализация судебных решений, не связанных с передачей имущества или денежных сумм: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986.

Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.

Степанова О. Проблемы обращения взыскания на интеллектуальную собственность // Интеллектуальная собственность. 2001. № 10.



Составитель профессор С.А. Иванова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Понятие участников (субъектов) гражданского процесса

Состав и общая характеристика. Суд как участник гражданского процесса. Его статус. Процессуальные права и обязанности субъектов гражданского процесса в зависимости от их процессуального положения ответчика надлежащим. Порядок замены ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика надлежащим и последствия невозможности такой замены.

Тема 2. Лица, участвующие в деле

Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, — субъекты гражданского процессуального правоотношения. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле. Роль суда в осуществлении прав и обязанностей лиц, участвующих в деле.

Группы лиц, участвующих в деле:

- а) лица, защищающие свои интересы;
- б) лица, защищающие интересы других субъектов права.

Лица, участвующие в делах особого производства, и в делах, возникающих из публичных правоотношений.

Тема 3. Стороны в гражданском процессе

Понятие сторон в гражданском процессе. Стороны как предполагаемые субъекты спорного материального правоотношения. Юридический интерес в исходе дела как признак стороны. Истец и ответчик. Понятие истца. Понятие ответчика. Процессуальные права и обязанности сторон. Стороны в делах, возникающих из публичных правоотношений, и в делах особого производства. Отличие сторон от других лиц, участвующих в деле.

Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность сторон.

Тема 4. Процессуальное соучастие

Основание процессуального соучастия. Цель процессуального соучастия. Виды процессуального соучастия. Особенности обязательного соучастия. Особенности факультативного соучастия. Взаимоотношения соучастников между собой. Особенности процессуального соучастия при солидарных обязательствах. Процессуальные права и обязанности соучастников. Отличие процессуальных соучастников от других лиц, участвующих в деле. Процессуальные права и обязанности соучастников. Возможность процессуального соучастия в делах неискового производства.

Тема 5. Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе

Понятие ненадлежащего ответчика. Условия замены ненадлежащего ответчика надлежащим. Порядок замены ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика надлежащим и последствия невозможности такой замены.

Тема 6. Правопреемство в гражданском процессе

Правопреемство в материальном праве как основание для процессуального правопреемства. Процессуальное правопреемство и его значение. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащей стороны (по основаниям, процессуальным последствиям и значению обоих институтов).

Тема 7. Третьи лица в гражданском процессе

Понятие и виды третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания вступления их в дело. Процессуальный порядок вступления. Вопрос о предъявлении иска к третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, к первоначальным сторонам процесса. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от процессуальных соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Цель их участия в процессе. Юридическая заинтересованность третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, как основание привлечения и вступления их в процесс. Процессуальный порядок их привлечения в про-

цесс. Круг лиц, по чьей инициативе они могут быть привлечены в процесс. Правовые последствия непривлечения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, в дело. Процессуальные права и обязанности. Отличие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, от процессуальных соучастников, прокурора и органов местного самоуправления по характеру заинтересованности их в деле, по объему процессуальных прав и обязанностей, по процессуальному порядку из вступления (привлечения) в процесс.

Действие (распространение) пределов законной силы судебного решения на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Тема 8. Прокурор в гражданском процессе

Задача прокуратуры в гражданском процессе. Основания участия прокурора в гражданском процессе и формы участия. Особенности процессуального положения прокурора в зависимости от формы его участия в деле. Обязательное участие прокурора в гражданском процессе. Вопрос о процессуальном положении прокурора, предъявившего иск в защиту интересов других лиц. Последствия предъявления иска прокурором и отказа от этого иска для заинтересованного лица, в чьих интересах предъявлен иск. Процессуальные права и обязанности прокурора. Участие прокурора в стадии исполнительного производства.

Тема 9. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц

Значение участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организация и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. Основания и цель участия.

Формы их участия в гражданском процессе. Особенности процессуального положения этих органов в зависимости от формы их участия в деле. Последствия предъявления им иска и отказа от этого иска для лица, в защиту которого предъявлен иск.

Процессуальные права и обязанности. Отличие процессуального положения этих органов, участвующих в процессе для дачи заключения по делу, от процессуального положения других участников процесса (экспертов, третьих лиц, представителей и др.).

Литература

- Абова Т.Е.* Соучастие в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 1952.
- Аносова С.В.* Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.
- Апеев В.Н.* Участники гражданского и арбитражного процесса. Ростов н/Д, 1988.
- Аргунов В.Н.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1980.
- Аргунов В.Н.* Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.
- Батаева Н.С.* Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
- Боровиков В.А.* Соучастие в неисковых производствах // Правоведение. 1988. № 2.
- Викунт М.А.* Стороны — основные лица искового производства. Саратов, 1967.
- Грамошина Н.* Процессуальное соучастие. М., 1988.
- Грось Л.О.* О третьих лицах в гражданском и арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1999. № 2.
- Добровольский А.А.* Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М., 1958.
- Жерулис И.А.* Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жуйков В.М.* Участие прокурора в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 2.
- Иванова С.А.* Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974.
- Иванова С.А.* Институт участия в советском гражданском процессе органов государственного управления (Вопросы развития теории гражданского процессуального права). М., 1981.
- Илин Г.А.* Субъекты целевых установок гражданского судопроизводства и их процессуальные функции // Журнал российского права. 2000. № 1.
- Ильинская И.М.* Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1968.
- Кулакова В.Ю.* Участие в гражданском процессе государственных органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
- Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. М., 1961.
- Лутченко Ю.И.* Возбуждение прокурором гражданского дела // Советское государство и право. 1982. № 2.
- Мельников А.А.* Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.
- Монахов А.Б.* Актуальные проблемы соучастия в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.
- Орлов Л.М.* Права сторон в гражданском процессе. М., 1973.
- Сергун А.К.* Процессуальная правоспособность и правосубъектность (в литературе и ГПК) // Труды ВЮЗИ. Т. 38. М., 1975.
- Хутиыз М.Х.* Понятие сторон в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11.
- Чечина Н.А.* Гражданские процессуальные правоотношения (Избранные труды по гражданскому процессу). СПб., 2004.
- Чечот Д.М.* Участники гражданского процесса (Избранные труды по гражданскому процессу). СПб., 2005.

- Чугунова Е.И.* К вопросу об участниках судебного разбирательства по косвенному (производному) иску // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. М., 2001.
- Шакарян М.С.* Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1973.
- Шакарян М.С.* Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М., 1978.
- Шакарян М.С.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.
- Шакарян М.С.* Понятие субъектов советского гражданского процессуального права и правоотношения и их классификация // Lex Russica. Научные труды МГЮА. 2004. № 1.
- Шеглов В.Н.* Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.
- Якубов С.А.* Субъекты советского гражданского процессуального права. Ташкент, 1973.
-
-

**НОТАРИАТ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Составители: доцент В.Н. Аргунов
и доцент В.В. Аргунов**

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

I. Общая часть

Тема 1. Понятие и задачи нотариата

Предмет и система курса «Нотариат в Российской Федерации». Задачи Нотариата. Нотариат и суд. Правоохранительная деятельность нотариата, ее предмет и метод. Нотариат латинского типа. Законодательство о нотариате. Реформа нотариата.

Тема 2. История нотариата

Римский период. Возведение нотариата в статус государственного. Нотариат в России до Судебной реформы 1864 г. Положение о нотариальной части 1866 г. Законодательство о нотариате с 1917 г.

Тема 3. Организация нотариата в Российской Федерации

Система государственных органов и должностных лиц, выполняющих нотариальные функции. Нотариусы, их правовой статус, назначение на должность. Государственный нотариус и нотариус, занимающийся частной практикой. Стажер и помощник нотариуса. Нотариальный округ. Нотариальная палата. Контроль за деятельностью нотариальных органов. Гарантии нотариальной деятельности.

Тема 4. Принципы организации и деятельности нотариата

Законность. Содействие гражданам и организациям в осуществлении их прав и охраняемых законом интересов. Независимость нотариусов и других должностных лиц и подчинение их только закону. Тайна совершения нотариальных действий. Объективность и беспристрастность. Государственный язык нотариального производства и обеспечение совершения нотариальных действий для

граждан на национальном языке. Ограничение права совершения нотариальных действий.

Тема 5. Нотариальные действия

Охрана (укрепление) гражданских прав. Компетенция нотариата. Нотариальные действия и нотариальные функции (способы охраны). Классификация нотариальных действий. Нотариальные действия, направленные на утверждение бесспорного права. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав. Нотариальные действия, направленные на придание исполнительной силы долговым и платежным документам. Нотариальные действия, направленные на обеспечение сохранности имущества, документов и доказательств.

Тема 6. Общие правила совершения нотариальных действий

Характер правоотношений, возникающий при совершении нотариальных действий. Нотариальная процессуальная форма. Стадии нотариального производства. Отложение и приостановление нотариальных действий. Нотариальные акты. Совершение удостоверительных надписей и выдача свидетельства. Время и место совершения нотариальных действий. Удостоверение личности и проверка дееспособности граждан, правосубъектности организаций и полномочий их представителей для совершения нотариальных действий. Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий. Порядок подписи нотариально удостоверяемой сделки, заявления и иных документов. Регистрация нотариальных действий. Дубликаты нотариальных документов. Отказ в совершении нотариальных действий.

Тема 7. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении

Основания к отказу в совершении нотариального действия. Форма отказа в совершении нотариального действия. Последствия отказа в совершении нотариального действия и последствия совершенного незаконного нотариального акта. Особое и исковое производство. Споры, возникающие при рассмотрении жалобы на отказ в совершении нотариальных действий, и споры, возникающие на основании совершенного нотариального действия. Иски к нотариусам вследствие причинения ущерба незаконными нотариальными действиями. Ответственность нотариусов и других должностных лиц, совершающих нотариальные действия.

II. Особенная часть

Тема 8. Удостоверение сделок

Значение нотариального удостоверения сделок. Сделки, подлежащие обязательному нотариальному удостоверению. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Общие правила удостоверения сделок. Удостоверение отдельных видов сделок: доверенностей, договоров отчуждения недвижимого имущества и др. Нотариально удостоверенное соглашение как основание для принудительного взыскания.

Тема 9. Удостоверение завещаний

Значение охраны наследственных прав. Наследование по завещанию. Завещание как односторонняя сделка. Виды завещательных распоряжений. Нотариусы и другие должностные лица, имеющие право на удостоверение завещания. Порядок удостоверения завещания. Изменение и отмена завещаний. Хранение завещаний.

Тема 10. Принятие мер к охране наследственного имущества

Сроки в наследственном правопреемстве и необходимость в охране наследственного имущества. Государственные органы и должностные лица, обязанные обеспечивать охрану наследственного имущества. Извещение наследников об открывшемся наследстве. Средства и способы охраны наследственного имущества. Опись наследственного имущества и передача его на хранение. Претензии кредиторов наследодателя. Прекращение мер охраны наследственного имущества.

Тема 11. Выдача свидетельства о праве на наследство

Общие положения. Юридические факты и доказательства, подтверждающие право на наследство. Порядок, место и сроки выдачи свидетельства о праве на наследство. Свидетельство о праве на наследство по закону и по завещанию. Момент возникновения права на наследство. Свидетельство о праве на наследство как правоподтверждающий документ.

Тема 12. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов

Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов как правоустанавливающий акт. Порядок выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Выдача свидетельства о праве собственности на долю

в общем имуществе по совместному заявлению супругов. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга и удостоверение договора раздела имущества супругов. Брачный контракт.

Тема 13. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества

Запрещение отчуждения имущества как способ обеспечения исполнения обязательства и актов правоохранительных органов. Имущество, являющееся объектом нотариального действия. Место совершения нотариального действия. Порядок наложения и снятия запрещения отчуждения имущества. Государственная регистрация запрещения отчуждения имущества.

Тема 14. Нотариальное удостоверение документов

Значение нотариального удостоверения документов. Свидетельствование верности копий документов и выписок из них. Свидетельствование верности копий и копии документа. Свидетельствование подлинности подписи на документе. Перевод документа с одного языка на другой. Свидетельствование верности перевода.

Тема 15. Удостоверение фактов

Юридические и доказательственные факты. Удостоверение факта нахождения гражданина в живых. Удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте. Удостоверение тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. Удостоверение времени предъявления документов.

Тема 16. Принятие долговых и платежных документов и придание им исполнительной силы

Взыскание денежных сумм или истребование имущества с должника. Исполнительная надпись как альтернатива судебному приказу. Документы, на которых производится исполнительная надпись. Условия и содержание исполнительной надписи. Порядок взыскания по исполнительной надписи. Дубликат исполнительной надписи. Протест векселей и удостоверение неуплаты чеков. Понятие векселя. Значение протеста векселя в неплатеже и в неакцепте. Порядок совершения протестов векселей. Предъявления чека к платежу и удостоверение неуплаты чека (протест чека).

Тема 17. Совершение морских протестов

Морской протест и его значение. Основания для заявления морского протеста. Сроки заявления о морском протесте. Порядок совершения морских протестов. Акт о морском протесте.

Тема 18. Обеспечение доказательств и хранение документов

Понятие обеспечения доказательств. Способы обеспечения доказательств. Условия нотариального обеспечения доказательств. Законодательство, регулирующее действия нотариусов по обеспечению доказательств. Общие и специальные правила обеспечения доказательств. Нотариальные акты по обеспечению доказательств. Принятие документов на хранение. Возвращение принятых на хранение документов.

Тема 19. Применение законодательства о нотариате к иностранцам и лицам без гражданства

Применение норм иностранного права. Международные договоры и соглашения. Нотариальные действия для иностранцев и лиц без гражданства. Оформление документов, предназначенных для действий за границей. Обеспечение реализации права наследования по договорам о правовой помощи. Взаимоотношения нотариуса с органами юстиции других государств. Нотариальные действия, совершаемые должностными лицами консульских учреждений РФ. Консульская легализация.

Литература

- Алферов И.А.* Возникновение и развитие нотариальных учреждений в России // Законодательство. 2006. № 1.
- Аргунов В.Н.* Каким быть нотариату в России? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1994. № 2.
- Бардин Л.Н.* Судопроизводство по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982.
- Вергасова Р.И.* Контроль за деятельностью нотариусов // Бюллетень нотариальной практики. 2005. № 4.
- Вергасова Р.И.* Нотариат в России. М., 2011.
- Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Крашенинников П.В., Юшкова Е.Ю., Ярков В.В.* Настольная книга нотариуса: В 2 т. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004.
- Горбункова И.М.* Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений. М., 2007.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Грядов А.В.* Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование). М., 2012.
- Долгов М.А.* Нотариат в Российском государстве: история и современность. М., 2005.
- Жуйков В.М.* Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия // Российская юстиция. 1998. № 6–7.
- Зайцева Т.И.* Нотариальная практика: Ответы на вопросы. М., 2007.

- Зайцева Т.И. Нотариальная практика: Ответы на вопросы. Вып. 2. М., 2008.
- Зинин А.М., Иванов Н.А. Проверка подлинности документов и идентификация личности по фотографии в нотариальной практике: Учебно-практическое пособие. М., 2008.
- Калиниченко Т.Г. Нотариальное право и процесс в Российской Федерации. М., 2010.
- Кодинцев А.А., Ралько В.В. Советское государство и нотариат. 1920–1950-е годы: Монография. М., 2008.
- Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2002.
- Лесницкая Л.Ф. Некоторые вопросы нотариата в судебной практике // Комментарий судебной практики. Вып. 15 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2010.
- Ляпидевский Н. История нотариата. М., 1875.
- Мацкович А. Настоящее, прошедшее и будущее русского нотариата. М., 1908.
- Медведев И.Г. Единый реестр распоряжений последней воли: необходимость или формальность? // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. СПб., 2005.
- Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М., 2005.
- Москаленко И.В. Место и роль нотариата в реализации норм гражданского (частного) права // Современное право. 2005. № 6.
- Москаленко И.В. Нотариат: модель юрисдикции. Превентивный правоохранительный механизм реализации гражданского (частного) права. М., 2007.
- Мурадян Э.М. Нотариальные и судебные процедуры. М., 2006.
- Нотариальное право в России: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. В.В. Яркова. М., 2003.
- Нотариат за рубежом: позитивный опыт / Отв. ред. И.Г. Медведев. СПб., 2006.
- Обер Ж.-Л. Гражданско-правовая ответственность нотариусов. М., 2007.
- Олейнова А.Г. История становления законодательства о нотариате в России. М., 2004.
- Пескова Т.Д. Рассмотрение судами гражданских дел по жалобам на действия нотариальных органов. М., 1984.
- Пиену Ж.-Ф., Яер Ж. Профессиональное нотариальное право. М., 2001.
- Плохотенко А.К. Курс нотариата. С образцами, формами и законоположениями. 2-е изд. М., 1915.
- Правовые основы нотариальной деятельности: Учебное пособие / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.
- Ралько В.В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах и семьях // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 6.
- Репин В.С. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. М., 1999 // Сборник материалов и статей к 10-летию центра нотариальных исследований. М., 2012.
- Романовская О.В. К проекту Закона о нотариате // Нотариус. 2012. № 4.
- Романовская О.В., Романовский Г.Б. Нотариат в Российской Федерации. Проблемы развития. СПб., 2004.
- Сергеева К.А. Обеспечение доказательств в законодательстве о нотариате // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3, 4.
- Тарбагаева Е.Б. Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2001.

Часть третья. Программы спецкурсов (спецсеминаров)

- Тарбагаева Е.Б.* Проблемы судебного контроля над должностью нотариуса // Правоведение. 2008. № 5.
- Фемелиди А.М.* Русский нотариат. История нотариата и действующее нотариальное Положение 14 апреля 1866 г.: Пособие к изучению русского нотариального права. СПб., 1902.
- Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право Российской Федерации. М., 2004.
- Черемных И.Г.* Соотношение нотариата с другими формами защиты прав граждан // Бюллетень нотариальной практики. 2000. № 2.
- Шарафетдинов Н.* Нотариальная тайна: аспекты теоретические и практические // Нотариальный вестник. 1998. № 2.
- Шарафетдинов Н.Ф.* Нотариальный феномен в позитивистском, либертарном и юснатуралистическом типах правопонимания: От феноменологической теории к эссенциальной метатеории. М., 2006.
- Юдельсон К.С.* Избранное. М., 2005.
-
-

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Составитель профессор А.Ф. Воронов

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Виды производств в гражданском процессе

Проблемы определения видов производств в гражданском процессе. Основания выделения видов производств. Классификация видов производств в суде первой инстанции. Соотношение видов производств и особенностей рассмотрения отдельных категорий дел.

Тема 2. Общие особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из публичных правоотношений

Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваемые судом. Лица, участвующие в деле. Особенности действия принципов диспозитивности и состязательности. Распределение обязанностей по доказыванию. Государственная пошлина. Сроки обращения в суд. Сроки рассмотрения дел. Иные общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений.

Тема 3. Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных правовых актов

Понятие нормативных правовых актов. Право на обращение в суд. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов. Участники процесса. Процессуальные последствия отказа от требований и признания требований. Сроки и порядок рассмотрения и разрешения дел. Исполнение судебных актов.

Тема 4. Порядок рассмотрения заявлений об оспаривании решений, действий и бездействия органов власти

Отличие ненормативных правовых актов от нормативных правовых актов. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании

решений, действий и бездействия органов власти. Характеристика актов органов, наделенных властными полномочиями, подлежащих оспариванию. Субъекты оспаривания. Сроки обращения в суд и сроки рассмотрения дел. Порядок рассмотрения и разрешения дел, исполнение судебных актов.

Тема 5. Защита избирательных прав в гражданском судопроизводстве

Субъекты права оспаривания (обжалования), органы и организации, решения и действия которых могут быть оспорены. Подсудность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме. Сроки подачи заявлений и рассмотрения дел. Особенности рассмотрения дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

Тема 6. Рассмотрение заявлений о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Понятие реадмиссии. Субъекты реадмиссии. Право на подачу заявления о временном размещении иностранного гражданина. Особенности рассмотрения заявления и исполнения решения. Лица, подвергающиеся административному надзору. Право подачи заявлений об установлении надзора. Подсудность дел об установлении надзора. Порядок рассмотрения дел об установлении надзора.

Тема 7. Рассмотрение гражданских дел военными судами

История становления военных судов в России как специализированных судов. Система военных судов. Специализированная подсудность гражданских дел военным судам. Родовая и территориальная подсудность гражданских дел военным судам. Особенности рассмотрения гражданских дел военными судами.

Тема 8. Рассмотрение гражданских дел в Дисциплинарном судебном присутствии

Дисциплинарное судебное присутствие как федеральный суд. Определение подведомственности гражданских дел Дисциплинарному судебному присутствию. Лица, имеющие право на обращение в Дисциплинарное судебное присутствие. Решения, подлежащие

оспариванию, порядок рассмотрения жалоб и обращений в Дисциплинарное судебное присутствие.

Тема 9. Виды производств в арбитражном процессе. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Проблемы определения видов производств в арбитражном процессе. Классификация видов производств в суде первой инстанции. Виды производств и особенности рассмотрения отдельных категорий дел. Отличия видов производств в гражданском процессе от видов производств в арбитражном процессе.

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе. Виды дел, рассматриваемые по правилам производства, основные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Литература

- Абова Т.Е.* Виды производств в арбитражном процессе // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
- Алехин Д.Е.* Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.
- Аргунов В.В.* Производство по делам об административном надзоре – новая категория дел в рамках гражданского судопроизводства // Юридический мир. 2012. № 6.
- Аргунов В.В.* Развитие особого производства в гражданском процессе: смена идей, взглядов, понятий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2011. № 1.
- Баулин О.В., Носырева Е.И., Фильченко Д.Г., Шеменева О.Н.* Виды гражданского судопроизводства / Под общ. ред. О.В. Баулина, Е.И. Носыревой. М., 2012.
- Бахрах Д.Н.* Административное судопроизводство и административная юстиция // Современное право. 2005. № 5.
- Боннер А.Т.* Неисковые производства в гражданском процессе: Учебное пособие. М., 2011.
- Бутнев В.В.* Правовой спор и виды гражданского судопроизводства // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
- Воронов А.Ф.* Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.
- Воронов А.Ф.* О специализированной подсудности гражданских дел военным судам // Законодательство. 2011. № 4.
- Воронов А.Ф.* Процессуальные вопросы защиты прав судей в Дисциплинарном судебном присутствии // Судья. 2011. № 5.
- Гатин А.А.* Сущность производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов власти, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 9.

- Грамошина Н.А.* К вопросу о видах гражданского судопроизводства // Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Сочи, 2002.
- Елисейкин П.Ф.* Судебный надзор за деятельностью административных органов // Проблемы государства и права на современном этапе. Владивосток, 1963.
- Зарубина М.Н.* Производство по гражданским делам о возмещении вреда, причиненного судом (судьей) вследствие отправления правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.
- Никитин С.В.* Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М., 2010.
- Панова И.В.* Административно-процессуальное право России. М., 2011.
- Попова Ю.А.* Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы). Краснодар, 2002.
- Рязановский В.А.* Единство процесса. Перепеч. с изд. 1924 г. М., 1996.
- Симонян С.Л.* Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений: Учебное пособие. Ростов н/Д, 2010.
- Стариков Ю.Н.* Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М., 2001.
- Туманова Л.В.* Рассмотрение судами дел, возникающих из публично-правовых отношений. Тверь, 1998.
- Чечот Д.М.* Административная юстиция (Теоретические проблемы). Л., 1973.
- Иванова М.А.* Критерии выделения производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в самостоятельный вид судопроизводства // Вестн. Поволж. академии гос. службы им. П.А. Столыпина. 2009. № 4 (21).
- Иванова М.А.* Некоторые процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 3.
- Исаенкова О.В.* Виды гражданского судопроизводства в новом процессуальном законодательстве // Новеллы гражданского процессуального права: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
- Колядко И.Н.* Производство и судопроизводство как системообразующие институты особенной части гражданского процессуального права // Тенденции развития гражданского процессуального права России: Сб. науч. статей. СПб., 2008.
- Королев И.С.* Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
- Михайлова Е.В.* К проблеме видов гражданского и арбитражного судопроизводства // Вектор науки ТГУ. 2011. № 3 (17).
- Никитин С.В.* Судебное оспаривание нормативных правовых актов как способ защиты прав и законных интересов граждан и организаций // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. СПб., 2004.
- Носенко М.С.* Оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
- Носырева Е.И.* Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Остроумов А.А.* Спор о праве в делах, возникающих из публичных правоотношений // Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005.
- Плотников Д.А.* Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11.

- Потапенко С.* Разграничение нормативных и ненормативных правовых актов при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений // Российская юстиция. 2003. № 6.
- Свиридов Ю.К.* Доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском и арбитражном процессах России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009.
- Сидякин А.Г., Степанюк Ю.П., Волкодав Ю.П.* Сборник судебных решений по делам о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме: В 3 ч. / Под общ. ред. А.Г. Сидякина. М., 2005.
- Старилов Ю.Н.* Административный процесс в системе современных научных представлений об административной юстиции // Государство и право. 2004. № 6.
- Туманова Л.В.* Новое гражданское процессуальное законодательство в свете Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Проблемы защиты прав и охраняемых законом интересов: Сб. науч. тр. / Под ред. Л.В. Тумановой. Тверь, 2003.
- Тушиков В.А.* Процессуальные особенности рассмотрения в судах жалоб (заявлений) на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001.
- Уксусова Е.Е.* Оспаривание нормативных правовых актов в сфере гражданской судебной юрисдикции // Журнал российского права. 2009. № 3.
- Филановский В.А.* Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.
- Шерстюк В.М.* К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3.
- Юдин А.В.* Проблемы допустимости и порядка судебного обжалования актов, решений, действий (бездействия) органов судебной власти, должностных лиц и работников аппарата суда (на примере гражданских дел) // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3.
- Юдин А.В.* Процессуальные аспекты функционирования Дисциплинарного судебного присутствия // Вестник ВАС РФ. 2010. № 2.
-
-

Составитель доцент В.В. Аргунов

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Охраняемый законом интерес как предмет судебной защиты в гражданском судопроизводстве

Понятие охраняемого законом интереса и его соотношение с субъективным правом. Юридический и фактический интерес. Материальный и процессуальный интерес. Природа охраняемого законом интереса в особом производстве. Интерес в устранении неопределенности в праве; в установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение; в определении правового состояния. Процессуальные средства защиты охраняемого законом интереса.

Тема 2. Понятие и правовая природа особого производства

Основные научные концепции о сущности особого производства. Спорная и добровольная (беспорная) юрисдикция. Характер особого производства: спор о праве и спор о факте. Назначение и функции суда в особом производстве.

Законодательство об особом производстве и тенденции его развития. Общие и специальные процессуальные нормы в особом производстве. Общий порядок рассмотрения дел особого производства. Заявление как процессуальное средство защиты охраняемого законом интереса и неоспариваемого субъективного права. Специфика действия принципов гражданского процесса в делах особого производства: диспозитивность и активная роль суда в процессе; состязательность и «односторонний» характер особого производства; сочетание устности и письменности и принцип непосредственности. Субъектный состав в делах особого производства. Судебное решение по делам особого производства и его законная сила.

Критерии классификации категорий дел особого производства. Дела об охране законных интересов и дела об охране неоспариваемого субъективного права. Дела об установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение; об определении правового состояния; дела о признании бесспорного права; дела по жалобам на действия нотариальных органов и органов ЗАГС.

Тема 3. История особого производства в России

Дела судебного управления. Охранительное судопроизводство по Уставу Гражданского Судопроизводства 1864 г. Проект об изменении правил охранительного судопроизводства 1907–1917 гг. Особое производство в период с 1917 по 1964 г.: компетенция суда и иных государственных органов. Особое производство по ГПК 1964 г. Реформа гражданского процессуального права 1995–2002 гг. и ее влияние на особое производство. Необходимость дальнейших изменений в правилах особого производства.

Тема 4. Особое производство в зарубежных странах

Система бесспорной юрисдикции во Франции. Вопросы, рассматриваемые судом в порядке особого производства. Добровольная юрисдикция в Германии и Австрии. Нормативно-правовое регулирование добровольной юрисдикции: соотношение специальных законов и «общего» гражданского процесса по ГПК Германии и Австрии. Категории дел, составляющие область добровольной юрисдикции и критерии их классификации. Общие правила рассмотрения дел добровольной юрисдикции. Участники процесса. Решение по делам добровольной юрисдикции. Особое производство по законодательству прибалтийских государств и стран СНГ.

Тема 5. Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение

Компетенция суда и иных государственных органов по установлению фактов, имеющих юридическое значение. Установление и удостоверение юридического факта: соотношение понятий. Установление юридического факта и признание права: вопросы правового регулирования. Условия возбуждения гражданского дела, юридический факт как предпосылка (основание возникновения) материального права. Юридические факты, подлежащие и не подлежащие государственной регистрации. Юридические и доказательственные факты. Судебное решение и его законная сила. Установление факта родственных отношений; установление факта нахождения на иждивении; установление факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; установление факта признания отцовства; установление факта принадлежности правоустанавливающих документов; установление факта владения и пользования недвижимым имуществом; установление факта несчастного случая; установление факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах при отказе органов ЗАГС в регистрации смерти; установление факта

принятия наследства и места открытия наследства; установление других имеющих юридическое значение фактов.

Тема 6. Вызывное производство по признанию неоспариваемого субъективного права

Вызов к предъявлению прав и провокационное производство. Понятие и цели вызывного производства, его универсальный характер. Понятие и реквизиты публичного судебного вызова, его отличия от обычных судебных извещений и вызовов, иных вызовов. Публикация, ее форма и содержание. Вызывной срок. Категории дел вызывного производства. Судебное решение и его законная сила. Обжалование и пересмотр решений, вынесенных в вызывном производстве.

Тема 7. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам (амортизационное производство)

Амортизация и мортификация ценных бумаг. Виды ценных бумаг, подлежащих амортизации. Предпосылки амортизационного производства. Право на подачу заявления. Утрата и частичное уничтожение ценной бумаги. Подсудность. Содержание заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству, обеспечительные меры и объявление публичного судебного вызова. Вызывные сроки. Явка держателя документа. Окончание производства без вынесения решения по существу. Решение по делу и его законная сила.

Тема 8. Признание имущества бесхозным и признание права собственности на бесхозную недвижимую вещь

Бесхозные и бесхозные вещи: порядок приобретения права собственности. Правовая природа дел о признании имущества бесхозным, соотношение с иском о признании права и установлением факта принадлежности имущества на праве собственности. подача заявления и его содержание. Подготовка дела к судебному разбирательству, установление неизвестного собственника имущества. Участники производства. Решение по делу и его законная сила. Отмена решения суда о признании имущества бесхозным.

Тема 9. Производство по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявлению гражданина умершим

Безвестное отсутствие и имущественные его последствия. Цели и задачи производства, правовая природа данной категории дел. Презумпция жизни и презумпция смерти гражданина. Участники

производства. Условия возбуждения дела. Обеспечение интересов без вести пропавшего гражданина в процессе. Действия суда по обнаружению без вести пропавшего. Розыск и публичное объявление вызова. Предмет доказывания, общеизвестные и преюдициальные факты. Судебное решение и его законная сила. Отмена судебного решения при явке гражданина.

Тема 10. Производство по делам, связанным с ограничением дееспособности гражданина, признанием гражданина недееспособным, ограничением или лишением несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Правовая природа дел об ограничении дееспособности гражданина и признании гражданина недееспособным. Подсудность. Участники производства. Представительство интересов и участие в судебном разбирательстве гражданина, в отношении которого рассматривается дело. Особенности доказывания. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебное решение и его законная сила. Восстановление дееспособности гражданина.

Тема 11. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

Право на эмансипацию, условия и порядок его реализации. Правовые последствия объявления несовершеннолетнего гражданина полностью дееспособным. Правовая природа дел об эмансипации. Подсудность. Содержание заявления. Участники производства. Особенности доказывания, экспертиза по установлению степени зрелости несовершеннолетнего. Судебное решение и его законная сила.

Тема 12. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании

Добровольная и недобровольная госпитализация: вопросы правового регулирования. Подсудность. Содержание заявления. Участники производства. Представительство по назначению суда. Особенности доказывания. Сроки рассмотрения дела. Судебное решение и его законная сила.

Тема 13. Усыновление (удочерение) ребенка

Функции суда в производстве по делам об усыновлении (удочерении). Подсудность. Участники производства по делам об

усыновлении. Содержание заявления. Допустимые доказательства. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение и его законная сила. Отмена усыновления.

Тема 14. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении

Основания к отказу в совершении нотариального действия. Форма отказа в совершении нотариального действия. Последствия отказа в совершении нотариального действия и последствия совершенного незаконного нотариального акта. Особое и исковое производство: условия применения. Споры, возникающие при рассмотрении жалобы на отказ в совершении нотариальных действий, и споры, возникающие на основании совершенного нотариального действия. Иски к нотариусам вследствие причинения ущерба незаконными нотариальными действиями. Ответственность нотариусов и других должностных лиц, совершающих нотариальные действия.

Тема 15. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

Государственная регистрация актов гражданского состояния как особый род государственной деятельности: функции специализированных государственных органов (ЗАГС) и функции суда. Правовая природа данной категории дел, отличие от дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Условия возбуждения дела. Подсудность. Участники производства. Судебное решение и его законная сила.

Литература

По всем темам спецкурса

Боннер А.Т. Неисковые производства в гражданском процессе: Учебное пособие. М., 2010.

Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003.

Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушниковой, Е.А. Борисовой. М., 2005.

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушниковой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Громачевский С.Г. Охранительное судопроизводство: Практическое пособие к ведению бесспорных дел. 2-е изд. СПб., 1905.

Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве: Монография. М., 2010.

Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.

Жерулис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.

- Жилин Г.А.* Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010.
- Исаченко В.Л.* Наше охранительное судопроизводство // Журнал Министерства Юстиции. 1898. № 7; 1899. № 1–2.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. 2-е изд. М., 2008.
- Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. Т. 2: Судопроизводство по гражданским делам / Отв. ред.: А.А. Мельников, П.П. Гуреев, А.А. Добровольский, В.С. Тадевосян, П.Я. Трубников. М., 1981.
- Мельников А.А.* Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.
- Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1900. § 17, 130–145.
- Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Особенная часть. М., 2010.
- Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. Ч. 2: Права семейственные, наследственные и завещательные. М., 2003.
- Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушников. М., 2004.
- Сахнова Т.В.* Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М., 2005.
- Российское гражданское право: В 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011.
- Тютрюмов И.М.* Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Кн. 1–3. М., 2004.
- Францифоров А.Ю.* Сущность особого производства в гражданском процессе. М., 2012.
- Чечот Д.М.* Неисковые производства. М., 1973.
- Чечот Д.М.* Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968.
- Энгельман И.Е.* Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.
- Юдин А.В.* Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003.

Тема 1

- Лукасян Р.Е.* Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970.
- Лукасян Р.Е.* Правовые и охраняемые законом интересы // Советское государство и право. 1973. № 7.
- Гурвич М.А.* Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия // Труды ВЮЗИ. Вып. 3. М., 1965.
- Елисейкин П.Ф.* Защита субъективных прав и интересов и компетенция суда в советском гражданском процессе. Владивосток, 1969.
- Иеринг Р.* Интерес и право // Избранные труды. Т. 2. СПб., 2006.
- Крашенинников Е.А.* Охраняемый законом интерес как предмет судебной защиты в гражданском судопроизводстве // Защита личных и общественных интересов в гражданском судопроизводстве: Сборник научных трудов. Калинин, 1985.
- Крашенинников Е.А.* Правовая природа охраняемого законом интереса // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2010. № 5.
- Малеин Н.С.* Охраняемый законом интерес // Советское государство и право. 1980. № 1.

Малько А.В., Субочев В.В. Законные интересы как правовая категория. СПб., 2004.

Субочев В.В. Законные интересы / Под ред. А.В. Малько. М., 2008.

Михайлов С.В. Категория интереса в российском гражданском праве. М., 2002.

Проблемы защиты охраняемых законом интересов / Под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 1990.

Уткина И.В. К вопросу о значении юридического интереса как предпосылки права на предъявление иска // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 2. СПб., 2004.

Тема 2

А.Г. Споры о праве гражданском при рассмотрении частных дел // Журнал Министерства Юстиции. 1908. № 3.

Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013.

Аргунов В.В. Развитие особого производства в гражданском процессе: смена идей, взглядов, понятий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2011. № 1.

Аргунов В.В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7–8.

Аргунов В.Н. Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.

Аргунов В.Н. Специальные виды производства по защите нарушенного права и охраняемого законом интереса // Юридический мир. 1998. Апрель.

Бакланова И.П. Сущность особого производства в арбитражном процессе // Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции: Межвузовский сборник научных трудов. Екатеринбург, 1998.

Баулин О.В. Специальные нормы в гражданском процессуальном праве. Воронеж, 1997.

Блаженцев В.В. О существовании особых производств в арбитражном процессе // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Вып. 1 / Под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю. Чельшева. М., 2006.

Бломенфельд Г.Ф. Заметки по охранительному судопроизводству // Вестник гражданского права. 1913. № 7.

Боннер А.Т. Некоторые проблемы социалистического правосудия // Труды ВЮЗИ. Т. 17. М., 1971.

Боннер А.Т. О характере дел особого производства // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Вып. 1 / Под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю. Чельшева. М., 2006.

Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.

Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906.

Елисейкин П. Применение общих правил гражданского судопроизводства в особом производстве // Советская юстиция. 1970. № 6.

Иванова С.А. Защита права в порядке особого производства // Вопросы развития и защиты прав граждан и социалистических организаций: Межвузовский тематический сборник. Калинин, 1978.

Иванова С.А. Субъективное право как предмет судебной защиты в особом производстве // Проблемы совершенствования гражданского и уголовно-правового законодательства в свете решения XXV съезда КПСС и новой Конституции СССР. Вильнюс, 1979.

Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права. Великий Новгород, 2004.

- Крецу В.А.* Некоторые особенности судебных решений по делам особого производства // Вопросы развития теории гражданского процессуального права. М., 1981.
- Москаленко И.В., Мизинцев Е.К.* Нотариальная, правоохранительная деятельность и юридическое превентивное обслуживание // Нотариальный вестник. 2012. № 4.
- Уксусова Е.Е.* Определение надлежащего судебного порядка по гражданским делам // Журнал российского права. 2009. № 6.
- Францифоров А.Ю.* Сущность особого производства в гражданском процессе. М., 2012.

Тема 3

- Абрамов С.Н., Лебедев В.Н.* Гражданский процессуальный кодекс с постатейно-систематизированными материалами. М., 1932.
- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М., 2003.
- Громачевский С.Г.* Охранительное судопроизводство: Практическое пособие к ведению бесспорных дел. 2-е изд. СПб., 1905.
- Зарудный С.И.* Охранительные законы частного гражданского права. Опыт исследования о системе русских гражданских законов // Материалы по судебному преобразованию 1864 г. Т. 3. М., 1859.
- Исаченко В.Л.* Наше охранительное судопроизводство // Журнал Министерства Юстиции. 1898. № 7; 1899. № 1–2.
- Каллистратова Р.Ф.* Особое производство в новых ГПК // Социалистическая законность. 1966. № 3.
- Клейнман А.Ф.* Советский гражданский процесс. М., 1954.
- Лисковец Б.А., Поволоцкий Л.И., Соминский А.С.* Дела особого производства / Под ред. И.Т. Голякова. М., 1948.
- Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР / Под ред. М.К. Треушникова. М., 1999.
- Проект Министра Юстиции об изменении правил охранительного судопроизводства. СПб., 1913.
- Советский гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.А. Гурвича. М., 1967.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Ч. 1: Устав гражданского судопроизводства. СПб., 1866.
- Францифоров А.Ю.* История особого производства гражданского процессуального права России // История государства и права. 2005. № 9.
- Энгельман И.Е.* Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

Тема 4

- Административно-процессуальное право Германии / Сост. В. Бергманн; пер. с нем. В.Н. Гиревой; под общ. ред. Т.Ф. Яковлевой. М., 2007.
- Аргунов А.В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013.
- Белоусов Ю.В.* Некоторые вопросы рассмотрения дел особого производства по новому гражданскому процессуальному кодексу Украины // Тенденции развития гражданского процессуального права России: Сборник научных статей. СПб., 2008.
- Всеобщий гражданский кодекс Австрии / Пер. с нем. С.С. Маслова. М., 2011.
- Германское право. Ч. 1–2 / Под ред. В.В. Залесского. М., 1996.
- Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр. В. Захватаева. Киев, 2006.
- Гражданский процесс зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Давтян. М., 2011.

- Гражданское процессуальное уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. М., 2006.
- Гражданское уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. 3-е изд. М., 2008.
- Давтян А.Г.* Гражданское процессуальное право Германии. М., 2000.
- Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Учебное пособие. М., 2004.
- Кейлин А.Д.* Судостроительство и гражданский процесс капиталистических государств. Ч. 1. М., 1950; ч. 2. М., 1958.
- Кудрявцева Е.В.* Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.
- Морандьер Л.Ж.* Гражданское право Франции: В 3 т. / Пер. с фр. Е.А. Флейшиц. М., 1958, 1960, 1961.
- Новый гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с фр. В.Н. Захватаева. Киев, 2004.
- Проект германского закона об охранительном судопроизводстве (1897 года) / Пер. Н.А. Тура. СПб., 1897.

Тема 5

- Абрамов С.Н.* Судебное установление юридических фактов. М., 1948.
- Гришина Я.С.* Особенности рассмотрения судами дел неискового характера, возникающих из земельных правоотношений // Юрист. 2005. № 7.
- Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф.* Судебная практика по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Научно-практический комментарий. М., 2010.
- Елисейкин П.Ф.* Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.
- Кайгородов В.Д.* Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.
- Каллистратова Р.Ф.* Установление юридических фактов судом в порядке особого производства. М., 1958.
- Косова О.* Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве // Российская юстиция. 1998. № 1.
- Костенич В.Н.* Особое производство по установлению фактов, не перечисленных в ГПК РФ // Юридическая мысль. 2003. № 5 (18).
- Красавчиков О.А.* Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.
- Крочков Г.К.* Судебное установление фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. М., 1956.
- Логинов П.В.* К вопросу о доказательственных фактах в делах особого производства // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Саратов, 1984.
- Онопко Т.А.* Реализация принципа диспозитивности в производстве арбитражного суда по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 4.
- Петренко Н.П.* Установление фактов, имеющих юридическое значение // Арбитражная практика. 2003. № 8.
- Рожкова М.* Особое производство в арбитражном суде // Хозяйство и право. 2003. № 3.
- Рожкова М.А.* Юридические факты гражданского и процессуального права. Приглашения о защите прав и процессуальные соглашения. М., 2009.
- Чечот Д.М.* Установление факта смерти лица, погибшего при чрезвычайных обстоятельствах (особое производство) // Актуальные проблемы гражданского процесса / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2002.
- Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.

Юдин В.Г. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Арбитражная практика. 2002. № 4.

Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М., 2012.

Тема 6

Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

Гасман А.Г., Нолькен А. Положение о преобразовании судебной части и крестьянских присутственных мест в Прибалтийских губерниях. Т. 1. СПб., 1889.

Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1906.

Книрим А. О Ганноверском гражданском судопроизводстве // Журнал Министерства Юстиции. 1862. Т. 11. Март.

Левитский М.А. К вопросу о вызове наследников через публикации, согласно ст. 1402 устава гражданского судопроизводства // Журнал Министерства юстиции. 1908. № 9.

Тема 7

Агарков М.М. Учение о ценных бумагах. М., 1927.

Агарков М.М. Ценные бумаги на предъявителя // Избранные труды по гражданскому праву. Ч. 1. М., 2002.

Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве: В 2 т. М., 2007.

Габов А.В. Ценные бумаги. Вопросы теории и правового регулирования рынка. М., 2011.

Гордон В.М. Амортизация бумаг на предъявителя. Харьков, 1918.

Крашенинников Е.А. Ценные бумаги на предъявителя. Ярославль, 1995.

Крашенинников Е.А. О недостатках ст. 294 ГПК РФ // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. СПб., 2004.

Крашенинников Е.А. Обыкновенные именные ценные бумаги // Хозяйство и право. 1996. № 12.

Крецу В.А. Обеспечение заявлений о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя // Советская юстиция. 1988. № 6.

Крецу В.А. Подготовка к судебному разбирательству дел о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя // Советская юстиция. 1980. № 14.

Лесницкая Л.Ф. Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя // Учен. зап. ВИЮН. Вып. 13. М., 1961.

Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

Рыжков О. Восстановление прав при утрате ценной бумаги // Хозяйство и право. 1995. № 7, 8.

Степанов Д.И. Защита прав владельца ценных бумаг, учитываемых записью на счете. М., 2004.

Трезубенко Е.Ю. Ордерные ценные бумаги. Ярославль, 2002.

Цитович П.П. Улучшение или порча? СПб., 1911.

Ярков В.В. Вызывное производство в отношении утраченного векселя // Нотариус. 2002. № 6.

Тема 8

Абрамов С.Н. Признание имущества бесхозяйным // Советская юстиция. 1965. № 20.

Аккуратов И.Ю. Признание права собственности на бесхозяйное имущество по ГПК и АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1.

- Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.
- Аргунов В.В.* К вопросу о порядке рассмотрения дел о признании имущества бесхозяйным // Корпоративный юрист. 2006. № 1.
- Крецу В.А.* Признание имущества бесхозяйным как способ защиты прав государства и колхозов // Защита личных и общественных интересов в гражданском судопроизводстве: Сборник научных трудов. Калинин, 1985.
- Кузнецова Л.В.* Некоторые вопросы признания права как способа защиты гражданских прав // Право и экономика. 2004. № 11.
- Кляус Н.* О недостатках главы 33 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11.
- Масевич М.Г.* Основания приобретения права собственности на бесхозяйные вещи // Проблемы современного гражданского права. М., 2000.
- Проект Министра Юстиции об изменении правил охранительного судопроизводства. СПб., 1913.
- Ченига Т.Д.* О системном регулировании приобретения права собственности по давности владения // Государство и право на рубеже веков. Гражданское право. Гражданский процесс: Материалы Всероссийской конференции 2–4 февраля 2000 г. М., 2001.
- Черепяхин Б.Б.* Приобретение права собственности по давности владения // Советское государство и право. 1940. № 4.
- Энгельман И.Э.* О давности по русскому гражданскому праву: Историко-догматическое исследование. СПб., 1901.
- Этина Т.С.* Процессуальные аспекты признания права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь // Вещные права: система, содержание, приобретение: Сборник научных трудов в честь проф. Б.Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. М., 2008.
- Юдин В.Г., Кулаков Г.Ф.* Об отдельных вопросах признания (установления) права собственности на недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним // Арбитражная практика. 2002. № 7.

Тема 9

- Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе // Законодательство. 2005. № 3.
- Булаевский Б.А.* К вопросу об объявлении гражданина умершим // Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. М., 2008.
- Дубягин Ю.П., Дубягина О.П.* Проблемы розыска без вести пропавших. М., 2003.
- Исханов Р.В.* Некоторые особенности рассмотрения дел о признании безвестно отсутствующими и объявлении умершими сотрудников органов внутренних дел // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
- Михайлова И.А.* Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Наследственное право. 2006. № 2.
- Ободовский Ю.Я.* Основания классификации производств в гражданском процессе и место в нем производства о безвестном отсутствии: Сборник аспирантских работ по вопросам государства и права. Вып. 6. Свердловск, 1966.
- Ободовский Ю.Я.* Процессуальная природа порядка отмены решения по делам о безвестном отсутствии в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим // Материалы теоретической конференции, посвященной 50-летию советской власти. Свердловск, 1968.

- Полянский В.С.* Безвестное отсутствие и имущественные его последствия. М., 1914.
- Попова Ю.А.* Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985.
- Портянкина С.П.* Объект судебной защиты в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим // *Мировой судья*. 2008. № 10, 11.
- Прянишников Е.А.* О безвестном отсутствии и признании умершим // *Правоведение*. 1990. № 1.
- Селезнев М.* Рассмотрение дел о безвестном отсутствии и объявлении гражданина умершим // *Российская юстиция*. 1995. № 10.
- Юрченко А.К.* Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву. Л., 1954.

Тема 10

- Аргунова Ю.Н.* Уроки конституционности: недееспособность // *Независимый психиатрический журнал*. 2009. №2.
- Афанасьев С.Ф.* К проблеме реализации права быть выслушанным в суде при рассмотрении гражданских дел // *Вестник гражданского процесса*. 2012. № 4.
- Боннер А.Т.* Признание гражданина недееспособным // *Социалистическая законность*. 1974. № 2.
- Грось Л.А.* О новом регулировании признания гражданина недееспособным и связанных с ним вопросов в контексте Постановления Конституционного суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П // *Закон*. 2009. № 11.
- Данилова Л.Я.* К вопросу о возможности дифференциации гражданско-правовых последствий наличия у гражданина психического расстройства // *Семейное и жилищное право*. 2012. № 5.
- Захарова О.Б.* Лишение и ограничение дееспособности гражданина // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2005. № 4.
- Колобов В.Ю.* Охраняемый законом интерес как объект судебной защиты в производстве по делам об ограничении дееспособности граждан // *Предмет процессуальной деятельности в суде и арбитраже*. Ярославль, 1985.
- Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Федерального закона “Об опеке и попечительстве”» / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2009.
- Михайлова И.А.* Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: Монография. М., 2006.
- Михайлова И.А.* Правосубъектность физических лиц: некоторые направления дальнейшего совершенствования российского гражданского законодательства // *Гражданское право*. 2009. № 1.
- Михайлова И.А.* Признание гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным в современных зарубежных государствах // *Юрист*. 2011. № 23.
- Постановление Конституционного Суда РФ № 4-П от 27 февраля 2009 г. «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286, 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании” в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова, и М.А. Яшиной» // *СЗ РФ*. 2009. № 11. Ст. 1367.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2012 года № 15-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31

и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 4 (в ред. от 25 октября 1996 г.) «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами» // СПС «КонсультантПлюс».

Пятилетов И.М. Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным. М., 1984.

Усталова А.В. Невменяемость и недееспособность: соотношение понятий // Нотариус. 2005. № 4.

Усталова А.В. Гражданско-правовая мера борьбы с пьянством. Воронеж, 1982.

Хуыз М.Х. Процесс о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным как особое производство // Учен. зап. ВЮЗИ. Вып. 17. Ч. 3. М., 1968.

Тема 11

Белова С.Н. Процессуальные аспекты эмансипации несовершеннолетних // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2006. Т. 12. Осн. вып. № 5.

Букина С.В. Эмансипация: проблемы и совершенствование // Хозяйство и право. 1999. № 7–8.

Букина С.В. Влияние эмансипации на правовой статус подростка // Учен. зап. Юридического института Красноярского гос. ун-та: Вып. 1: По итогам научно-практической конференции, посвященной памяти проф. В.П. Шахматова / Отв. ред. Т.В. Сахнова. Красноярск, 2001.

Бутнев В.В., Белова С.Н. О некоторых проблемах института эмансипации несовершеннолетних // Правоведение. 2007. № 3.

Перепелкина Н.В. К вопросу об эмансипации // Гражданское право. 2009. № 4.

Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних // Гражданское право. 2012. № 2. *Ситдикова Л.Б.* Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4.

Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан: Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008.

Тема 12

Аргунов В.Н. Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.

Аргунова Ю.Н. Институт недееспособности: первые шаги реформы законодательства. Поддержка позиции НПА России Конституционным Судом РФ // Независимый психиатрический журнал. 2011. № 2.

Аргунова Ю.Н. Права граждан с психическими расстройствами: Вопросы и ответы. 2-е изд. М., 2007.

Губенко М.И., Каргин М.В. Некоторые проблемы социальной защиты лиц, страдающих психическими расстройствами // Медицинское право. 2009. № 2.

Законодательство Российской Федерации в области психиатрии. Комментарий к закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ГК РФ, УК РФ (в части, касающейся лиц с психическими расстройствами) / Под ред. Т.Б. Дмитриевой. М., 2002.

Никулинская Н.Ф. Принудительная госпитализация в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование как комплексный межотраслевой институт // Журнал российского права. 2006. № 4.

- Пищита А.Н.* Оказание медицинской помощи в принудительном порядке (без добровольного информированного согласия) в рамках действующего законодательства Российской Федерации // Юрист. 2005. № 10.
- Тихомирова Ю.В.* Возбуждение судом дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании // Право: теория и практика. № 17 (32). М., 2003.
- Тихомирова Ю.В.* К проблеме о правовой природе производства по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании // Право: теория и практика. № 18 (33). М., 2003.
- Шишков С.* Помещение в психиатрический стационар // Законность. 2003. № 11.

Тема 13

- Аргунов В.Н.* Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.
- Арутюнян Г.В.* Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Гражданин и право. 2002. № 3.
- Борисова Е.А.* Установление усыновления (удочерения) в судебном порядке // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1998. № 3.
- Борминская Д.* Усыновление (удочерение) в странах Европы: влияние «альтернативных форм семейной жизни» и практика Европейского Суда по правам человека // Человек и закон. 2010. № 10.
- Вершинина Г.И.* К вопросу о тайне усыновления: процессуальный аспект // Актуальные проблемы российского права. Краснодар, 2007.
- Вершинина Г.И.* Лица, участвующие в делах об установлении усыновления // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 2002. № 2.
- Вершинина Г.И.* К вопросу о правовой природе судебных дел об усыновлении // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 2006. № 50.
- Глухарева В.Г.* История развития института установления усыновления (удочерения) в России // История государства и права. 2001. № 1.
- Глухарева В.Г.* Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) // Арбитражный и гражданский процесс. 2001. № 3.
- Гордон И.М.* Допустимо ли усыновление иностранцами русских подданных // Журнал Министерства Юстиции. 1896. № 5.
- Косова О.* Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы // Российская юстиция. 2001. № 2.
- Курдиновский В.* Закон 12 марта 1891 года об узаконении и усыновлении // Журнал Министерства Юстиции. [№ 11. Ноябрь – № 12. Декабрь]. СПб., 1895.
- Кустова В.В.* Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве // Журнал российского права. 2002. № 7.
- Кустова В.В.* Некоторые аспекты законодательства об усыновлении в странах СНГ и Балтии // Журнал российского права. 2003. № 6.
- Летова Н.В.* Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006.
- Нечаева А.* Усыновление детей иностранцами в Российской Империи // Российская юстиция. 2002. № 10.
- Петухова Э.А.* Усыновление российских детей иностранными гражданами // Труд и социальные отношения. 2002. № 2 (16).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень ВС РФ. 2006. № 5.

Часть третья. Программы спецкурсов (спецсеминаров)

Семейное право на рубеже XX–XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М., 2011.

Трубников П.Я. Рассмотрения судами дел об установлении усыновления (удочерения) ребенка // Законность. 1999. № 1.

Федосеева Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права // Lex Russica. 2006. № 2.

Чашкова С.Ю. Теория и практика международного усыновления // Семейное и жилищное право. 2008. № 5.

Шматков К. Узаконение и усыновление детей. СПб., 1894

Тема 14

Бардин Л.Н. Судопроизводство по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982.

Вергасова Р.И. Нотариат в России. М., 2011.

Вергасова Р.И. Контроль за деятельностью нотариусов // Бюллетень нотариальной практики. 2005. № 4.

Долганова И.В. К вопросу о процессуально-правовом статусе нотариуса и иного уполномоченного на удостоверение сделок лица в делах о недействительности завещания // Сборник материалов и статей к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012.

Комментарий к Основам Законодательства Российской Федерации о нотариате / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2002.

Мурадян Э.М. Нотариальные и судебные процедуры. М., 2006.

Нотариальное право в России: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. М., 2003.

Паршина Т.В. Судебный контроль за деятельностью нотариусов // Нотариус. 2006. № 6.

Пескова Т.Д. Рассмотрение судами гражданских дел по жалобам на действия нотариальных органов. М., 1984.

Тарбагаева Е.Г. Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2001.

Тарбагаева Е.Г. Проблемы судебного контроля над должностью нотариуса // Правоведение. 2008. № 5.

Тема 15

Акты гражданского состояния в судебной практике: Учебно-практическое пособие для судей и сотрудников органов записи актов гражданского состояния / Под ред. О.А. Егоровой. М., 2013.

Белогорская Е., Елисейкин П. Установление неправильностей записей актов гражданского состояния // Советская юстиция. 1966. № 2.

Кошкин В.М. Место норм, регулирующих исправление актов гражданского состояния, в системе ГПК РСФСР // Проблемы совершенствования гражданского процессуального кодекса РСФСР: Научные труды СЮИ. Вып. 40. Свердловск, 1975.

Микеленас В.Я. Производство по делам об оспаривании записей актов гражданского состояния: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986.

Определение Конституционного Суда РФ № 62-0 от 10 марта 2005 г. // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 5.

Темникова Н.А. Защита прав и свобод человека и гражданина при государственной регистрации актов гражданского состояния // Нотариус. 2010. № 5.

**ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ**

Составитель профессор Е.А. Борисова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

***Тема 1. История возникновения и развития института проверки
(института обжалования) судебных постановлений***

Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима и стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве. Теоретические аспекты возникновения и развития норм о «советской кассации». Проверка судебных решений в российском гражданском и арбитражном процессах.

***Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений
в российском гражданском и арбитражном процессах***

Понятие, значение проверки судебных постановлений, отличие от пересмотра.

Система судов Российской Федерации. Влияние судоустройства на регламентацию производства по проверке судебных актов.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки.

***Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки
не вступивших в законную силу судебных решений***

Понятие и виды апелляции, характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Апелляционное обжалование решений мирового судьи (гл. 39 ГПК РФ), решений арбитражного суда (гл. 34 АПК РФ) и касса-

ционное обжалование решений, принятых по первой инстанции федеральными судами: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки обжалования, порядок подачи жалобы, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, основания к отмене решения суда первой инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Англия).

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательств, регламентирующих производство по проверке не вступивших в законную силу судебных постановлений.

Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.

Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Англия, Англия).

Теоретико-практические проблемы кассационного производства, регламентированного АПК.

Действие принципов законности, диспозитивности, состязательности, сочетания устности и письменности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационного (ревизионного) производства.

Тема 5. Производство в порядке надзора

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора, регламентированного ГПК РФ: право на обращение в суд надзорной инстанции, возбуждение производства, требования, предъявляемые к надзорной жалобе, подсудность надзорной жалобы, рассмотрение надзорной жалобы судьей суда надзорной инстанции, пределы рассмотрения дела, основания для изменения или отмены судебных постановлений, полномочия суда, проверка судебных постановлений в порядке ст. 389 ГПК РФ.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора, регламентированного АПК: возбуждение надзорного производства, требования к обращению в суд надзорной инстанции, рассмотрение заявления о проверке судебного акта, основания для изменения или отмены судебного акта в порядке надзора.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии производства в порядке надзора.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Реформирование производства в суде надзорной инстанции: необходимость, направления.

Тема 6. Обжалование определений суда в гражданском и арбитражном процессах

Обжалование определений суда первой инстанции. Субъекты обжалования. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия суда апелляционной, кассационной инстанций.

Обжалование определений судов проверочной инстанции. Субъекты обжалования. Порядок подачи и рассмотрения жалобы. Полномочия суда, рассматривающего жалобу.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда и пути их решения.

Тема 7. Влияние общепризнанных принципов и норм международного права на развитие норм АПК РФ, ГПК РФ, регулирующих проверку судебных актов

Понятие общепризнанных принципов и норм международного права. Право на справедливое судебное разбирательство. Правовая определенность — понятие, содержание. Правовые позиции ЕСПЧ и их реализация в гражданском и арбитражном процессах России.

Литература

Тема 1

- Абрамов С.Н.* Развитие института обжалования судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Моск. юрид. ин-та. Вып. IV. М., 1948.
- Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.
- Борисова Е.А.* Общая характеристика гражданского судопроизводства по Своду законов Российской Империи // Законодательство. 2004. № 10, 11.
- Борисова Е.А.* О реформе российской системы судов общей юрисдикции // Законодательство. 2009. № 1.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных постановлений в гражданском процессе: изменения в ГПК РФ // Закон. 2009. № 12.

- Гессен И.В.* Судебная реформа. СПб., 1905.
Клейнман А.Ф. Гражданский процесс. М., 1940.
Мальшев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Т. 2. СПб., 1874.
Новицкий И.Б. Римское право. М., 1993.
Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. М., 2002.
Судебная реформа / Под ред. Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского. М., 1915.
Энгельман Е.Ю. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

Тема 2

- Бентам И.* О судоустройстве. СПб., 1860.
Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Источники, судоустройство, подсудность. М., 2000.
Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.
Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

Тема 3

- Абрамов С.Н.* Развитие института обжалования судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Московского юридического института. Вып. IV. М., 1948.
Алискеров М.А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М., 2005.
Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: Монография. СПб., 2009.
Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008.
Будак Е.В. Апелляционное производство в Австрии и России. М., 2010.
Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
Гражданское процессуальное уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. М., 2006.
Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.
Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
Кудряцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.
Кузовков И.А. Теоретические проблемы апелляционного производства в судах Англии и Уэльса: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
Лесницкая Л.Ф. Основания к отмене обжалованных судебных решений. М., 1962.
Лесницкая Л.Ф. Пересмотр решений в кассационном порядке. М., 1974.
Пацания М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. М., 2008.
Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.
Рихтер А.К. О полной и неполной апелляции // Журнал Министерства Юстиции. СПб., 1907. № 3.
Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.
Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. М., 2010.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 12 «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

Тема 4

Арсенов И.Г. Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра. М., 2004.

Балакин К.В. Обжалование постановлений судов гражданской юрисдикции во Франции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

Гражданское процессуальное уложение Германии / Пер. с нем. В. Бергманн. М., 2006.

Губин А.М. Кассация в судебном-арбитражном процессе: основные направления реформирования. М., 2005.

Кожмяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М., 2004.

Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. М., 2008.

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.

Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.

Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. М., 2010.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт»».

Тема 5

Андреева Т.К. Актуальные вопросы надзорного производства в арбитражном суде // Хозяйство и право. 2004. № 8.

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов, 2009.

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: Монография. СПб., 2009.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М., 2007.

Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.

Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2005.

- Нешатаева Т.Н.* Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007.
- Никонов С.Ю.* Производство в порядке надзора в гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
- Пацация М.Ш.* Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. М., 2008.
- Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2007.
- Пучинский В.К.* Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в советском гражданском процессе. СПб., 2007.
- Терехова Л.А.* Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М., 2007.
- Трубников П.Я.* Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ “Нижнекамскнефтехим” и “Хакасэнерго”, а также жалобами ряда граждан».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 12 февраля 2008 г. «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».
- Определение КС РФ от 4 июня 2009 г. № 848-О-П «По жалобе гражданки Румянцевой Ю.Г. на нарушение ее конституционных прав абзацем 2 части 1 статьи 376, статьи 377 и пунктом 5 части 1 статьи 379¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Тема 6

- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Клеандров М.И.* Арбитражный апелляционный суд и проблема обжалования «промежуточных определений» // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 2.
- Кожемьяко А.С.* Особенности обжалования определений арбитражного суда // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Краснодар; СПб., 2004.
- Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова и И.К. Пискарева. М., 2004.
- Попов Ф.В.* Частное определение и его обжалование в гражданском, арбитражном процессах // Российская юстиция. 2007. № 12.

Тема 7

- Афанасьев С.Ф.* Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов, 2009.
- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Борисова Е.А.* О реформе российской системы судов общей юрисдикции // Законодательство. 2009. № 1.

Борисова Е.А. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе: изменения в ГПК РФ // Закон. 2009. № 12.

Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

Нешатаева Т.Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ “Нижнекамскнефтехим” и “Хакасэнерго”, а также жалобами ряда граждан».

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ДОКУМЕНТЫ В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Составитель профессор Е.А. Борисова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Общие положения

Тема 2. Подготовка искового заявления (заявления) в арбитражный суд, суд общей юрисдикции

Тема 3. Возражения (отзыв) ответчика относительно искового заявления (заявления)

Тема 4. Заявление о вынесении судебного приказа и судебный приказ

Тема 5. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле

Тема 6. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол

Тема 7. Судебное решение

Тема 8. Определения суда

Тема 9. Подготовка частной жалобы на определение суда

Тема 10. Подготовка апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы

Тема 11. Подготовка кассационной жалобы и возражений относительно жалобы

Тема 12. Подготовка надзорной жалобы и возражений (отзыва) относительно жалобы

Тема 13. Подготовка заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и возражений (отзыва) относительно заявления

Литература

Арапова Т.Ф. Мировая юстиция: проблемы функционирования. М., 2012.

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. М., 2010.

Боннер А.Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М., 2010.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М., 2013.

- Гурвич М.А.* Право на иск. М., 1949.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М., 1965.
- Ефимов А.Ф., Толчеев Н.К.* Жилищные споры. Чему не учат студентов / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2010.
- Жилин Г.А.* Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. М., 2010.
- Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблема доступа к правосудию. М., 2006.
- Иванова О.В.* Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.
- Колесов П.П.* Процессуальные средства защиты права. Великий Новгород, 2004.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М., 2011.
- Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М., 2011.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. М., 2010.
- Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А.* Как написать судебное решение. М., 2012.
- Молчанов В.В.* Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие. М., 2011.
- Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство): Учебное пособие / Под ред. И.К. Пискарева. М., 2011.
- Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. М., 2012.
- Толчеев Н.К., Горохов Б.А., Ефимов А.Ф.* Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практическое пособие / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2011.
- Настоящая книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2011.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2010.
- Хазова О.А.* Искусство юридического письма. М., 2011.
- Шерстюк В.М.* Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению АПК РФ. М., 2010.
- Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М., 2011.

Судебная практика

- Судебная практика по гражданским делам // Бюллетень Верховного Суда РФ; Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ; СПС «Гарант»; «КонсультантПлюс»; [http:// www.cdep.ru](http://www.cdep.ru); [http:// www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)
- Решения Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ; СПС «Гарант»; «КонсультантПлюс».
- Решения и постановления Европейского Суда по правам человека // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание; [http:// www.echr.coe.ru](http://www.echr.coe.ru)

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

Составитель доцент И.К. Пискарев

*Утверждена на заседании кафедры гражданского
процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Методологические аспекты проблемы

Теоретическое и практическое значение выявления и анализа процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. Материальное право как основополагающий фактор, влияющий на специфику установления и применения норм процесса относительно различных дел искового производства. Соотношение общих и специальных процессуальных норм, их роль в процессе рассмотрения и разрешения отдельных разновидностей исковых дел. Особенности постадийного развития процесса в зависимости от видов исков в предметной классификации. Отражение взаимосвязи общих и специальных характеристик отдельных институтов (подведомственности, подсудности лиц, участвующих в деле, доказательств, судебного решения) при рассмотрении и разрешении отдельных категорий гражданских дел.

**I. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих
из семейно-правовых отношений**

**Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения
дел о расторжении брака**

Общие положения о развитии законодательства, регулирующего семейные отношения. Правовое регулирование семейных отношений. Правовое регулирование заключения и расторжения брака. Право на заключение брака и на его расторжение — субъективное право граждан.

Подведомственность дел о расторжении брака. Основания отнесения бракоразводных дел к компетенции судов общей юрисдикции и ЗАГС. Подсудность дел о расторжении брака (родовая и территориальная). Особенности подготовки и рассмотрения дел о расторжении брака. Примирение супругов и его отличие от

мирового соглашения. Споры, которые могут быть разрешены в бракоразводном процессе. Разрешение споров о разделе общего имущества супругов. Судебное решение по делам о расторжении брака. Момент вступления решения о расторжении брака в законную силу и его правовое значение для семейных правоотношений.

Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о признании брака недействительным.

Разрешение споров, связанных с брачным договором.

Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов

Защита имущественных прав несовершеннолетних детей, нетрудоспособных, нуждающихся родителей и других членов семьи — конституционная обязанность суда. Понятие алиментных обязательств. Основные особенности алиментных правоотношений (субъекты, основания возникновения и прекращения, объем алиментного обязательства).

Соглашение об уплате алиментов. Судебные споры относительно этого соглашения.

Подведомственность дел о взыскании алиментов. Исковое и приказное производство по требованиям о взыскании алиментов. Подсудность дел о взыскании алиментов. Состав лиц, участвующих в деле. Вопрос о процессуальном положении ребенка в делах о взыскании на него алиментов. Особенности участия третьих лиц по этим делам.

Подготовка дел о взыскании алиментов к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Взыскание алиментов до разрешения спора судом. Розыск ответчика. Судебные расходы.

Соединение исков в делах о взыскании алиментов. Встречный иск о признании актовой записи об истце недействительной. Иски об увеличении, снижении и об освобождении от уплаты алиментов.

Особенности содержания решения по делам о взыскании алиментов.

Исполнение решений по делам о взыскании алиментов. Состав лиц, участвующих в исполнении. Возбуждение исполнительного производства. Розыск должника. Индексация алиментов. Поворот исполнения решений о взыскании алиментов. Выдача дубликата исполнительного листа. Определение и взыскание задолженности по алиментам. Особенности рассмотрения заявлений по вопросам задолженности алиментов; отличие жалобы на действие судебного

пристава-исполнителя от иска об освобождении или уменьшении уплаты задолженности по алиментам.

Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства

Общая характеристика оснований для возникновения прав и обязанностей родителей и детей и установления происхождения ребенка.

Развитие законодательства об установлении отцовства. Значение правового регулирования судебного установления отцовства.

Виды судебного производства по делам об установлении отцовства. Категории об установлении отцовства, рассматриваемые в порядке искового и особого производств.

Подведомственность и подсудность дел об установлении отцовства. Возбуждение дела. Состав лиц, участвующих в деле, рассматриваемом в исковом производстве. Процессуальное положение ребенка, в отношении которого ставится вопрос об установлении отцовства. Возможность процессуального соучастия и участия третьих лиц.

Подготовка дела к судебному разбирательству. Особенности доказывания в делах об установлении отцовства. Судебная экспертиза как один из видов доказательств по делам об установлении отцовства. Судебное разбирательство. Особенности содержания решения при удовлетворении иска об установлении отцовства.

Рассмотрение дел об установлении отцовства в порядке особого производства. Основания для рассмотрения дел об установлении отцовства в порядке особого производства. Их подсудность. Участники процесса. Судебное доказывание и доказательства. Возникновение спора о праве, подведомственного суду, и его процессуальные последствия.

Особенности содержания решения по делам особого производства по данной категории гражданских дел.

Общая характеристика дел об оспаривании отцовства (материнства).

Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей

Правовая природа судебных споров о праве на воспитание детей. Основные категории гражданских дел, связанных с воспитанием детей.

Подведомственность и подсудность дел. Возбуждение дела. Лица, участвующие в деле. Стороны. Вопрос о процессуальном

положении ребенка в делах, связанных с воспитанием детей. Участие органов опеки и попечительства, формы участия. Участие прокурора.

Основные особенности подготовки и разбирательства этих дел. Обстоятельства, подлежащие установлению при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей. Выяснение и учет мнения ребенка при рассмотрении и разрешении дел данной категории. Содержание судебного решения, особенности его резолютивной части.

Исполнение решений по делам, связанным с воспитанием детей. Роль суда в процессе исполнения решений. Состав лиц, участвующих в исполнительном производстве. Невозможность принудительного исполнения решений по некоторым спорам. Ответственность за неисполнение решения о передаче ребенка. Изменение порядка и способа исполнения решения по делам о праве на воспитание детей. Розыск ребенка.

II. Особенности рассмотрения дел, возникающих из трудовых правоотношений

Тема 6. Общая характеристика дел, возникающих из трудовых правоотношений

Понятие трудового спора. Индивидуальные и коллективные трудовые споры, их основные признаки.

Категории дел, связанных с разрешением индивидуальных трудовых споров. Организация и компетенция комиссии по трудовым спорам, порядок рассмотрения в КТС индивидуальных трудовых решений, порядок принятия решения и исполнения этого решения. Роль государственной инспекции труда в разрешении индивидуальных трудовых споров. Обжалование решений государственных инспекторов труда. Роль профсоюзов в разрешении индивидуальных трудовых споров.

Обжалование решений КТС и перенесение рассмотрения индивидуального трудового спора в суд. Индивидуальные трудовые споры, рассматриваемые непосредственно в судах.

Сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Последствия несоблюдения сроков обращения. Порядок и основания восстановления сроков.

Подведомственность и подсудность (родовая, территориальная) дел по индивидуальным трудовым спорам. Порядок возбуждения. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле. Специальная процессуальная дееспособность. Судебное представительство. Подготовка дела к судебному разбирательству. Доказательства. Особен-

ности распределения обязанности по доказыванию. Требования к содержанию решения суда по индивидуальному трудовому пору. Случаи немедленного исполнения решений по индивидуальному трудовому спору. Возможность поворота исполнения решения по индивидуальному трудовому спору.

Тема 7. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров о восстановлении на работе

Общая характеристика трудового законодательства, регулирующего вопросы заключения и расторжения трудового договора. Подведомственность и подсудность дел о восстановлении на работе. Возбуждение дела. Соединение исковых требований (о выплате заработка за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда). Стороны. Судебное представительство. Участие прокурора в делах о восстановлении на работе. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предмет доказывания и особенности распределения обязанности по доказыванию. Судебное разбирательство и судебное решение по делам о восстановлении на работе. Особенности исполнения решения об удовлетворении иска о восстановлении на работе.

Тема 8. Рассмотрение споров о материальной ответственности участников трудовых правоотношений

Трудовое законодательство, подлежащее применению при разрешении трудовых споров о материальной ответственности работника. Подведомственность и подсудность дел о материальной ответственности. Возбуждение дела. Лица, участвующие в деле. Судебные расходы. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории, и особенности по распределению обязанности по доказыванию. Судебное разбирательство. Определение размера причиненного ущерба и сумм, подлежащих взысканию с виновного работника. Судебное решение.

Материальная ответственность работодателя за ущерб, причиненный работнику, и ее правовое регулирование. Случаи ответственности работодателя. Порядок возбуждения рассмотрения требований работника о возмещении имущественного ущерба, причиненного ему работодателем. Судебное решение и его содержание.

Особенности исполнения решения об удовлетворении иска о возмещении материального ущерба, причиненного работником. Возможность розыска должника или его имущества. Индексация присужденных денежных сумм.

Тема 9. Рассмотрение коллективных трудовых споров

Законодательство, регулирующее рассмотрение коллективного трудового спора. Основные понятия. Предмет и стороны коллективного трудового спора. Примириательные процедуры разрешения коллективного трудового спора. Участие Службы по урегулированию коллективных трудовых споров в разрешении коллективного трудового спора. Условия принятия судом к своему производству требования о признании забастовки незаконной. Подсудность дел. Стороны, их процессуальное положение. Основания для признания забастовки незаконной. Решение суда по делам данной категории и его исполнение. Ответственность за незаконные забастовки и порядок привлечения виновных лиц к ответственности.

III. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из гражданских отношений

Тема 10. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из жилищных правоотношений

Право граждан на жилище и его гарантия по Конституции Российской Федерации. Общая характеристика законодательства, регулирующего жилищные правоотношения. Особенности материально-правового регулирования пользования жилым помещением по договору социального найма жилого помещения, по договору найма специализированного жилого помещения и жилым помещением, принадлежащим гражданам на праве собственности. Защита жилищных прав.

Процессуально-правовая классификация исков по жилищным спорам, возникающим из договора социального найма жилого помещения. Подведомственность и подсудность подобных споров. Участвующие в деле лица. Необходимое и факультативное соучастие в деле. Участие третьих лиц. Участие прокурора и орган, осуществляющий контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда.

Предмет доказывания и круг необходимых доказательств в зависимости от характера материально-правового требования (на примере дел о признании права на жилое помещение и о вселении; о выселении с предоставлением или без предоставления другого жилого помещения; об изменении договора социального найма жилого помещения; о предоставлении жилого помещения, в частности, в связи со сносом жилья, переводом его в нежилое помещение, признание жилого помещения непригодным для

проживания, в связи с проведением капитального ремонта или реконструкции дома; о предоставлении освободившихся жилых помещений в коммунальной квартире; о переустройстве и(или) перепланировке жилого помещения).

Основания предоставления специализированного жилого помещения, предмет договора найма специализированного жилого помещения, права и обязанности сторон по пользованию специализированным жилым помещением. Судебные споры, связанные с расторжением или прекращением договора найма специализированного жилого помещения и с последствиями удовлетворения таких исков. Процессуальные особенности их рассмотрения на примере договоров найма служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях (подсудность, состав лиц, участвующих в деле, доказывание и доказательства).

Права и обязанности собственников жилого помещения. Ответственность собственника за невыполнение своих обязанностей и особенности разрешения судебных споров, связанных с невыполнением этих обязанностей. Права и обязанности граждан, в том числе членов семьи собственника, проживающих совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении. Последствия прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения и связанные с этим судебные споры. Особенности рассмотрения и разрешения судом споров между собственником и бывшими членами его семьи относительно пользования ими жилым помещением, принадлежащим собственнику.

Вопросы приватизации жилья. Законодательное регулирование приватизации жилых помещений. Споры, возникающие в связи с приватизацией. Особенности разрешения споров о приватизации жилья, связанные с защитой прав несовершеннолетних.

Подготовка дел к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Возможность заключения мирового соглашения по жилищным делам. Решение суда по жилищным делам. Особенности исполнения решения суда о выселении. Отсрочка, приостановление и прекращение исполнения решений по жилищным делам.

Тема 11. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении вреда в случае повреждения здоровья и смерти кормильца

Социально-правовое значение возмещения причиненного вреда здоровью или смерти кормильца. Общая характеристика законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного

повреждением здоровья и смертью кормильца. Законодательство об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Споры о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении им договорных или иных обстоятельств. Применение общих положений о возмещении вреда при рассмотрении и разрешении указанных споров. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Подведомственность и подсудность дел. Возбуждение дела. Особенности составления искового заявления (обязательное приведение расчета взыскиваемых сумм). Соединение требований по различным видам возмещения. Лица, участвующие в деле. Обязательное и факультативное соучастие. Замена ненадлежащего ответчика. Участие прокурора. Подготовка дела к судебному разбирательству. Обстоятельства, подлежащие установлению, и круг доказательств, необходимых для разрешения дела о возмещении вреда. Значение судебно-медицинской экспертизы. Особенности распределения обязанности по доказыванию. Вопросы определения размера причиненного вреда. Споры об изменении размера возмещения вреда.

Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих в связи с применением Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. Общие сведения об участниках и характере правоотношений, регулируемых указанным Федеральным законом. Виды судопроизводства, в рамках которых суды общей юрисдикции рассматривают дела, возникающие в связи с применением ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (исковое производство: в частности, в случае отказа в назначении страхового возмещения; в порядке обжалования действий и решений органов, должностных лиц, занимающихся, в частности, расследованием страховых случаев, а также при несогласии застрахованного с заключением медико-социальной экспертизы; в порядке особого производства: по заявлению об установлении факта нахождения на иждивении погибшего кормильца, факта страхового случая).

Подведомственность и подсудность дел. Содержание заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Состав лиц, участвующих в деле. Возможность возникновения спора о праве, подведомственного суду, в делах особого производства и возни-

кающих из публичных правоотношений, и процессуальные последствия возникновения такого спора. Обстоятельства, подлежащие установлению. Доказательства. Распределение обязанности по доказыванию. Экспертиза страхового случая. Доказательственное значение освидетельствования и переосвидетельствования застрахованного лица учреждением медико-социальной экспертизы. Виды и размер возмещения. Установление вины потерпевшего и ее влияния на определение размера возмещения.

Судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца. Судебные расходы. Индексация присужденных сумм возмещения. Порядок исполнения решений. Поворот исполнения решения.

Общие сведения о разрешении споров о компенсации морального вреда.

Тема 12. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о защите авторских прав

Законодательство, регулирующее авторские правоотношения. Авторские и смежные права и их охрана. Общие сведения о международных договорах об охране авторских и смежных прав, в которых участвует Российская Федерация. Судебное рассмотрение различных категорий дел, возникающих из авторских правоотношений.

Подведомственность и подсудность дел. Предъявление иска. Льготы по судебным расходам. Стороны, участвующие в деле. Правопреемство в авторских делах. Участие субъектов, защищающих нарушенные или оспариваемые права, охраняемые законом интересы других лиц, в частности Российского авторского общества.

Подготовка дел к судебному разбирательству. Особенности подготовки дел об авторстве, соавторстве; дел, связанных с неправомерным использованием чужих произведений; дел о взыскании авторского вознаграждения; дел о защите прав лиц, обладающих исключительным правом на использование произведения, которое перешло к ним в силу договора с автором либо по закону. Принятие мер обеспечения иска. Обстоятельства, подлежащие установлению. Судебная экспертиза по авторским делам.

Судебное разбирательство по авторским делам. Особенности содержания судебного решения по авторским делам. Его исполнение. Поворот исполнения решения. Обращение взыскания на авторское вознаграждение.

Тема 13. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с правом собственности на жилой дом

Индивидуальное жилищное строительство как одна из форм конституционного права граждан на жилье. Техничко-экономические и юридические признаки жилого строения как объекта права собственности граждан. Способы приобретения права собственности на жилое строение.

Особенности рассмотрения дел о признании права собственности на жилой дом или на часть жилого дома. Подведомственность и подсудность дел указанной категории. Лица, участвующие в деле. Подготовка к судебному разбирательству. Предмет доказывания. Круг доказательств, необходимых для рассмотрения дела о праве собственности на жилое строение. Виды судебных экспертиз, проводимых по данной категории дел. Судебные расходы.

Судебное разбирательство и содержание решения по делам, связанным с признанием права собственности на жилой дом.

Особенности рассмотрения дел о выделе собственнику доли в жилом доме. Порядок предъявления искового заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Определение круга лиц, участвующих в деле. Доказывание. Судебная экспертиза как один из видов доказательств по данной категории дел.

Судебное разбирательство и содержание решения по делу о выделе собственнику доли в жилом доме. Правовые последствия выдела доли дома в натуре.

Иски о преимущественном праве покупки продаваемой части жилого дома.

Тема 14. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из наследственных правоотношений

Характеристика законодательства о наследственном праве. Применение международного частного права к отношениям по наследованию.

Судебная защита наследственных прав в порядке искового производства. Классификация дел, возникающих из наследственных правоотношений, в зависимости от субъектного состава спора: между наследниками по закону (о разделе наследственного имущества, о признании права на наследство, о лишении наследственных прав, о выделе доли из наследственного имущества, о продлении срока на принятие наследства); между наследниками по закону и наследниками по завещанию (в частности, о признании завещания недействительным, о выделе обязательной доли в наследстве);

между наследниками по завещанию либо наследниками по разным завещаниям (в частности, о признании недействительным позднее составленного завещания, о признании наследника по завещанию недостойным, о продлении срока на принятие наследства, о разделе наследственного имущества); между наследниками по закону или по завещанию и другими лицами (по требованиям кредиторов наследодателя, об истребовании наследственного имущества из чужого незаконного владения, об исполнении завещательного возложения, об исполнении завещательного отказа).

Краткая характеристика судебной защиты наследственных прав в порядке особого производства.

Подведомственность и подсудность дел, возникающих из наследственных правоотношений. Оформление исковых требований. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле. Обязательное и факультативное соучастие. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание и разрешение в нем вопроса о пропуске срока исковой давности, в частности, по искам кредиторов наследодателя. Принятие мер обеспечения иска. Возможность заключения мирового соглашения. Определение обстоятельств дела, подлежащих установлению, в зависимости от содержания материально-правового требования. Доказывание и доказательства. Виды судебных экспертиз, которые могут быть назначены при рассмотрении дел.

Судебное разбирательство и судебное решение. Исполнение решения.

Литература

- Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел / Под ред. проф. В.В. Яркова. М., 2001.
Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.
Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам / Под ред. проф. В.М. Жуйкова. М., 2008.
Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (учебно-практический). Части первая, вторая третья, четвертая / Под ред. С.А. Степанова. М., 2009.
Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. проф. В.М. Жуйкова, проф. М.К. Треушникова. М., 2007.
Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации / Под ред. проф. В.М. Жуйкова. М., 2007 .
Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.М. Пчеллинцева. М., 2006.
Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Под ред. проф. А.М. Куренного. М., 2007.
Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. проф. А.Л. Маковского, проф. Е.А. Суханова М., 2002.

- Куренной А.М.* Трудовые споры. М., 2001.
- Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Настольная книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2008.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. проф. В.М. Шерстюка. М., 2008.
- Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / Под ред. проф. И.К. Пискарева. М., 2011.
- Сахнова Т.В.* Экспертиза в суде по гражданским делам. М., 1997.
- Справочник по доказыванию в гражданском процессе / Под ред. проф. И.В. Решетниковой. М., 2005.
- Справочник по жилищным вопросам / Под ред. Г.Ф. Шемко, А.В. Вишнякова. М., 2009.
- Судебные споры (Современная судебная практика. Образцы исковых заявлений). Книги первая, вторая, третья / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2006 .
- Судебная практика по гражданским делам / Под ред. проф. В.М. Жуйкова; сост. Е.А. Борисова. М., 2004.
- Толчеев Н.К.* Рекомендации по ведению гражданских дел (с образцами судебных документов). 2-е изд. М., 2004.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.
- Трубников А.Я.* Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М., 2001.
-
-

Составитель доцент Е.В. Салогова

Утверждена на заседании кафедры гражданского
процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.

Тема 1. Римское право как научно правовая и культурная ценность

История возникновения и развития науки гражданского процесса. Теоретико-познавательное значение римского права. Основные принципы римского права. Универсальность и индивидуальность — основополагающие начала римского права. Деятельность римских юристов. Кодификация римского права. Создание Свода гражданского законодательства императора Юстиниана — *Corpus juris civilis* (Институции Юстиниана, Дигесты (Пандекты), Кодекс Юстиниана, Новеллы). Рецепция римского права западноевропейским законодательством (Французский гражданский кодекс 1804 г. (Кодекс Наполеона), Германское гражданское уложение 1900 г.). Значение категорий и понятий римского права для современного гражданского процессуального права различных стран.

Тема 2. Влияние римского права на развитие российского гражданского процессуального права

Научные концепции влияния римского права на развитие российского права. Этапы и пути его воздействия на российское право. Влияние Византии (X–XVII вв.), западноевропейского законодательства (XVII–XIX вв.). Изучение и использование римского гражданского процессуального права в России после Октябрьской революции 1917 г.

Тема 3. Формы римского гражданского процесса

Легисакционный процесс. Общая характеристика легисакционного процесса. Особенности искового производства в *legis actio*. Процедура вызова ответчика на суд (*in jus vocatio*). Способы обеспечения явки ответчика на суд. Стадии легисакционного процесса: *in jure* и *in judicio*. Причины деления легисакционного процесса на две стадии. Иск в легисакционном процессе. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в легисакционном процессе. Разрешение спора в легисакционном процессе посредством: пари; требования о назначении судьи; приглашения ответчика в суд;

наложения руки; взятия залога. Реформа римского гражданского судопроизводства, переход к формулярному процессу.

Формулярный процесс. Сущность формулярного процесса. Иск в формулярном процессе. Составные части формулы (демонстрация, интенция, кондеминация, адьюдикация, прескрипция, эксцепция). Виды формул. Преюдициальные иски. Заочное решение. Исполнительное производство (личная и имущественная экзекуция). Реституция. Интердикт.

Экстраординарный процесс. Отличие экстраординарного процесса от формулярного. Характерные черты экстраординарного процесса. Рескриптивный процесс как вид экстраординарного производства. Появление института судебного обжалования (апелляции).

Тема 4. Иски в римском праве

Понятие иска в римском праве. Материально-правовая теория права на иск. Изменение взглядов на понятие иска в процессуальной науке XIX в. Классификация исков. Виды исков. Личные иски. Вещные иски. Смешанные иски. Юридическая фикция. Право на иск. Прекращение права на иск. Исковая давность. Поручительство как способ обеспечения иска. Рецепция римской системы исков западноевропейским и российским законодательствами.

Тема 5. Доказывание и доказательства в римском праве

Понятие предмета доказывания в римском праве. Распределение обязанностей по доказыванию в римском праве (*onus probandi*). Принцип состязательности. Средства доказывания в римском праве. Признание (объяснение стороны). Показания свидетелей. Категории свидетелей в римском праве. Письменные доказательства: публичные и частные документы. Заключение экспертов. Виды присяги в римском праве. Законные и фактические презумпции. Способы обеспечения доказательств. Рецепция института доказательств западноевропейским и российским дореволюционным законодательствами. Оценка судебных доказательств по римскому праву. Развитие формальной теории доказательств в Западной Европе и в России.

Тема 6. Представительство

Возникновение института представительства в римском праве. Виды процессуальных представителей (когниторы, прокураторы, дефенсоры). Основания возникновения представительства. Доверенность. Категории лиц, лишенных права осуществлять представительство по римскому законодательству. Институт бесчестья.

Представительство по Уставу Гражданского судопроизводства 1864 года. Законное представительство: тutory и кураторы. Отличие правозаступничества от представительства. Адвокаты. Ораторы. Возникновение института адвокатуры в России. Рецепция института представительства западноевропейским и российским законодательствами.

Тема 7. Римское право и современное российское гражданское процессуальное законодательство

Использование институтов и понятий римского права в современном российском гражданском процессуальном праве. Обязательность, диспозитивность, гласность, заочное решение, апелляция, свидетельский иммунитет и др.

Литература

- Бартошек М.* Римское право (понятия, термины, определения). М., 1984.
- Беляев И.Д.* Лекции по истории русского законодательства. 2-е изд. М., 1879.
- Боголепов Н.П.* Учебник истории римского права. М., 2004.
- Васьковский Е.В.* Курс гражданского процесса. М., 1913. Т. 1.
- Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. 5-е изд. СПб., 1907.
- Гарридо Гарсиа Хесус Мануэль.* Римское частное право: казусы, иски, институты. М., 2005.
- Гримм Д.Д.* Лекции по догме римского права. М., 2003.
- Гуляев А.М.* Об отношении русского гражданского права к римскому. Киев, 1894.
- Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в пер. и с примеч. И.С. Перетерского. М., 1984.
- Дигесты Юстиниана. Т. I–VII. М., 2002–2005.
- Дождев Д.В.* Римское частное право: Учебник. М., 2005.
- Дювернуа Н.Л.* Источники права и суд в Древней России. М., 1869.
- Дювернуа Н.Л.* Значение римского права для русских юристов. Ярославль, 1872.
- Ефимов В.В.* Догма римского права. Общая часть. Пг., 1918.
- Загурский Л.Н.* Принципы римского гражданского и уголовного процесса. Харьков, 1874.
- Капустин М.Н.* Институции римского права. М., 1880.
- Клейнман А.Ф.* Учебник гражданского процесса. М., 1940.
- Колотинский Н.Д.* История римского права. Казань, 1907.
- Косарев А.И.* Римское право. М., 1986.
- Крылов Н.И.* Об историческом значении римского права в области наук юридических. М., 1838.
- Крылов Н.И.* Система римского гражданского права: Курс лекций. Т. I. М., 1871.
- Мальшев К.И.* Курс гражданского судопроизводства: В 3 т. Т. I. СПб., 1876.
- Марецоль Т.* Учебник римского гражданского права. М., 1867.
- Митюков К.А.* Курс римского права. 2-е изд. Киев, 1902.
- Муромцев С.А.* Гражданское право Древнего Рима. М., 2003.
- Новицкий И.Б.* Римское право. М., 1993.
- Новицкий И.Б., Перетерский И.С.* Римское частное право. М., 2006.

- Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997.
- Покровский И.А.* История римского права. М., 2004.
- Пухан Иво, Поленак-Акимовская Мирьяна.* Римское право: Базовый учебник: Пер. с македон. / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003.
- Пухта Г.Ф.* Курс римского гражданского права. Т. 1. М., 1874.
- Рождественский Н.* Рассуждение о влиянии греко-римского права на российские гражданские законы. Годичный торжественный акт в Императорском Санкт-Петербургском университете. СПб., 1843.
- Салогубова Е.В.* Римский гражданский процесс. М., 2002.
- Сальковский К.* Институции. Основы системы и истории римского гражданского права. Киев, 1910.
- Сергеевич В.* Лекции и исследования по древней истории русского права. 2-е изд. СПб., 1899.
- Судебные Уставы 20 ноября 1864 года. СПб., 1866.
- Французский гражданский кодекс 1804 года / Пер. с фр. И.С. Перетерского. М., 1941.
- Франчози Дженнаро.* Институционный курс римского права. М., 2004.
- Хаусманингер Г.* О современном значении римского права // Советское государство и право. 1991. № 5.
- Хвостов В.М.* Система римского права. М., 1996.
- Черниловский З.М.* Лекции по римскому частному праву. М., 1997.
- Чиларж К.Ф.* Учебник институций римского права. 2-е изд. М., 1906.
- Щапов Я.Н.* Римское право на Руси до XVI в. Феодализм в России. М., 1987.
- Энгельман И.Э.* Курс русского гражданского судопроизводства. 3-е изд. Юрьев, 1912.
-
-

Составитель профессор В.В. Молчанов

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Тема 1. Судебное доказывание

Понятие судебного доказывания. Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Доказывание и познание. Процессуальная цель доказывания. Особенности судебного доказывания. Структура судебного доказывания.

Тема 2. Субъекты судебного доказывания

Принцип состязательности и доказывание. Лица, участвующие в деле, как субъекты доказывания. Роль суда в судебном доказывании. Права и обязанности субъектов доказывания.

Тема 3. Предмет доказывания

Понятие предмета доказывания. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Предмет доказывания и пределы доказывания. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в определении фактов, составляющих предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

Тема 4. Распределение обязанностей по доказыванию

Принцип состязательности и обязанность доказывания. Общее и частные правила распределения обязанностей по доказыванию. Презумпции в судебном доказывании.

Тема 5. Судебные доказательства

История развития системы судебных доказательств в отечественном судопроизводстве. Понятие судебных доказательств. Содержание и процессуальная форма судебных доказательств. Источники доказательств. Юридическая сила доказательств.

Тема 6. Классификация судебных доказательств

Основания классификации судебных доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Личные и предметные доказательства. Теоретическое и

практическое значение классификации доказательств в судебном доказывании.

Тема 7. Относимость и допустимость доказательств

Понятие относимости доказательств. Относимость фактов и относимость доказательств. Понятие допустимости доказательств. Допустимые и необходимые доказательства. Влияние норм о допустимости доказательств на результат судебного доказывания. Обеспечение доказательств. Судебные поручения.

Тема 8. Оценка доказательств

Понятие и виды оценки доказательств. Принципы оценки судебных доказательств. Критерии оценки судебных доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Оценка доказательств во взаимной связи. Отражение оценки доказательств в судебном решении.

Тема 9. Объяснения сторон и третьих лиц

Виды объяснения сторон и третьих лиц. Доказательственное значение признания стороны. Отличие признания факта от признания иска. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон и третьих лиц. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц.

Тема 10. Показания свидетелей

Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет. Порядок допроса свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей. Особенности оценки свидетельских показаний. Порядок получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства.

Тема 11. Письменные доказательства

Понятие письменных доказательств и их классификация. Письменные доказательства и доказательства в письменной форме. Представление и истребование доказательств. Подлинники и копии документов. Особенности исследования и оценки письменных доказательств. Электронный документ. Разрешение споров о подлоге письменных доказательств. Получение письменных доказательств, находящихся за границей.

Тема 12. Вещественные доказательства

Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от доказательств письменных. Представление и ис-

требование вещественных доказательств. Исследование и оценка вещественных доказательств. Осмотр на месте. Хранение вещественных доказательств. Получение вещественных доказательств, находящихся на территории другого государства.

Тема 13. Аудио- и видеозаписи

Понятие аудио- и видеозаписей. Влияние порядка совершения аудио- и видеозаписей на их юридическую силу как доказательств по гражданским делам. Воспроизведение и исследование аудио- и видеозаписей. Особенности оценки доказательств. Хранение и возврат носителей аудио- и видеозаписей.

Тема 14. Заключение экспертов

Понятие экспертизы. Отличие судебной экспертизы от несудебной. Процессуальный порядок назначения экспертизы. Выбор эксперта. Права и обязанности лиц, участвующих в деле и эксперта при проведении экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Исследование и оценка заключения эксперта. Комплексная и комиссионная экспертизы. Дополнительная и повторная экспертизы. Проведение экспертизы при нахождении объекта на территории другого государства.

Литература

Тема 1

- Боннер А.Т.* Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Колдин В.Я., Колдин А.В., Крестовников О.А.* Обоснование правового решения. М., 2013.
- Курьлев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.
- Молчанов В.В.* Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.
- Решетникова И.В.* Доказывание в гражданском процессе. М., 2010.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.
- Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.
- Фокина М.А.* Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М., 2010.
- Юдельсон К.С.* Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

Тема 2

- Клейнман А.Ф.* Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском процессе. СПб., 1999.

Юдельсон К.С. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

Тема 3

Баулин О.В., Фильченко Д.Г. Доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве. М., 2006.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. М., 2010.

Смышляев Л.П. Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. М., 1961.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Тема 4

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М., 2004.

Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2009.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. М., 2010.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Тема 5

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Иванов О.В. Судебные доказательства в гражданском процессе. Иркутск, 1974.

Козлов А.С. Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе. Иркутск, 1978.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Юдельсон К.С. Судебные доказательства в гражданском процессе. М., 1956.

Тема 6

Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2013.

Курьлев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Хмыров А.А. Косвенные доказательства. М., 1979.

Тема 7

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.

Гордейчик А.В. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Хабаровск, 2000.

Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса. Иркутск, 1980.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Решетникова И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. Екатеринбург, 1997.

Трушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М., 1981.

Тема 8

Коваленко А.Г. Полнота материалов по гражданско-правовым спорам. Саратов, 1981.

Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

Матюшин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987.

Мухин И.И. Важнейшие проблемы оценки судебных доказательств в уголовном и гражданском судопроизводстве. Необходимые доказательства и практика их использования в гражданском процессе. Саратов, 1987.

Панкова О.В. Усмотрение суда. М., 2005.

Тема 9

Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 2002.

Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе. М., 1956.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Пучинский В.К. Признание стороны в советском гражданском процессе. М., 1955.

Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб., 2005.

Тема 10

Логинов П.В. Свидетельские показания в советском гражданском процессе. М., 1956.

Молчанов В.В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве. М., 2010.

Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М., 1999.

Фокина М.А. Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. Саратов, 1996.

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.) // Международные конвенции о взаимодействии судов и судебно-правовом сотрудничестве по гражданским и коммерческим делам. М., 2000.

Тема 11

Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.

Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М., 2000.

Зайцев П.П. Электронный документ как источник доказательств в процессуальном праве современной России. СПб., 2003.

Коломыцев С.А. Письменные доказательства по гражданским делам. М., 1978.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.) // Международные конвенции о взаимодействии судов и судебно-правовом сотрудничестве по гражданским и коммерческим делам. М., 2000.

Тема 12

Власов А.А. Вещественные доказательства в гражданском процессе. М., 1999.

Варфоломеева А.Т. Производные вещественные доказательства. М., 1980.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Тихиня В.Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе (при исследовании вещественных доказательств). Минск, 1976.

Тема 13

Боннер А.Т. Аудио- и видеозаписи как доказательство в гражданском и арбитражном процессе // Законодательство. 2008. № 3.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Тема 14

Давтян А.Г. Экспертиза в гражданском процессе. М., 1995.

Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М., 2012.

Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005.

Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 1999.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.



**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

*(для слушателей без специальной
юридической подготовки)*

Составитель доцент Н.С. Бочарова

*Утверждена на заседании кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова 14 февраля 2013 г.*

Структура курса основана на институциональном подходе. Содержание курса определяется нормами процессуального права и материального права, регулирующего следующие виды предпринимательской деятельности:

- инвестиционная деятельность;
- деятельность на рынке ценных бумаг;
- оценочная деятельность;
- аудиторская деятельность;
- банковская деятельность;
- деятельность в сфере страховых услуг;
- рекламная деятельность;
- деятельность в сфере реализации работ, товаров и услуг;
- инновационная деятельность, и др.

Тема 1. Понятие предпринимательской деятельности и ее видов

Понятие предпринимательской деятельности. Виды предпринимательской деятельности. Источники регулирования предпринимательской деятельности. Понятие правоотношений в сфере предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательской деятельности (предприниматели). Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности. Объекты предпринимательской деятельности. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности. Понятие и виды юридических рисков.

* Спецкурс читается впервые в МГУ имени М.В. Ломоносова для студентов различных факультетов (не юридического факультета) по их выбору.

Тема 2. Правовое регулирование защиты прав предпринимателей

Конституционные нормы, гарантирующие защиту прав предпринимателей. Федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Тема 3. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Содержание права на защиту. Понятие защиты прав предпринимателей и ее способов. Перечень способов защиты прав предпринимателей. Виды форм защиты прав предпринимателей. Судебная и несудебные формы защиты прав предпринимателей. Порядок определения формы защиты права. Понятие спора.

Тема 4. Общая характеристика судебной формы защиты прав предпринимателей

Понятие правосудия. Судебная система Российской Федерации. Система судов общей юрисдикции. Система арбитражных судов. Конституционный Суд РФ и уставные суды субъектов РФ. Понятие и виды судопроизводства. Подведомственность споров, вытекающих из предпринимательской деятельности. Виды подведомственности дел по защите прав предпринимателей. Защита прав предпринимателей в арбитражных судах. Субъекты процессуальных правоотношений. Суд как субъект процессуальных правоотношений. Лица, участвующие в деле по спору о защите прав предпринимателей. Лица, содействующие осуществлению правосудия. Защита прав предпринимателей в исковом производстве. Принципы гражданского и арбитражного процессуального права.

Тема 5. Принцип состязательности как определяющий принцип судопроизводства по делам о защите прав предпринимателей

Понятие принципа состязательности в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Понятие доказательства и его значение при рассмотрении дел о защите прав предпринимателей. Доказывание в гражданском и арбитражном процессе. Правовая и фактическая сторона спора.

Тема 6. Порядок обращения в суд за защитой прав предпринимателей. Исковая и неисксовая формы защиты прав предпринимателей

Понятие иска и искового заявления. Предмет и основания иска. Виды исков. Обращение в суд с заявлением об оспаривании дей-

ствий и решений государственных органов. Защита права на присуждение компенсации за нарушение судопроизводства в разумный срок или исполнение судебного акта в разумный срок.

Тема 7. Порядок рассмотрения и разрешения в суде споров, вытекающих из предпринимательской деятельности

Понятия рассмотрения и разрешения спора, вытекающего из предпринимательской деятельности в суде. Стадии гражданского и арбитражного процессов. Возбуждение производства по делу. Общая характеристика обеспечения иска по делам о защите прав предпринимателя. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Судебное решение и законная сила судебного решения. Порядок проверки и пересмотра судебных актов. Порядок исполнения судебных постановлений по делам о защите прав предпринимателей.

Тема 8. Несудебные формы защиты прав предпринимателей

Понятие и виды несудебных форм защиты прав предпринимателей. Роль третейских судов в сфере защиты прав предпринимателей. Компетенция третейских судов и арбитражные соглашения (оговорки). Понятие медиации и иных примирительных процедур.

Литература

- Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой. М., 2011.
Быков А.Г., Витрянский В.В. Предприниматель и арбитражный суд. М., 1992.
Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд. М., 2014.
Предпринимательское право: Практический курс / Отв. ред.: Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М., 2011.
-
-

*Часть
четвертая*

**ПРИМЕРНАЯ
ТЕМАТИКА
КУРСОВЫХ
И ДИПЛОМНЫХ
РАБОТ**

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ЮРИДИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ СПЕЦИАЛИТЕТА И БАКАЛАВРИАТА*

1. Право на судебную защиту по Конституции РФ.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.
4. Принципы гражданского процессуального права.
5. Принцип законности в гражданском процессе.
6. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.
7. Принцип состязательности в гражданском процессе.
8. Виды судопроизводства в гражданском процессе.
9. Общая характеристика исковой формы защиты права.
10. Лица, участвующие в деле: общая характеристика.
11. Правовое положение сторон в гражданском процессе.
12. Третьи лица в гражданском процессе.
13. Участие прокурора в гражданском процессе.
14. Представительство в суде.
15. Законное представительство.
16. Договорное представительство.
17. Участие адвоката в гражданском процессе как представителя.
18. Институт подведомственности гражданских дел судам общей юрисдикции.
19. Виды подсудности гражданских дел.
20. Производство по гражданским делам у мирового судьи.
21. Иск как средство защиты права.
22. Учение об элементах иска.
23. Виды исков в гражданском процессе.
24. Способы защиты против иска.
25. Понятие судебного доказывания.
26. Предмет доказывания в гражданском процессе.
27. Сущность судебных доказательств.
28. Относимость доказательств по гражданским делам.
29. Допустимость доказательств в гражданском процессе.
30. Объяснения сторон как доказательство.
31. Письменные доказательства в гражданском процессе.
32. Вещественные доказательства.
33. Заключение эксперта как доказательство.

* Студент может выбрать тему курсовой работы и по арбитражному процессу, аналогичную по тематике гражданскому процессу.

34. Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства.
35. Оценка доказательств.
36. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадии процесса.
37. Судебное разбирательство как основная стадия процесса.
38. Прекращение производства по делу.
39. Оставление заявления без рассмотрения.
40. Виды судебных постановлений.
41. Сущность судебного решения как акта правосудия.
42. Законная сила судебного решения.
43. Законность и обоснованность судебного решения.
44. Виды судебных определений.
45. Приказное производство.
46. Заочное производство.
47. Особое производство: основные черты.
48. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.
49. Особенности производства по делам об установлении юридических фактов.
50. Отдельные виды особых производств.
51. Обжалование судебных постановлений в апелляционном порядке.
52. Сущность кассационного обжалования судебных постановлений.
53. Порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
54. Основания к отмене или изменению решения суда судом кассационной инстанции.
55. Полномочия суда кассационной инстанции.
56. Обжалование судебных постановлений, вступивших в законную силу.
57. Порядок рассмотрения жалоб в суде надзорной инстанции.
58. Основания к отмене судебных постановлений судом надзорной инстанции.
59. Полномочия суда надзорной инстанции.
60. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
61. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
62. Правовое регулирование исполнительного производства в системе российского права.
63. Субъекты исполнительного производства.
64. Общие правила исполнения судебных актов и актов иных органов.
65. Судопроизводство по делам, связанным с исполнением судебных актов.
66. Компетенция органов нотариата.
67. Функция нотариата в современном обществе.
68. Нотариальные действия по защите и охране наследственных прав.
69. Третейское судопроизводство: правовая природа и процессуальный порядок.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ЮРИДИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ СПЕЦИАЛИТЕТА И БАКАЛАВРИАТА*

1. Предмет гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Система гражданского процессуального права.
4. Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права.
5. Функциональные принципы гражданского процессуального права.
6. Принцип независимости судей и его гарантии.
7. Проблема доступности правосудия.
8. Судебные расходы в гражданском процессе.
9. Сроки в гражданском процессуальном праве.
10. Принципы равноправия и состязательности.
11. Принцип диспозитивности.
12. Гражданские процессуальные правоотношения.
13. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
14. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений.
15. Стороны как основные участники гражданского процесса.
16. Третьи лица в гражданском процессе.
17. Прокурор в гражданском процессе.
18. Судебное представительство и его виды.
19. Адвокат в гражданском процессе как представитель.
20. Участие в деле государственных органов. Органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.
21. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.
22. Подсудность и ее виды.
23. Исковая форма защиты права.
24. Иск, его элементы и виды.
25. Предпосылки права на предъявление иска.
26. Условия осуществления права на предъявление иска.
27. Изменение элементов иска.
28. Способы защиты против иска.
29. Понятие судебного доказывания и доказательств.
30. Предмет доказывания в гражданском процессе.
31. Классификация судебных доказательств.
32. Отдельные виды доказательств в гражданском процессе.

* Студент может выбрать тему дипломной работы и по арбитражному процессу, аналогичную по тематике гражданскому процессу.

33. Относимость судебных доказательств.
34. Допустимость судебных доказательств.
35. Оценка доказательств.
36. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия процесса.
37. Судебное разбирательство по гражданским делам.
38. Мирное соглашение в гражданском процессе.
39. Окончание производства по делу без вынесения решения.
40. Виды судебных постановлений, их правовая природа.
41. Сущность судебного решения как акта правосудия.
42. Законная сила судебного решения.
43. Законность и обоснованность как основные свойства судебного решения.
44. Приказное производство.
45. Заочное производство.
46. Общая характеристика дел особого производства.
47. Отдельные категории дел особого производства.
48. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
49. Судебная защита избирательных прав.
50. Судебное оспаривание нормативных актов полностью или в части.
51. Апелляция в гражданском процессе.
52. Сущность кассации в гражданском процессе.
53. Полномочия суда кассационной инстанции.
54. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений судом кассационной инстанции.
55. Основания к отмене или изменению решений судом кассационной инстанции.
56. Производство в суде надзорной инстанции.
57. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу.
58. Актуальные проблемы исполнительного производства.
59. Производство в суде по делам, возникающим в связи с исполнением судебных постановлений и актов иных органов.
60. Международный гражданский процесс: понятие и основные институты.
61. Производство по делам с участием иностранных лиц.
62. Актуальные проблемы современного российского нотариата.
63. Компетенция органов нотариата.
64. Нотариальные действия по охране наследственных прав.
65. Судебное обжалование нотариальных действий (бездействия).
66. Правовая природа третейского судопроизводства.
67. Судопроизводство в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ.

Содержание

Введение	3
----------------	---

Часть первая

ПРОГРАММА ПО ОБЩЕМУ УЧЕБНОМУ КУРСУ

Программа учебной дисциплины «Гражданский процесс» (<i>М.К. Треушников</i>)	9
--	---

Часть вторая

ТЕМАТИКА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Предмет, система и источники гражданского процессуального права	25
Тема 2. Принципы гражданского процессуального права	29
Тема 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции	35
Тема 4. Лица, участвующие в деле	41
Тема 5. Судебное представительство	54
Тема 6. Иск	63
Тема 7. Судебные доказательства	72
Тема 8. Процессуальные сроки, судебные расходы, информационное обеспечение участников процесса	81
Тема 9. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству ..	91
Тема 10. Судебное разбирательство	99
Тема 11. Судебное решение	126
Тема 12. Заочное производство и решение	143
Тема 13. Приказное производство	148
Тема 14. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений	153
Тема 15. Особое производство	165
Тема 16. Производство в суде апелляционной инстанции	176

Тема 17. Производство в суде кассационной инстанции	184
Тема 18. Производство в суде надзорной инстанции	191
Тема 19. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	196
Тема 20. Исполнение судебных и иных актов.....	204
Тема 21. Производство по делам с участием иностранных лиц	210
Тема 22. Порядок обращения и производство в Европейском Суде по правам человека.....	216
Тема 23. Нотариат	220
Тема 24. Третейское разбирательство споров	225

Часть третья

ПРОГРАММЫ СПЕЦКУРСОВ (СПЕЦСЕМИНАРОВ)

Адвокат в гражданском и арбитражном процессе (<i>С.В. Моисеев</i>)	233
Актуальные проблемы гражданского процессуального права (<i>В.М. Жуйков</i>).....	236
Гражданский процесс зарубежных стран (<i>Е.В. Кудрявцева</i>)	243
Защита прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг (<i>Н.С. Бочарова</i>)	248
Исковая форма защиты права (<i>С.А. Иванова</i>)	255
Исполнительное производство (<i>Д.Я. Малешин</i>)	258
Лица, участвующие в деле (<i>С.А. Иванова</i>).....	277
Нотариат в Российской Федерации (<i>В.Н. Аргунов и В.В. Аргунов</i>)	282
Особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из пуб- личных правоотношений (<i>А.Ф. Воронов</i>)	289
Особое производство в гражданском процессе (<i>В.В. Аргунов</i>)	294
Проверка судебных постановлений (<i>Е.А. Борисова</i>).....	309
Процессуальные документы в гражданском судопроизводстве (<i>Е.А. Борисова</i>)	316
Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдель- ных категорий гражданских дел (<i>И.К. Пискарев</i>).....	318
Римский гражданский процесс (<i>Е.В. Салогубова</i>)	330
Теория доказательств в гражданском процессе (<i>В.В. Молчанов</i>).....	334

Программа межфакультетского учебного курса

Судебная защита прав предпринимателей (для слушателей без специ- альной юридической подготовки) (<i>Н.С. Бочарова</i>).....	340
--	-----

Часть четвертая

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

Примерная тематика курсовых работ по гражданскому процессу для студентов высших юридических учебных заведений, обучающихся по программе специалитета и бакалавриата..... 345

Примерная тематика дипломных работ по гражданскому процессу для студентов высших юридических учебных заведений, обучающихся по программе специалитета и бакалавриата..... 347



Учебное издание

ПРАКТИКУМ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

*Учебное пособие
с программами по общему курсу гражданского процесса
и спецкурсам (спецсеминарам),
с примерной тематикой курсовых и дипломных работ*

Под редакцией М.К. ТРЕУШНИКОВА

3-е издание, переработанное и дополненное

Редактор *И.В. Краснослободцева*

Корректор *И.В. Луканина*

Художественное оформление: *В.В. Самойлова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Тарасюк*

Подписано в печать 17.09.2013 г. Формат 60 × 90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Гарнитура Newton. Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,0.

Тираж 1000 экз.

Заказ

Издательство «Статут»:

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;

тел.: +7 (495) 649-18-06

E-mail: book@estatut.ru

www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-0969-3



9 785835 409693